

Тема 1. Правова природа та міжнародні стандарти протидії гендерно зумовленому насильству (ГЗН)

### **Завдання 1. Кіно-кейс**

1.Оберіть художній фільм або серіал, де зображено токсичні стосунки або домашнє насильство.

*Рекомендований перелік: серіал «Велика маленька брехня» (Big Little Lies), серіал «Спіймати Кайдаша» (лінія Мотрі та Карпа або Лавріна), фільм «Крихітка на мільйон» (Million Dollar Baby - лінія сім'ї), серіал «Ти» (You).*

На основі перегляду заповніть Аналітичну картку (обсяг 1-2 сторінки):

Структура Аналітичної картки:

1. Наведіть конкретні сцени з фільму, що ілюструють:

Психологічне насильство (газлайтинг, ігнорування, приниження).

Економічне насильство (контроль ресурсів, заборона працювати).

Фізичне/Сексуальне насильство (якщо присутнє).

2. Опишіть стосунки героїв через призму трьох фаз (за Ленор Волкер):

Як проявлялася «Напруга»? (дрібні сварки, страх жертви).

Що стало тригером «Вибуху»?

Як виглядав «Медовий місяць»? (як кривдник вибачався і чому жертва пробачила).

3. Які ранні ознаки (ревнощі, контроль телефону, ізоляція від друзів) були проігноровані героєм/героїнею на початку стосунків?

Критерії оцінювання: Вміння чітко співвіднести сцену з фільму з термінологією лекції.

### **Завдання 2. Експерт з прав людини**

Прочитайте змодельовану ситуацію та дайте відповіді на питання, виступаючи в ролі незалежного експерта з прав людини.

Ситуація:

Громадянка К. (30 років) тричі викликала поліцію через погрози чоловіка вбивством. Поліція приїжджала, проводила профілактичні бесіди з чоловіком і їхала, не винісши термінового заборонного припису, аргументуючи це тим, що «бійки не було, це сімейна сварка». Через тиждень чоловік наніс К. тяжкі тілесні ушкодження. Чоловіка затримали, але слідчий відмовляється кваліфікувати дії як «Домашнє насильство» (ст. 126-1 КК), бо «немає трьох адміністративних протоколів за минулий рік», і відкриває справу лише за нанесення тілесних ушкоджень. К. боїться давати свідчення, і слідчий натякає, що закриє справу, якщо вона забере заяву.

Питання для аналізу:

1. Аналіз дій держави (Due Diligence): Чи виконала держава (поліція) своє зобов'язання щодо «належної обачності»? Спираючись на кейс ЄСПЛ «Опуз проти Туреччини» (або «Талпіс проти Італії»), поясніть, у чому полягає порушення з боку поліцейських під час перших викликів.
2. Стамбульська конвенція (4Р): Який зі «стовпів» Конвенції (Prevention, Protection, Prosecution) повністю провалився у цій ситуації? Чому?
3. Колізія законодавства: У чому полягає помилка слідчого щодо вимоги «трьох протоколів»? Як це суперечить міжнародним стандартам визначення «систематичності» та захисту жертви?

Критерії оцінювання: Юридична аргументація.