

Самостійна робота

Виконання кейсових завдань

Кейсове завдання № 1.

Головне управління Національної поліції України в області уклало меморандум про співпрацю з громадським формуванням з охорони громадського порядку «Щит громади».

Відповідно до документа, члени формування:

- беруть участь у спільному патрулюванні з поліцейськими;
- отримують доступ до радіозв'язку під час чергування;
- мають право складати повідомлення про адміністративні правопорушення.

Через місяць один із членів формування самостійно (без поліцейського) затримав особу за дрібне хуліганство та доставив її до відділення поліції. Затриманий оскаржив дії формування, вказуючи на незаконність затримання.

1. Визначте, чи є укладений меморандум адміністративним договором. Обґрунтуйте.
2. Вкажіть ознаки адміністративного договору в наведеній ситуації.
3. Проаналізуйте межі повноважень громадського формування.
4. Чи правомірні дії члена формування?
5. Які юридичні наслідки можливі у разі перевищення повноважень?
6. Запропонуйте алгоритм дій керівництва поліції для врегулювання ситуації.

Кейсове завдання № 2.

До районного підрозділу Національна поліція України звернувся громадянин із заявою про надання дозволу на проведення мирного зібрання.

Через три дні заявнику усно повідомили, що проведення заходу «недоцільне через можливі провокації». Письмового рішення не видано.

Заявник подав скаргу до адміністративного суду, посилаючись на порушення процедури розгляду звернення.

1. Визначте стадії адміністративної процедури у цій ситуації.
2. Які принципи адміністративної процедури могли бути порушені?
3. Чи є усне повідомлення належною формою рішення суб'єкта владних повноважень?
4. Які вимоги висуваються до адміністративного акта?
5. Оцініть перспективу судового оскарження.
6. Розробіть правильний алгоритм дій посадової особи у межах адміністративної процедури.