ІНДИВІДУАЛЬНЕ ДОСЛІДНИЦЬКЕ ЗАВДАННЯ № 3

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТРАДИЦІЙНОЇ ТА СУЧАСНОЇ МОДЕЛЕЙ ОРГАНІЗАЦІЇ СПОРТИВНО-МАСОВИХ ЗАХОДІВ: ВІД МАСОВІЗАЦІЇ ДО ЛЮДИНОЦЕНТРИЧНОГО ПІДХОДУ

Мета

Сформувати у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти здатність критично аналізувати трансформацію організаційних моделей спортивно-масової роботи, визначати відмінності між традиційною моделлю масовізації та сучасним людиноцентричним підходом, оцінювати їхні переваги й обмеження та застосовувати результати аналізу для проєктування сучасного спортивно-масового заходу.

Традиційна модель спортивно-масової роботи значною мірою орієнтувалася на широке охоплення населення, організованість і стандартизовані форми колективної фізичної активності. Сучасний підхід зміщує акцент на потреби, мотивацію, фізичні можливості, соціальний досвід і суб'єктність конкретної людини. У сучасній моделі завдання організатора полягає у створенні середовища, у якому людина прагне бути фізично активною, а не просто залучається до наперед визначеної активності.

1. Теоретичне завдання

Провести порівняльний науково-аналітичний аналіз традиційної та сучасної моделей організації спортивно-масових заходів.

У процесі виконання необхідно:

1. Охарактеризувати сутність традиційної моделі масовізації спортивно-масової роботи.
2. Визначити її основні організаційні характеристики: масовість, стандартизацію, централізованість, колективність, орієнтацію на задану програму та кількісне охоплення.
3. Розкрити сутність сучасної людиноцентричної моделі організації спортивно-масових заходів.
4. Проаналізувати значення принципів доступності, інклюзивності, індивідуалізації та диференціації у сучасній моделі.
5. Порівняти роль учасника в обох моделях: об'єкт організаційного впливу – суб'єкт спортивно-масової діяльності.
6. Проаналізувати відмінності у підходах до мотивації учасників.
7. Визначити відмінності між масовістю як кількісним показником та залученістю як якісною характеристикою участі.
8. Проаналізувати трансформацію критеріїв ефективності спортивно-масового заходу: від кількості учасників до комплексного оцінювання соціального, мотиваційного, оздоровчого та комунікативного ефектів.
9. Визначити елементи традиційної моделі, які можуть зберігати актуальність у сучасній практиці.
10. Сформулювати аргументований висновок щодо того, чи означає людиноцентричний підхід повну відмову від принципів масовізації.

Результати теоретичного аналізу подати у вигляді **порівняльної таблиці**:

Критерій	Традиційна модель масовізації	Сучасна людиноцентрична модель
Основна мета		
Роль учасника		
Розуміння масовості		
Організаційна логіка		
Характер програми		
Мотивація		
Індивідуалізація		
Доступність		

Критерій	Традиційна модель масовізації	Сучасна людиноцентрична модель
Інклюзивність		
Комунікація		
Критерії ефективності		
Роль цифрових технологій		
Очікуваний результат		

2. Практичний кейс

Ситуація.

Заклад вищої освіти планує провести щорічний спортивно-масовий захід для студентів. У попередні роки захід проводився за традиційною моделлю: усі учасники виконували однакову програму, основний акцент робився на кількості учасників, командному заліку та визначенні переможців. Частина студентів не брала участі через недостатню фізичну підготовленість, відсутність спортивного досвіду або низьку мотивацію до змагальної діяльності.

Необхідно трансформувати цей захід відповідно до сучасної людиноцентричної моделі, не втрачаючи його масового характеру.

Завдання кейсу:

1. Визначити 5–7 основних проблем традиційної моделі проведення заходу.
2. Запропонувати нову концепцію спортивно-масового заходу, орієнтовану на широку та різнорідну студентську аудиторію.
3. Сформувати щонайменше 4 різні формати участі, які забезпечать залучення студентів із різним рівнем фізичної підготовленості.
4. Передбачити механізми індивідуалізації та диференціації активностей.
5. Запропонувати способи трансформації пасивного глядача в активного учасника. Такий підхід відповідає сучасному розумінню спортивно-масового заходу як «точки входу» до подальшої фізкультурно-спортивної діяльності.
6. Розробити систему мотиваційних механізмів, яка не ґрунтується переважно на змагальному результаті.
7. Передбачити інклюзивні рішення ще на етапі проєктування заходу, відповідно до принципу універсального дизайну.
8. Запропонувати 5–7 критеріїв оцінювання ефективності оновленого заходу.
9. Обґрунтувати, які елементи традиційної моделі доцільно зберегти, а які — трансформувати.
10. Сформулювати аргументовану відповідь на питання: «Як зберегти масовість спортивного заходу, не перетворюючи її на уніфікацію вимог до учасників?»

3. Висновки

За результатами виконання ІДЗ необхідно:

– сформулювати 3–5 основних висновків щодо еволюції моделей організації спортивно-масової роботи;

– визначити принципові відмінності між масовізацією та людиноцентричним підходом;

– обґрунтувати значення індивідуалізації, доступності та інклюзивності для сучасного спортивно-масового заходу;

– визначити, які компоненти традиційної організаційної моделі залишаються функціонально цінними;

– сформулювати 3–5 практичних рекомендацій для фахівця зі спортивно-масової роботи щодо переходу до людиноцентричної моделі.

У висновках важливо продемонструвати власну професійну позицію, а не повторювати положення теоретичної частини. Ключовою проблемою для осмислення має стати співвідношення «масовість – індивідуальність»: сучасний масовий захід має створювати можливість для різних людей діяти разом, а не вимагати від них однакової поведінки.

4. Форма виконання

Аналітично-проєктна робота обсягом 10–12 сторінок.

Структура оформленої роботи:

1. Титульна сторінка.
2. Вступ – обґрунтування актуальності проблеми.
3. Теоретичний аналіз традиційної моделі.
4. Теоретичний аналіз сучасної людиноцентричної моделі.
5. Порівняльна таблиця моделей.
6. Аналіз практичного кейсу.
7. Авторський проєкт трансформації спортивно-масового заходу.
8. Висновки та практичні рекомендації.
9. Список використаних джерел.

Додатковий продукт ІДЗ: схематично представити модель переходу «масовізація → залучення → індивідуалізація → інклюзивність → суб'єктність → стійка участь»

та коротко пояснити функціональне значення кожного елемента.

Критерієм високого рівня виконання є не опис двох моделей, а аргументоване порівняння, виявлення суперечностей між ними та розроблення власної обґрунтованої моделі сучасного спортивно-масового заходу.