

Завдання з дисципліни «Конституційні права, свободи та обов'язки людини і громадянина в Україні»
на період карантину з 23.03 по 30.03.2020 р.

Шановні студенти! На цьому тижні Вам пропонується самостійно ознайомитись із навчальним матеріалом лекції №4 за темою: **«Економічні права та свободи людини і громадянина»** текст якої розміщений в системі Moodle та виконати ряд практичних завдань

План:

1. Економічні права та свободи людини і громадянина: поняття та особливості конституційно-правового закріплення в національному законодавстві.
2. Конституційно-правові засади права на приватну власність. Підстави і порядок примусового відчуження об'єктів права приватної власності. Способи захисту права на приватну власність.
3. Право на підприємницьку діяльність: особливості конституційно-правової регламентації. Коло осіб, щодо яких підприємницька діяльність обмежується законом. Гарантії здійснення підприємницької діяльності. Антимонопольна політика держави.
4. Права громадян як споживачів (Закон України «Про захист прав споживачів»)
5. Конституційно-правовий зміст права на користування об'єктами державної та комунальної власності.

Практичні завдання

Спробуйте вирішити ситуаційні задачі. В процесі вирішення необхідно розібрати ситуацію, проаналізувати її та запропонувати варіант вирішення з посиланнями на конкретні норми чинного законодавства чи власну оцінку ситуації

1. У договорі найму житла між комунальним підприємством Мрія і власником квартири є такі пункти: “п. 1.3.1. КП «Мрія» має право на вхід до займаного житла для огляду житлових та нежитлових приміщень. п. 1.4.2. «Мрія» має право під час аварійних ситуацій проникати у житлові приміщення (квартири) у разі відсутності господаря або членів його сім’ї”. Дайте правовий коментар вказаним пунктам договору. Чи відповідають зазначені пункти договору Конституції?
2. Громадянин О. направив звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. У зазначеному документі О. просив Уповноваженого звернутися до Конституційного Суду України з конституційним поданням щодо відповідності ст. 51 Основного Закону ч. 1 ст. 199 Сімейного кодексу України (далі – СК України). Адже, на його думку, ч. 1 ст. 199 СК України, згідно з якою “якщо повнолітні дочка, син продовжують навчання і у зв’язку з цим потребують матеріальної допомоги, батьки зобов’язані утримувати їх до досягнення двадцяти трьох років за умови, що вони можуть надавати матеріальну допомогу”, покладає на нього додатковий обов’язок, не передбачений Конституцією України. Дайте правову оцінку даному зверненню. Які обов’язки людини і громадянина передбачені Конституцією України?

3. Громадянин України В. звернувся до адміністративного суду з позовом до центру зайнятості, який тривалий час через відсутність вакантних місць на ринку праці не міг задовольнити передбачене Конституцією України право громадян на працю. На думку позивача, усі права і свободи людини і громадянина є невідчужуваними та непорушними (ст. 22 КУ), а звернення до суду за захистом своїх конституційних прав і свобод гарантується безпосередньо самим Основним Законом. Яким, на Ваш погляд, має бути рішення суду? Розкрийте правову природу соціально-економічних прав і свобод та їх відмінність від прав першого покоління?

4. В Європі тривалий час була дуже популярною розвага «метання (кидання) карликом», що полягала в кидку на відстань особи, хворої нанізмом унаслідок порушення функцій залоз внутрішньої секреції. Гра передбачала заохочення глядача до кидка іншої особи (карлика) в захисному одязі та касці на відстань над захисним матеріалом. Ця ситуація проходила за добровільної згоди сторін і грошової винагороди карликові.

Відповідно до рішень муніципальних органів цю гру було заборонено. Адміністративна палата Державної ради Франції відповідно до постанови від 27 жовтня 1995 року залишила в силі рішення муніципальних органів, що передбачали заборону проведення таких ігор.

Комітет ООН з прав людини також розцінив «метання (кидання) карликів» на дальність таким, що принижує людську гідність. Це заняття, вважають експерти ООН, суперечить нормам громадського порядку і сучасного поняття про повагу до особистості.

В свою чергу Мануель Векельхайм, зріст якого становить 1,14 метра, одягається в захисний шолом і ватний жилет заробляє собі на

шматок хліба цим небезпечним і, як здається багатьом, принизливим заняттям. Мануель гордо називає себе каскадером. У 1999 році він подав скаргу на діючу у Франції заборону. Обґрунтування його полягало в тому, що воно позбавляє його засобів до існування. Проаналізуйте запропоновану ситуацію. Яке рішення повинен прийняти суд на вашу думку? Оцінити ситуацію в контексті можливого порушення права на людську гідність, а також законності укладення договору між сторонами відповідно до принципу свободи договорів. Чи рішення про заборону проведення таких ігор не суперечило реалізації права особи вільно розпоряджатися своєю свободою? Який принцип має перевагу: принцип свободи чи принцип людської гідності? Відповідь обґрунтуйте.