

Критерії оцінювання завдань відповідно до CEFR і принципи розподілу балів

Дескриптор вимог відповідно до рівнів C1 - C2, визначених Загальноєвропейськими рекомендаціями з мовної освіти (CEFR)

British Council. Рівні володіння англійською мовою
<https://www.britishcouncil.org.ua/english/levels>
 Common European Framework of Reference for languages (CEFR)
<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>
 Europass. Self Assessment Grids. <https://europass.europa.eu/en/common-european-framework-reference-language-skills?utm>

CEFR Writing Descriptors. <https://www.ceflevels.com/descriptors/writing/?utm>

Рівень CEFR C1-C2- досвідчений рівень	Навички	IELTS	Cambridge English
C1 просунутий/ advanced	ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ • розуміють широкий спектр більш складних, довгих текстів і розпізнають закладену в них думку; • вільно й спонтанно висловлюють думки без особливого пошуку правильних слів; • гнучко й ефективно використовують мову в соціальних, академічних і професійних цілях; можуть створити зрозумілий, добре структурований і деталізований текст на складні теми, демонструючи правильне використання організаційних моделей, лексичних сполучних елементів і зв'язних засобів. ПИСЬМО В академічному письмі: здатен створювати чіткі, логічно структуровані тексти на теми складного рівня, аргументувати, підкреслювати ключові питання. У креативному письмі: може створювати тексти з відповідною структурою, використовувати образні засоби, дотримуватися стилю, який підходить для читача, і викладати текст із достатнім ступенем глибини.	7-8	C1
C2 професійний/pr proficiency	ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ • з легкістю розуміють практично все почуте й прочитане; • можуть узагальнити інформацію та аргументи з різних усних і письмових джерел та послідовно і стисло представити їх; • висловлюються спонтанно, дуже вільно й точно, вирізняючи багато відтінків значень навіть у найскладніших ситуаціях ПИСЬМО В академічному письмі: володіє майже рідною компетентністю - може писати складні наукові тексти, звіти, огляди, критичні аналізи, із високим ступенем точності та стилістичної адекватності. У креативному письмі: створює тексти з виразною авторською позицією, майстерно використовує стиль і структуру, вільно грає з формою і жанром, забезпечуючи глибоке сприйняття читачем.	8.5-9	C2

Модуль Академічне письмо – деталізована градація балів за завданнями

1 Усний/письмовий аналіз академічного тексту (5 балів)

Бал	% від завдання	Орієнтовн. рівень CEFR	Рейтинг A–F	Опис / Коментар
5	90-100%	C2	A	Відмінне визначення структури тексту, логічна аргументація, без помилок, використання академічної лексики
4	85-89%	C1	B	Дуже добре, мінімальні помилки, структура чітка, аргументація зрозуміла
3,5	75-84%	<C1	C	Добре, допустимі помилки, структура в цілому логічна, аргументація адекватна
3	70-74%		D	Задовільно, помилки впливають на розуміння, структура не завжди логічна
2-2,5	60-69%		E	Мінімальні знання, серйозні помилки у структурі та логіці
<2	<60%		F/FX	Незадовільно, завдання не виконане, відсутня логічна структура

2 Письмове завдання: Summary (5 балів)

Бал	% від завдання	Орієнтовн. рівень CEFR	Рейтинг A–F	Опис / Коментар
5	90-100%	C2	A	Повна відповідність структурі (мета, методи, результати, висновки), лексико-граматично коректно, зв'язність і лаконічність
4	85-89%	C1	B	Структура в цілому дотримана, невеликі помилки, зв'язність тексту зберігається
3,5	75-84%	<C1	C	Допустимі помилки, структура не завжди точна, зв'язність частково порушена
3	70-74%		D	Структура частково порушена, помилки заважають розумінню
2-2,5	60-69%		E	Серйозні проблеми з логікою та структурою, лексико-граматичні помилки
<2	<60%		F/FX	Завдання не виконане або неприйнятний рівень виконання

3 Письмове завдання: есе (5 балів)

Бал	% від завдання	Орієнтовн. рівень CEFR	Рейтинг A–F	Опис / Коментар
5	90-100%	C2	A	Академічна доброчесність, логічність аргументації, дотримання структури, мовна коректність, використання термінології
4	85-89%	C1	B	Дуже добре, мінімальні помилки, структура зрозуміла, аргументація логічна
3-3,5	75-84%	<C1	C	Добре, допустимі помилки, структура частково дотримана, аргументація зрозуміла
3	70-74%		D	Задовільно, аргументація слабка, помилки заважають розумінню
2-2,5	60-69%		E	Недостатньо логічності, численні мовні помилки, структура не дотримана
<2	<60%		F/FX	Незадовільно, завдання не виконане або структура відсутня

Модуль Креативне письмо – деталізована градація балів за завданнями

1 Усне/групове завдання: презентація курсів креативного письма (5 балів)

Бал	% від завдання	Орієнтовн. рівень CEFR	Рейтинг A–F	Опис / Коментар
5	90-100%	C2	A	Змістовна, логічна структура; правильна вимова; багатий тематичний словник; наочність (слайди, приклади)
4	85-89%	C1	B	Добре, невеликі помилки, структура зрозуміла, тематична лексика використана адекватно
3-3,5	75-84%	<C1	C	Допустимі помилки, структура частково логічна, лексика використана частково
3	70-74%		D	Структура плутана, помилки заважають розумінню, обмежене використання лексики
2-2,5	60-69%		E	Слабка змістовність і структура, помилки у вимові та лексиці
<2	<60%		F/FX	Завдання не виконане або неприйнятний рівень презентації

2 Письмове / усне завдання: створення авторських творчих текстів + самоаналіз (5 балів)

Бал	% від завдання	Орієнтовн. рівень CEFR	Рейтинг A–F	Опис / Коментар
5	90-100%	C2	A	Оригінальність, цілісність задуму, вживання образних засобів, зв'язність тексту, змістовний самоаналіз
5	85-89%	C1	B	Дуже добре, мінімальні недоліки в структурі та виразності, самоаналіз частково повний
3-3,5	75-84%	<C1	C	Добре, допустимі помилки у стилі та зв'язності, частковий самоаналіз
3	70-74%		D	Задовільно, структура тексту слабка, образні засоби обмежені, самоаналіз формальний
2-2,5	60-69%		E	Недостатня оригінальність, слабка зв'язність, самоаналіз відсутній або поверховий
<2	<60%		F/FX	Завдання не виконане або неприйнятний рівень тексту та самоаналізу

3 Усне завдання: Peer-reviewing (5 балів)

Бал	% від завдання	Орієнтовн. рівень CEFR	Рейтинг A–F	Опис / Коментар
5	90-100%	C2	A	Активна участь, аргументований і якісний зворотний зв'язок, доброзичливість, здатність виявляти сильні сторони тексту, участь в обговоренні
4	85-89%	C1	B	Дуже добре, мінімальні недоліки в аргументації або активності
3-3,5	75-84%	<C1	C	Добре, зворотний зв'язок частково аргументований, участь обмежена
3	70-74%		D	Задовільно, слабка аргументація, обмежена участь
2-2,5	60-69%		E	Недостатня активність, некоректні або поверхові коментарі
<2	<60%		F/FX	Завдання не виконане або відсутня участь

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

