**ЛЕКЦІЯ 1. *Етика як сукупність знань про мораль та поведінку***

**Коло питань:** визначення понять «етика» та «етикет»; розвиток системи норм поведінки; мораль та моральність; роль звичок; норми моралі. Широкомасштабна економічна діяльність не можлива за відсутності певних загальних етичних норм. Тобто повинна існувати загальносхвалена «угода» відносно того, яка ділова поведінка є прийнятою, а яка — ні.

􀁄􀁄􀁄􀁄􀁄 **Визначення понять «етика» та «етикет»**

Деякі із загальних норм поведінки людей в суспільстві виділити дуже легко: вони записані у вигляді законів і нормативів. Інші ж формально не записані, стали звичайними та чітко виконуються більшістю членів суспільства. Сукупність цих формальних і усталених норм складає предмет етики. Поведінка, що не відповідає встановленим стандартам, вважається неетичною. Термін «етика» походить від давньогрецького еthos, що за часів Гомера означало місце перебування, спільне житло, а згодом — звичай, вдачу, характер.

У творах давньогрецьких філософів можна знайти два терміни, похідні від слова «етос»: *еthikos* (етичний) і *еthika* (етика). Термін «етичний» потрібний був мислителю для пізнання чеснот, що стосуються людської вдачі, характеру. Що ж до науки, котра вивчає власне етичні чесноти, то саме Арістотель і його найближчі учні назвали її етикою [29].

**Етика** – це сукупність знань, що дозволяють аналізувати й оцінювати людські стосунки, свого роду довкілля духовного світу та душевних почуттів людини.

Під етикою розуміють науку про моральні та духовні принципи поведінки людини, якими вона керується в житті.

**Ділова етика** — складова етики, яка дає можливість оцінити з точки зору моральних критеріїв та параметрів, що добре і що погано в ділових стосунках між людьми, а також між людиною і суспільством. Стосовно бізнесу ділова етика визначає моральні критерії та параметри відносин між виробниками і споживачами, службовцями і менеджерами організацій, самими організаціями, підприємствами та державою, що утворює систему взаємних зобов’язань одного перед одним. Ділова етика виконує функції не тільки морального судження, а й є засобом прийняття рішень, що дає можливість правильно розв’язувати суперечливі етичні проблеми.

Термін «етикет» (франц. J*tiguette* – встановлений порядок і форми обходження при дворах) виник у Франції у XVII ст. Походить це слово від старофранцузького *estiquer* – прикріплювати. На одному з вишуканих, величних прийомів у короля Людовіка XIV гості одержали картки (етикетки) зі зводом правил поведінки в конкретних церемоніях. Це встановлений порядок дій, сукупність правил чесності і норм, які регламентують зовнішню культуру людських відносин. Це конкретно\_практичний аспект етики, що виражається у визначених правилах поведінки людини за певних обставин та ситуацій.

Відступ від правил етикету сприймається членами суспільства як відступ від його норм.

У поведінці і спілкуванні з іншими людьми виявляється внутрішній світ людини. Багатому внутрішньому світу, як правило, відповідає високий рівень культури і спілкування.

Далеко не завжди красива зовнішність, поведінка і вміння спілкуватись з іншими людьми можуть сказати про наявність вищезазначеної краси в самій людині. Саме через це етикет повинен показувати наявність внутрішньої етики й краси, а не бути ширмою, за якою можна сховати внутрішню убогість та недоброзичливість. Без етики етикет може бути або лицемірством, або святенництвом. Етикет як прояв красивої внутрішньої етичності є тим підгрунтям, на якому й будуються людські взаємостосунки.

Етикет поділяється на кілька видів: **двірцевий** (при дворах монархів), **дипломатичний, військовий, світський, діловий (службовий)** і кожен з них має своє практичне застосування.

**Діловий етикет** – це порядок поведінки, встановлений у ділових взаємовідносинах, основою правил якого є: дотримання певної дистанції між працівниками різних рангів, чесність, уміння говорити «Так—Ні», не ображаючи партнера, не ранячи його самолюбства, толерантне ставлення до думок інших, уміння визнавати свої помилки, бути самокритичним, уміння використовувати в суперечці аргументи, а не владу чи авторитет.

Діловий етикет включає в себе і передбачає найрізноманітніші ділові ситуації, в яких використовуються ті чи інші мовні одиниці, шаблони – типові висловлювання, закріплені національно\_культурними ситуаціями між людьми різного віку, статі, соціального походження, різних концесій.

Красива поведінка людини, що відповідає нормам етикету і правилам хорошого тону, тільки тоді отримує особистісний зміст, коли в його основі знаходяться моральні мотиви вільного волевиявлення. Непримусово, ні через боязнь розкриття чи надії на винагороду істинна краса поведінки не народжується, вона – результат продуманого ставлення до власних вчинків, відповідальності за їх наслідки [108]. Як феномен культури етикет вимагає від людини знань про оточуючий світ, здібності самостійно мислити, розрізняти добро і зло, вміти вести себе відповідно до гуманістичних норм моралі.

 **Розвиток системи норм поведінки**

Спочатку етичні правила були єдині, тобто регламентували одночасно юридичні, економічні, родинні, релігійні та морально\_етичні відносини, яких дотримувалися всі члени суспільства. Ці правила були неписаними й негласними, оскільки були природною потребою всього суспільства й регулювалися ним.

Перші правила поведінки записані на давніх глиняних шумерських табличках. Шумери вважали, що вони були написані богами, й через це їх треба обов’язково виконувати всім. Порушення правил етикету безжально каралося вигнанням із племені.

Одна із найбільш ранніх згадок про етикет була створенана в Єгипті 2350 р. до н.е. й називалась «Повчання Качемні фараонові Снофру». Великий китайський мислитель Конфуцій у 519 р. до н.е. в книзі «Розмови і судження», осліджуючи проблеми людини, вирішальну роль відводив проблемам благопристойності, що регулюють її поведінку за різних життєвих ситуацій.

Засновник філософської школи і піфагорської спілки Піфагор (584–500 рр.) твердив: *«Людино! Не роби іншим того, чого не хочеш, щоб вони робили тобі!».* *Розвиваючи далі цю моральну норму, він заявляв: «Народи! Намагайтеся спочатку мати кращі звичаї, ніж закони: звичаї є найперші закони».*

Піфагорське вчення, що приділяло значну увагу математиці, астрономії, фізиці, філософії, було першою спробою усвідомлення кількісного аспекту світу, що, безумовно, актуальне для розуміння історико\_етичних коренів розвитку суспільства.

Математичний підхід до світу, заснований піфагорійцями, полягав у поясненні певних кількісних співвідношень між реально існуючими речами.

Можливість уявної маніпуляції з числами як абстрактними об’єктами привела до розуміння їх як самостійно існуючих об’єктів, що дає змогу по\_своєму пояснювати реальність. Етичне вчення Піфагора було обгрунтуванням певної «соціальної гармонії», яка спирається на абсолютне підпорядкування демосу аристократії.

В історії етичної думки багато уваги приділялось основним моральним цінностям людини. Так, розумінню щастя як однієї з «вічних» моральних проблем присвячені праці Сократа (469–399 рр. до н.е.), Антісфена (435–375 рр. до н.е.), Платона (424–347 рр. до н.е.). Любов як стан душі, як необхідна умова людського щастя досить детально викладена у творах Емпедокла (485–425 рр. до н.е.).

Багато праць присвятив проблемам етики Арістотель (384–322 рр. до н.е.) учень Платона і вихователь видатного полководця стародавнього світу Олександра Македонського. Напевно, що першим глибоко і системно Арістотель досліджував усі доступні йому праці попередніх мислителів. Серед багатьох його праць особливо вирізняються роботи, присвячені проблемі політики й етики (у тому числі «Нікомахова етика», «Евдомова етика»). В зміст поняття «етика» Арістотель вклав частину так званої прктичної філософії і філософії людських справ. В ті часи воно означало «звичаї та звички, які сформувались в певній місцевості проживання людей».

Розуміння Арістотелем устрою суспільства тісно пов’язане з його погля\_ дами на мораль. Він обгрунтовує моральні принципи положенням людини в реальному суспільстві та його ставленням до державних структур. На його думку, держава повинна вимагати від громадянина певних чеснот, без яких неможливо досягти добробуту в суспільстві.

Чесноти поділялись за Арістотелем на *розумові, інтелектуальні,* що формуються шляхом навчання, та *етичні,* що стосуються характеру людини, її поведінки. Основу доброчинного життя він вбачав у відходженні від крайностей, у поміркованості в усьому і дотриманні принципу активної діяльності

людини. *«Етика,*– стверджував учений,– *допомагає пізнати, що варто робити і від чого варто утриматися».* Хоча наука «етика» під власною назвою існує з часів Арістотеля, це неозначає, що, фактично, як частина людського пізнання вона не існувала раніше. З етичною проблематикою ми зустрічаємося всюди, де тільки має місцецілісне духовне, зокрема філософське, осмислення людини як у давньогрецьких філософів, так і в інших осередках давньої культури — в Єгипті, Індії,Китаї, Римській імперії та інших країнах.Так, у давньоіндійському збірнику релігійних гімнів «Рігведа» велике значення надається концепції *ріти,* (моральності), якій повинні підкорятись всібоги та люди. Де існує етика і зовнішня форма її вияву — *дхарма* (етикет), тамнесправедливість і хаос мають лише тимчасовий характер. Невдачі добра, вказується в «Рігведі», не повинні бути причиною відчаю [110].

В Японії значна увага завжди приділялась етиці, зокрема гармонійним стосункам між людьми, правилам поведінки людини в різних життєвих ситуаціях. Норми поведінки в сім’ї, правила відносин підданих і володаря в цій країні не втрачають свого значення і понині. Ті, що відступають від норм *гірі* (етики), втрачають своє обличчя [116].

У Стародавньому Римі багато чого було запозичено з етичних норм греків, але в міжнародному протокольному етикеті їм не було рівних. За кордон римляни вперше почали відправляти представницькі групи по 3–10 чоловік, які вже найменувались «посольство». Кожний учасник посольства мав золоту каблучку, що надавала право на перевезення багажу без мита. Під час подорожі морем послів супроводжував почесний ескорт кораблів.

Для організації іноземних посольств у Римі була створена спеціальна посада магістра церемоніалу: при від’їзді сторони обмінювалися дарунками, інколи дуже коштовними: наприклад, посланці царя Сірії Антіоха ІІІ якось подарували Риму золоту вазу вагою в 200 кілограмів. Особливо вишуканими манерами відзначився перший імператор Римської імперії Гай Юлій Цезар (100–44 рр. до н.е.).

В етиці особистих відносин цікаві зауваження Сенеки (4 р. до н.е. – 65 р. н.е.) – вихователя римського імператора Нерона. У своїх «Листах до Луцилія» він писав: *«Нехай той, хто зайшов у нашу оселю, буде приємно вражений* *спілкуванням з нами, а не з нашим посудом... Сповнена величі та людина, яка* *посудом з глини користується як срібним...»* У наступних порадах Сенека наводив багато цікавих та корисних прикладів того, як повинна поводити себе молода людина в товаристві. Велику частину свого творчого спадку Сенека присвятив вибору друзів, спробам розкриття сутності справжньої дружби. На осмислення необхідності дружби як складової людського щастя вказував і Марк Тулій Ціцерон (106–43 рр. до н.е.), римський ритор і філософ.

Питанням моральної свободи дається певна відповідь у творах Августина Блаженного, який вчив, що людина вільна в добрі, оскільки вона володіє благодаттю, проте вона вільна від зла, бо зло не може виходити з намірів Бога.

Перші письмові правила поведінки в суспільстві наших предків, Давній Русі, можна знайти в «Ізборніку» (1076 р.), який написаний у формі діалогу, бесіди батька з сином. На питання *«Якій бути людині?»* давалась відповідь: *«Перед людьми похилого віку – мовчазною, перед мудрим – слухняною, з рівними* *дружити, з молодшими – мати дружні взаємини. Не сміятися, коли це недоречно, бути сором’язливим, очі держати долі, а не вгору, не сперечатися. Найбільше* *людині треба утримуватися від непристойних слів».*

На початку ХІІ ст. виходять у світ «Повчання Володимира Мономаха», в яких можна було знайти таке: *«Куди не підете по своїй землі, ніде не дозволяйте ні своїм, ні чужим нащадкам зобіжати мешканців ні в селах, ні на полях..., де* *б не зупинились в дорозі. Кругом дайте попити кожному, хто просить..., поважайте гостя, звідки б він не прийшов до вас, – проста ця людина, чи знатна, або* *посол, – ... пригостіть їжою та питвом... Хворого відвідуйте, мертвого проводьте... Не пропускайте мимо людину, не вітаючись з нею, а промовте кожному при зустрічі добре слово...».*

*Як система норм поведінки етикет остаточно склався в період середньовіччя. У феодальному середовищі була встановлена чітка ієрархія, особлива увага приділялась різним ритуалам, символам, атрибутам. Деталі одягу, зокрема головні убори, відображали соціальний статус, ранг людини. У рицарів, був вироблений своєрідний кодекс честі, спосіб життя, регламентований правилами етикету. Витонченою ввічливістю відзначалось їх ставлення до жінок.*

*У той же час до людей, які не належали до феодальної еліти, ставлення було зневажливе, навіть грубе, жорстоке.*

*Часто етикет використовували навіть всупереч призначенню: не заради демонстрації дружніх почуттів, а навпаки – сили та зверхності. Так, при деяких монарших дворах це був цілий спектакль, що принижував гідність послів тоді як імператори ототожнювались із самим Сонцем.*

*У 1204 р. з’явився трактат «Про правила поведінки» («Дисципліна клерікаліс»), написаний іспанцем Педро Альфонсо. Почали друкуватися й інші праці, в яких автори роз’яснювали правила поведінки за столом, вчили, як правильно вести бесіду, приймати гостей тощо. Більш детально норми етикету формуються в Європі в XV–XVI ст. У другій половині XV ст. при дворі англійського короля Едуарда ІV церемоніймейстер Олів’є де ла Марш, який раніше служив при Бургундському дворі законодавця етикетних норм Карла Сміливого, написав книгу про устрій цього двору, щоб запропонувати його королю як приклад поведінки в елітному колі.*

*У 1517 р. в Італії виходить книга Бальтазаре Кастільоне «Придворний», в якій показано ідеальний тип людини епохи Відродження, хороші манери він трактував як гарне виховання та інтелектуальна освіченість. У 1558 р. видається книга Джиованні де ла Каза «Галатео, або Книга гречності», в якій автор, зокрема, писав: «Утримуйтесь, наскільки це можливо, вчиняти образливі для слуху людини звуки: скреготати зубами та чавкати; за столом ніколи не витирайте брудні пальці скатертиною; хлібом теж не слід витирати. Не повинна людина хизуватися своїм походженням, багатством, знатністю, почесними званнями, а також своїм розумом...».*

*У Східній Європі Ян Амос Каменський, чеський педагог\_гуманіст, написав для своїх учнів «Правила поведінки, зібрані для юнацтва у 1653 році».*

*У його невеличкій книжці можна було знайти майже всі розділи етикету, але мудрий Каменський розумів, що будь\_які поради самі по собі не зблизять людей. Він наставляв: «Вважай усіх товаришів по навчанню друзями та братами».*

*У 1716 р. в Гамбурзі Менантес видав книгу про ввічливу поведінку й достойне обходження як з високими й почесними персонами, так і з пані, а також про те, яким чином пані може дотримуватись ввічливості.*

*Дуже складними і суворими були правила поведінки при дворах монархів. Порушення вимог придворного етикету розцінювалось як злочин. Ніхто з простих людей не смів привселюдно доторкнутися до короля чи королеви. За це карали смертю. Ніхто не мав права заговорити з королем, не отримавши на це відповідного дозволу. Навіть монархи не мали права порушити вимоги придворного етикету, наскільки суворі вони були. Розписано було практично все: від необхідної пряжки на взутті та зачіски до певної церемонії прийому гостей. З’явилися навіть спеціальні посади церемоніймейстерів, які добре знали comme il faut (світські правила) й допомагали іншим як слід орієнтуватися в них.*

*Суворість придворного етикету призводила до курйозних, навіть трагічних ситуацій. Якось Людовік ХІІІ зайшов поговорити про справи до кардинала Ришельє, коли той хворів і не міг встати з ліжка. Тоді Людовік ХІІІ, королівська гідність якого не дозволяє йому розмовляти з лежачим підданим сидячи чи стоячи, ліг поряд з ним! А от король Іспанії Філіп ІІІ учадів перед каміном, що надто розгорівся, оскільки не схотів власноруч його загасити: відповідального за «етикет придворного вогню» в цей час не було поряд. Отримавши великі опіки, король помер через декілька днів. Саме таке сліпе дотримання етикету й дало можливість Вольтеру написати:*

*Етикет — це розум для тих, хто його не має.*

*Місце за столом дворяни займали відповідно до свого статусу та титулу, сідаючи в один ряд. Спочатку розміщувався найбільш поважний, вліво від нього сідали інші відповідно за рангом кожного, в тому числі й господар. Під час проголошення тосту чоловіки обов’язково знімали капелюхи й ставали на коліно. Висловившись можна було одягнути капелюх і сісти до столу.*

*У Росії, в першій половині ХVI ст., була написана книга «Домоустрій», що містила настанови кожному християнину – і чоловіку, і дружині, і дітям, і слугам, і служницям. У «Домоустрої» можна було прочитати: «Як не розпускати плітки і не говорити про те, чого не знаєш сам». Із занепадом феодального ладу зменшується повага до етикету феодалів, рицарів. З’являються навіть художні твори, в яких висміюється феодально-рицарська манірність та дворянські манери. Зокрема, це ми бачимо у творах М. Сервантеса «Дон Кіхот», Ж. Мольєра «Міщанин у дворянстві», І. Карпенка\_Карого «Мартин Боруля».*

*Етичні норми поведінки із зародженням буржуазних відносин стали спрямовуватися на формування сильної особистості. Вважалось, що людина, яка володіє собою, повинна вміти стримувати бурхливі емоції та роздратування як небажані в суспільстві. Для вихованої людини вважалась обов’язковою елегантна незворушність, яка згодом стала, по суті, національною рисою англійців.*

*З часом практичні буржуа поступово відкинули ті елементи феодально-дворянського етикету, які були несумісні з діловими, комерційними відносинами. Кодекс честі дворянина, який стосувався лише певних людей у відповідних ситуаціях (обов’язковим було, наприклад, платити тільки картярські борги), перетворився на слово людини, дотримання якого поширювалося на*

*всю ділову і комерційну діяльність буржуазії. З утвердженням капіталістичних відносин були остаточно сформовані норми і правила (по суті вони становлять основу й сучасної етики), до певної міри поєднуючи у собі «купецьку солідність з рицарською честю». Не тільки на Заході, але в Росії і в Україні дотримання правил гарного тону стало необхідним для досягнення ділового і особистого успіху.*

*У ХVII ст. згідно з розпорядженням Петра І була надрукована книга «Юности честное зерцало, или показа к житейскому обхождению, собранное от разных авторов». У цій книзі подавались поради молодим дворянам щодо поведінки у суспільстві і в різних життєвих ситуаціях. Так, наприклад, «Ніхто не може потупивши вниз очі ходити по вулиці, косо дивитись на людей, кожен повинен виглядати веселим і приємним з благочинною постійністю, щоб ніхто не міг сказати, що він лукаво дивиться на людей або найбільше повинні діти батька та матір поважати. І коли батьки дають їм якусь вказівку, завжди капелюх тримати в руках, а не стояти в ньому перед ними, і біля них не сидіти, і попереду них не сідати, при них у вікно всім тілом не виглядати, але все робити непомітно і з великою повагою, не поруч з ними, але трішки позаду або збоку стоячи...». Зазначена книга перевидавалась декілька разів у ХVIII ст. і пізніше.*

*За часів царювання імператриці Анни правилом в Росії стало володіння французькою мовою, для чого з Франції запрошувались досвідчені вихователі. У великих містах з’явились французькі перукарі, лавки з модним одягом тощо. Все національне стало сприйматись, як кріпосне, рабське.*

*Після перемоги над Наполеоном у 1812 р. модними стали патріотичні почуття. А після відміни кріпосного права в 1861 р. етикет стає необхідним для ширшого кола людей. «Головним у селянській сім’ї завжди вважається батько, або старший за віком чоловік, до якого всі повинні відноситись з великою повагою» – зазначалось у виданій у 1830 р. книзі «Життя в світі, дома і при дворі». З часом манери вищого світу стали підкреслювати соціальну прірву між заможними і бідними верствами суспільства, між експлуататорами і експлуа\_ тованими. Класова ж ненависть, породжена соціальною несправедливістю, призвела до Жовтневої революції в Росії (1917 р.), Лютневої революції в Німеччині (1918 р.) і Листопадової революції в Австрії (1918 р.). Після революції 1917 р. ставлення до етикету у нашому суспільстві складалося досить непросто. В 20\_х роках в СРСР був дуже поширений такий вислів: «Ми – люди прості, академій не закінчували, а ось вам, буржуям, зовсім скоро кінець прийде». Наслідком ліквідації дворянства і боротьби з буржуазією у відносинах між людьми став так званий етикетний нігілізм. Повсюдно спостерігалось викорінення норм етикету, яке набрало не менш безглуздих форм, ніж деякі вимоги цього етикету.*

*Так,* ***у 20\_ті роки рукостискання оголосили переносником інфекцій****, а дівчата вважали за образу, якщо їм подавали пальто. Наркома закордонних справ Росімперії Г. Чичеріна на вулиці в Москві мало не побили за те, що він був у капелюсі і при краватці. Чоловіки перестали бути галантними кавалерами, а жінки – прекрасними дамами.*

*Значна частина інтелігенції, вихованих людей, які жили за правилами етикету, була вимушена виїхати за кордон. А хороші манери, благородство, ввічливість і тактовність, володіння іноземними мовами стало ознакою буржуазного ладу, з яким треба було рішуче покінчити.*

*Поступово, з підвищенням матеріального добробуту людей, в нашій країні класичні норми етикету почали повертатися до життя. Цей поворот почався в 70–80\_ті роки минулого сторіччя. Сьогодні, у зв’язку зі створенням на пострадянському просторі ринкових відносин і появою класу багатих, відбувається деякий поворот до недалекого минулого і в сфері етичних норм поведінки, відносин між людьми. Актуалізуються світські манери, тонкощі ведення бесіди, правила розміщення застолом. Звільнений від застарілих формальностей етикет не ускладнює, а спрощує і нормалізує повсякденне життя. Його правила знову грунтуються на таких моральних категоріях, як ввічливість, порядність, практичність.*

*Нині знання етики та правил етикету сприяють розвитку почуття такту, поваги до інших людей. Навіть за умов протистояння і суперечки нарешті вони відкривають можливість зберегти власну гідність. Досконале знання правил публічної поведінки робить взаємини між людьми більш продуктивними. Але не слід забувати того, що радив яксь своєму сину лорд Честерфілд: «Пам’ятай, що тільки людину ввічливу і таку, в якої ця ввічливість щира (що, власне кажучи, і є ознакою її гарного виховання), люблять і добре сприймають у товаристві, що людина погано вихована та брутальна просто нестерпна, і будь"яке товариство намагається її позбутись...».*

***Мораль та моральність***

*Будь-яка людська дія чи вчинок набувають власне морального значення лише в контексті певних стосунків між людьми. За впливом, який справляє той чи інший акт діяльності на спілкування, ми можемо судити про його справжню моральну вагу. Говорячи про етичні принципи взаємовідносин, вживають декілька термінів: мораль, моральність та етичні принципи певного виду діяльності.*

***Мораль*** *як певна форма свідомості — це сукупність усвідомлюваних людьми принципів, правил, норм поведінки (тобто те, що повинно бути в людських стосунках, виконуватися, дотримуватися за загальною домовленістю між людьми).*

***Моральність*** *— це втілення етичних принципів, правил і норм у реальній поведінці людей та стосунках між ними (тобто те, що насправді проявляється в діях, вчинках, взаємодії, моделях поведінки людей, а не абстрактних правилах, приписах моралі). Коли йдеться про етику бізнесмена, лікаря, вченого, вчителя, то мається на увазі їх певні принципи поведінки, моральні цінності вчинків у професійній діяльності.*

*У багатьох випадках морально\_етична оцінка вчинків і дій залежить від суб’єктивних якостей тих, хто оцінює. Як писав В. Шекспір: «Можливо, я прямий, та у судді неправого в руках мірка крива». Добрі вчинки і добрі наміри самі собою є безперечним моральним надбанням особи. Однак у житті трапляється так, що один добрий вчинок або навіть кілька добрих вчинків не вичерпують моральної характеристики особистості, особливо, коли мова йде про позитивну її оцінку. «Коли людина здійснює той чи інший моральний вчинок, – писав Ф. Гегель, – то цим вона ще не доброчинець; вона доброчинець лише в тому випадку, якщо цей спосіб поведінки є постійною рисою її характеру». Тільки поведінка як сукупність вчинків може дати найбільш повне уявлення про особистість. Лінія поведінки та її спрямованість рано чи пізно розкривають сутність індивідуальної моральності.*

*Людська поведінка багатофункціональна. У різних ситуаціях одні і ті ж люди поводяться по-різному. На поведінку особистості сильно впливає не тільки оточуюче її середовище, а й власні емоції. У біді і в радості одна і та ж людина постає в різному обличчі. Але істинно морально\_етична особистість поводить себе по\_людськи, не проявляючи агресивності, нетерпимості, презирства або зневаги до інших за будь\_яких ситуацій [8].*

*Етичний підхід до визначення поведінки людини полягає в тому, що всі види людської діяльності підлягають моральній оцінці і можуть бути морально кваліфіковані. До найвищих моральних цінностей людини відносяться щастя, любов, сім’я, дружба, свобода. Зазначена градація моральних цінностей зумовлена власне індивідуальними людськими потребами. Задоволення та наявність їх визначають загальнолюдську позицію перебування людини в оточуючому її світі, яке називається життям.*

***Роль звичок***

*В етичному аналізі особливої уваги заслуговує моральний зміст загальної мотивації поведінки людини. Окремим питанням етичного аналізу поведінки є питання про так звану звичну поведінку. Звичними можуть бути окремі слова і рухи, фрази і манери, навіть складні і тривалі види діяльності. Звички можуть бути корисними і шкідливими, добрими і поганими, гарними і негарними. Виникають вони в результаті багаторазового повторення певних дій, часто успадкованих або запозичених у когось. Діловій людині треба вміти подивитись на себе збоку, аналізувати та оцінювати свої звички. Існують звички, які за своїм емоційним забарвленням бувають моральними і аморальними. До аморальних звичок належать брехня, обман, злослів’я, пошук негативних підтекстів усіх людських дій. Сюди ж відносяться звички не довіряти людям, бачити в них лише погане, нав’язувати людям свою думку, не приймати ніяких заперечень. У діловому світі вони недопустимі, оскільки свідчать про недостатню вихованість та про низьку моральність. Цих звичок варто позбутись, їх негативне громадське значення очевидне. Шкода від них надзвичайно відчутна як для носія цих звичок, так і для справи, яку він виконує.*

*Поряд з негативними в людях виробляються різні морально\_позитивні звички, які високо цінуються громадською думкою і можуть бути прикладом для наслідування. Для високоморальних людей характерна звичка піклуватися про інших, не завдаючи іншим зайвого клопоту, думати добре про людей, вірити їм. Дуже цінується звичка бути ввічливим.*

*Особливість звичної дії полягає в тому, що вона не вимагає попереднього осмислення і майже механічно здійснюється. На думку Ф. Бекона, влада звички всесильна над тілами і душами людей. І оскільки звичка є головним правителем людського життя, то й треба всі сили спрямувати на становлення добрих звичаїв.*

*У переважній більшості випадків індивідуальна поведінка залежить від суб’єкта. Але якщо вона і є вмотивованою, то це не виключає, що в певних ситуаціях суб’єкт поведінки не опиняється перед складною проблемою морального вибору, не потрапляє в конфліктну морально\_етичну ситуацію, не мучиться докорами совісті. Звичною моральна поведінка може стати за умови глибокого розуміння того, що навіть найменший відступ від власних морально\_етичних норм викликає в людині стан неспокою, невдоволення своєю поведінкою. У разі коли цього немає, звичною стає аморальність, яка не викликає ніяких докорів совісті. Невипадково відомий український педагог А. Макаренко вироблення добрих звичок вважав найважливішими завданнями педагогіки.*

*Відбувається формування хороших звичок в результаті систематичного навчання, виховання, сприятливого впливу оточуючого середовища. Тоді звички стають переконаннями, нормою поведінки, частиною людського ха\_ рактеру. З цього приводу слушною є порада відомого німецького філософа І. Канта: «Розвивай свої душевні і тілесні сили так, щоб вони були придатні для будь"яких цілей, що можуть з’явитися, не знаючи при цьому, які з них коли"не" будь стануть твоїми» [42]. Взагалі вся історія культури, на думку І. Канта, розгортається в межах піднесення людини від стану «тваринної грубості» до моральності людською рисою.*

***Норми моралі***

*Морально\_етичні норми поведінки людини найкраще розкриваються в спілкуванні. Етичний аспект спілкування може бути розкритий через моральний зміст міжособистих стосунків. В основі етики ділових відносин повинні бути координація і гармонізація інтересів сторін. При цьому важливо, щоб стосунки здійснювались етичними засобами і в ім’я морально виправданих цілей. Ринкові відносини надають діловим партнерам свободу вибору, разом з тим вони збільшують кількість варіантів рішення, породжуючи комплекс певних етичних дилем.*

*Ефективність взаємодії залежить не лише від обопільного намагання партнерів досягти спільності у поглядах та порозумінні, щирості у викладенні своїх поглядів з обговорюваної проблеми, прагненні дотримуватись принципу рівноправності сторін, а й від дотримування моральних норм.* ***Не зважаючи на всю проблематичність і складність вибору моральної позиції, слід у взаємовідносинах дотримуватись таких норм****:*

***•*** *в моралі немає абсолютної істини і найвищого судді серед людей;*

***•*** *етичні промахи інших людей не слід «роздмухувати», роблячи «з мухи*

*слона»;*

***•*** *власні промахи слід визнати й не допускати в подальшому;*

***•*** *хвалити краще інших, а претензії залишати собі;*

***•*** *моральне ставлення оточуючих до особистості врешті\_решт залежить*

*від неї;*

***•*** *практичним утвердження норм моралі повинно бути – «почни з себе».*

*Великий вплив на суспільну мораль здійснюють засоби масової інформації, передусім телебачення. На жаль, деякі приватні телеканали безсоромно пропагують шляхом показу західної кінопродукції культ жорстокості, насильства, розпусти, іншої аморальної гидоти, впроваджуючи їх в свідомість і підсвідомість громадян, передусім молоді. Це викликає справедливе обурення населення, широкого громадського загалу. Є всі підстави сподіватися, що сучасне економічне становище держави зміниться на краще, а сила закону і загальні моральні норми запанують в Україні. Але цей процес може ніколи не набрати великого розмаху, якщо, в свою чергу, тисячі нових українських бізнесменів, державних службовців і політиків будуть байдужі досягти високого етичного рівня ділової поведінки та моралі.*