**Лекція**

**Особливості вивчення частин мови**

1. Місце, значення, принципи і зміст граматики у шкільному курсі мови.
2. Значення, завдання, принципи і зміст вивчення частин мови у шкільному курсі.
3. Наступність у вивченні частин мови в початкових і 5-7 класах.

**Основні поняття і терміни:** логіко-граматичний, психологічний, елементарно-практичний, формально-граматичний, семантико-граматичний і стру­ктурно-семантичний напрями у методиці навчання граматики; граматична помилка; морфологічний розбір, розбір-міркування, розбір-судження.

Література:

1. Біляєв О. М., Мельничайко В. Я., Пентилюк М.І., Передрій Г.Р., Рожило Л.П. Методика вивчення української мови в школі. Київ,1987. С. 26-32.
2. Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В.М. Граматика української мови. Морфологія. Київ, 1993.
3. Глазова О.П. Дидактичні матеріали з морфології української мови. 5-6 клас. Київ, 1985.
4. Караман С.О. Методика навчання української мови в гімназії. Київ, 2001.
5. Мельничайко В., Пентилюк М., Рожило Л. Удосконалення змісту і методів навчання мови. Київ : Радянська. школа, 1982. С.27-56.
6. Плющ М.Я. Вивчення морфології в 5-6 класах: Посібник для вчителів. Київ, 1988.
7. Рекомендації щодо викладання української мови в новому 2002-2003 навчальному році. Дивослово. 2002. № 5 . С. 4-10.
8. Шкільник М. Проблемний підхід до вивчення частин мови. Київ : Рад. школа, 1986.

*„На першій сторінці української граматики повинно стояти:
„Граматика – то наука про життя української мови”. І от з цього наукового завдання в нашій граматиці й мусимо зробити всі потрібні висновки. Граматика повинна подати закони, що керують життям нашої мови. Школярі з такої граматики мусять пізнати, що мова – це організм живий, який безперестанно прямує своєю стежкою, підлягає своїм цікавим законам”.*

Огієнко І.І. Рідна мова в українській школі. 1917.

**1. Місце, значення, принципи і зміст граматики у шкільному курсі мови**

Шкільна граматика являє собою систему, в якій представлені всі основні ланки граматичної будови на­шої мови. Ґрунтується граматична система на здатності слів змінюватися і сполучатися в речення за певними законами, що склалися в даній мові і є для неї специ­фічними і невід'ємними.

Граматична система передбачає відповідну послідов­ність у розташуванні і вивченні матеріалу. Послідовність ця зумовлена логікою науки і певними дидактичними ви­могами. У шкільну граматичну систему входять морфо­логія і синтаксис – дві рівнозначні, рівноправні і тісно пов'язані між собою частини.

**Основне призначення граматики** – забезпечувати системний підхід у навчанні мови, оскільки вивчення фонетики, лексики, словотвору, а також робота з орфографії й пунктуації може бути результативною тільки за умови нерозривного зв’язку з граматикою. Граматичні ж зв’язки й закономірності безпосередньо чи опосередковано впливають на оформлення окремих лексичних і фразеологічних одиниць, словотвірні процеси, функціонування окремих компонентів звукової будови мови. Вивчення граматики рідної мови має пізнавальне й практичне значення.

**Пізнавальне значення** її в тому, що вона подає систему знань про мову, її структуру й закономірності функціонування, сприяє розумовому розвитку учнів.

**Практичне значення** полягає в тому, що граматика є основою для засвоєння орфографії, пунктуації, культури мовлення; формування правописних мовленнєвих та інших умінь і навичок.

У методиці вивчення граматики, починаючи з середини XIX ст., визначилися такі основні напрями: логіко-граматичний, психологічний, елементарно-практичний, формально-граматичний, семантико-граматичний і стру­ктурно-семантичний.

1. Логіко-граматичний*(Ф. Буслаєв, К. Ушинський, І. Срезневський, В. Шереметьєвський та ін.)*

Основоположником логіко-граматичного напряму був Ф. І. Буслаєв. Свою працю «О преподавании отечественного языка» (1844) він протиставив схематизму й дог­матизму у вивченні мови, зосередивши всю увагу на роз­витку духовних здібностей учня, його мислення, його особи.

Процес вивчення граматики Ф. І. Буслаєв поділяв на два ступені — нижчий і вищий. Роботу над граматикою в молодших класах він пропонував організовувати пра­ктично: „Найпершим у вивченні рідної мови є те, щоб учень практичним шляхом дізнався про всі форми мови, але щоб вони постали перед ним не самі по собі, а в по­стійних органічних зв'язках з думкою ними вираженою, так, щоб учневі разом з формою невпинно давався зміст”.

Граматика розвиває практичні здібності учня, привчає його розуміти те, що виражене формами мови, сприяє розвитку логічного мислення. Граматичні вправи Буслаєв вважав «найкращими й живодайними логічни­ми вправами», радив граматикою починати логічну освіту. Вищий курс граматики повинен бути продовженням нижчого (початкового) і являти собою вивчення науко­вої граматики в порівняльно-історичному плані. Під час знайомства з граматичними законами вчений вважав доцільним спостереження за мовними явищами на ма­теріалі кращих літературних творів і на зразках живої народної мови. Граматика вивчається не сама по собі, ізольовано, а в тісному зв'язку з читанням творів, з ро­ботою над розвитком мовлення.

*Разом з тим урівноважити стосунки між логікою і граматикою Ф. Буслаєв не зміг. Він вимагав під час вивчення мови тлумачити значення кожного слова, кож­ної його форми, кожного словосполучення, а це призво­дило до перебільшення ролі семантики і до зниження ро­лі граматики як самостійної науки. Граматичній будові мови, її конкретним формам, структурним особливостям не приділялося належної уваги. Це призводило до змі­шування логічних категорій з граматичними.*

Представниками логіко-граматичного напряму були також *І. Срезневський, К. Ушинський, В. Шереметьєвський*. Не можна не помітити, що залежність гра­матики від логіки в їхніх працях помітно послаблюється. К. Д. Ушинський у своїй праці «Про початкове ви­кладання російської мови» порушив багато проблем, пов'язаних з вивченням граматики. Він визначив її місце у системі вивчення мови, відкинувши положення схола­стичної школи, відповідно до якого все вивчення мови зводилося до засвоєння граматики: «Раніше це була перша і навіть єдина мета; тепер її часто зовсім забува­ють. І те й інше шкідливе: саме тільки вивчення грама­тики не розвиває в дитині дару слова; відсутність гра­матики не дає дарові слова свідомості й залишає дитину в хиткому становищі; на саму навичку і розвинений ін­стинкт слова, в усякому разі, покластися важко; але знання граматики без навички й розвитку дару слова та­кож ні до чого не приводить. Отже, те й інше конче по­трібне».

Граматика невіддільна від мовних навичок, вона ви­ступає у тісній єдності з орфографією і розвитком «дару слова». Однак, наголошуючи на цьому зв'язку, К. Уши­нський не допускав спрощеного розуміння граматики лише як допоміжного засобу в формуванні відповідних навичок. Він правильно розцінював систематичне ви­вчення граматики як шлях, що збагачує дітей не тільки знанням законів мови, а й розвиває їх самосвідомість, «привчає дитину, з одного боку, до спостережень над та­ким духовним предметом, як слово, а з другого — до ло­гічної системи, першої наукової системи».

Значне місце в процесі вивчення граматики К. Уши­нський відводив наочності, повторенню і вправам, які, враховуючи абстрактний і складний характер самого предмета, дуже потрібні. Серед вправ він виділяв гра­матичний розбір, правильно визначаючи його основи (починати розбір треба з речення, а не з окремих слів).

Основні принципи у підході до вивчення граматики, що склалися в працях К. Ушинського, — зв'язок те­орії і практики (використання граматики в роботі над орфографією і розвитком мовлення учнів), свідоме, а не формальне засвоєння граматики, розвиток логічного мислення учнів у процесі засвоєння граматичного мате­ріалу - знайшли свій розвиток у дальшому становлен­ні методики вивчення граматики.

2. Психологічний напрям у вивченні граматики (О. Потебня, Д. Овсянико-Куликовський).

Наголошуючи на зв'язку мови і мислення, на єдності змісту й форми у мові, О. Потебня категорично запе­речував ототожнення логіки і граматики. Мовні катего­рії у трактуванні вченого — це насамперед форма. Він цілком справедливо відзначав, що судження як одиниця логічна — вужче поняття, ніж речення — категорія гра­матична, що правила побудови думки і побудова речен­ня — поняття не тотожні. О. Потебня, а за ним і Д. Овсянико-Куликовський правильно підкреслюва­ли, що *слово має два значення: матеріальне і формальне*; правильно визначали завдання граматики — вивчен­ня граматичного значення слова і речення. Однак разом з тим О. О. Потебня не був вільний від суб'єктивно-пси­хологічного тлумачення граматичних категорій, від без­перечного перебільшення залежності психологічного змі­сту від характеру словесного знака тощо.

Методичні настанови у вивченні граматики знайшли свій вияв у праці Д. Овсянико-Куликовського «О преподавании синтаксиса русского языка в средних учебных заведениях» (1903). На його думку, вивчення синтаксису треба починати в молодших класах і разом із вивченням фонетики, морфології елементарно знайо­мити учнів з реченням, його частинами, показувати, як члени речення виражаються частинами мови.

У старших класах уже повинен вивчатися науковий синтаксис, який включає відомості з психології мислення і психології мови (перша частина), опис і аналіз син­таксичних фактів і явищ на психологічній основі (друга частина). Правильне акцентування уваги на необхід­ності вивчення формальних категорій тут же «розмива­лося» суб'єктивно-психологічним тлумаченням.

*Психологічний напрям особливого впливу на прак­тичне вивчення граматики в школі не мав. Заслуга йо­го в тому, що він привернув увагу до формальних зна­чень.*

3. Елементарно-практичний напрям (М. Кульман).

На противагу логіко-граматичному і психологічному напрямам у 1903 р. на І з'їзді викладачів мови військо­вих навчальних закладів офіційно оформився елементарно-практичний напрям вивчення граматики.

*У* перших трьох класах *відбувалося лише елемен­тарно-практичне ознайомлення з граматичним матері­алом, потрібне для розвитку орфографічних і пунктуа­ційних навичок; вивчення ж теоретичного матеріалу з граматики відкидалось.* Представником цього напряму був М. Кульман. Він писав: «Признаючи, що старе, насичене теорією, викладання граматики непотрібне, а історико-психологічне неможливе, ми все-таки не маємо права цілковито відмовитися від занять граматикою в молодших класах... Ми станемо на елементарно-прак­тичну точку зору... скористуємося граматичним матеріа­лом в основному з практичною метою, оскільки це по­трібно для засвоєння орфографії, пунктуації і стилю... Ми відкинемо те, що не служить практичній меті, і за­лишимо тільки такі граматичні елементи, що допомага­ють їй».

Під час практичного вивчення частин мови М. Ку­льман рекомендував звертати увагу на особливості словозміни. Ознайомлення з граматичним матеріалом проходило на зразках художньої літератури, народної поезії. Основним методом вивчення матеріалу визначався метод спостережень, коли учні самі під керівництвом учителя досліджують факти, групують їх, роблять само­стійні висновки, якими керуються потім і під час розбору, і під час виконання письмових вправ.

Для старших класів *вважалося доцільним запро­вадження історичного нарису розвитку мови.*

*Незважаючи на окремі прогресивні сторони, еле­ментарно-практичний напрям у цілому був помилко­вим, оскільки заперечував вивчення основ науки про мову.*

4. Формально-граматичний (П. Фортунатов, Д. Ушаков, О. Пєшковський)**.**

*Формально-граматичний напрям визнавав вивчення форми слова і словосполучення своїм ос­новним об'єктом*.

Відповідно до фор­мально-граматичного напряму, щоб визначити належність слова до певної частини мови, треба брати до уваги тільки те, як воно змінюється: наявність форм відмінків була достатньою підставою, щоб вважати це слово іменником, змінюваність за родами — підставою для виділення прикметників. *Ігноруючи значення слова, визначаючи єдиним критерієм характер словозміни, П. Фортунатов та його послідовники не визнавали окремими частинами мови числівник і займенник, ос­кільки вони змінюються так само, як іменники або при­кметники. Синтаксисом визнавалась та частина грама­тики, що вивчала форми словосполучень, навіть речення розглядалося як вид словосполучення. Підмет і прису­док визначалися за морфологічними ознаками, друго­рядні члени речення («пояснювальні слова») розрізня­лися лише за формами граматичних зв'язків: узгоджен­ня, керування, прилягання. Підрядні речення розрізняли­ся тільки за способом їх зв'язку з головним реченням (сполучниками, сполучними словами). При вивченні граматичного матеріалу основна увага учнів зосереджу­валась на формальних ознаках граматичних категорій, форма відривалась від змісту. Не було зв'язку у вивчен­ні граматики із заняттями з розвитку мовлення учнів, з роботою над удосконаленням їхнього словника, не ство­рювалися умови для розвитку орфографічних і пункту­аційних навичок.*

Перший всеросійський з'їзд словесників (1916-1917) висловився за впровадження в середній школі кур­су граматики на формально-граматичній основі. Цей напрям був панівним і в програмах радянської школи періоду 1918-1933 рр.

На цей час припадає становлення методики викла­дання української мови, зокрема її граматики. Відбу­вався кардинальний перегляд і реорганізація основних методичних засад вивчення української мови. У працях А. Машкіна, Т. Лубенця, Л. Булаховського ви­рішувалося питання про зміст і обсяг граматики, про місце її в системі навчання мови, визначалося ставлен­ня до формальної граматики.

Цікавими з цього погляду є рецензія Л. А. Булаховського на книгу О. Пєшковського «Школьная и научная грамматика» («Шлях освіти», 1923, № 2, с. 224-249) і його ж стаття «Грамматика в новой школе» («Шлях освіти», 1926, № 4-5), у яких він неодноразово підкреслював, що формальну граматику не можна сприймати однобічно: *позитивним у ній є те, що вона вимагає не встановлювати ніяких категорій, які не мали б зовнішнього вияву. Проте одночасно вчений наголошу­вав на тому, що самі форми слова можуть бути розкри­ті лише під час паралельного аналізу їхніх значень: «Фраза, що «слова повинні класифікуватися не за їхнім значенням, а за формальними ознаками», є для мене положенням цілковито помилковим. Слово «відмінюєть­ся» вже дає посилання на «смисл», тому що «відмінюва­тися» можуть лише відомі смислові категорії».*

Л. Булаховський обґрунтував значення граматики в поєднанні з орфографією і стилістикою, наголосив на її практичній вартості: «Граматичні поняття становлять цінність не самі собою, а як засіб опанування мови». Він резонно висунув потребу внести певну цільову зу­мовленість у метод спостережень над мовними явищами, заперечував однобічне і механічне застосування методу спостережень, його універсалізацію: «Цінуючи метод спостережень над мовою, я тим більше не уявляю його основним».

Л. Булаховський розробив основи порівняльного вивчення української та російської мов. Цю проблему вчений ставив не раз, добре відома його праця «Порів­няльне вивчення української і російської мови» («Шлях освіти», 1927, № 11-12). Він розумів, що «інтереси нашої живої сучасності викликають тепер в методиці мови питання про одночасне вивчення близько споріднених мов. Питання на часі і вирішити його треба негайно». Велика заслуга Л. А. Булаховського в тому, що він по­рушив цю тему і не обмежився загальними побажан­нями, а конкретно проаналізував особливості порівняль­ного методу, вмотивував його наукові, логічні і психо­логічні основи, показав його застосування під час вивчення лексики, фонетики, граматики, наголосив на його практичній цінності для усвідомленого розуміння мовних явищ.

5. Семантико-граматичний (А. Загродський, С. Чавдаров, В. Масальський).

Вирішальне значення у виробленні правильного пог­ляду на роль і місце граматики в процесі вивчення мови відіграли постанови партії і уряду про школу. У поста­нові ЦК ВКП(б) від 25 серпня 1932 р. прямо вказува­лося, що навчання в школі має «забезпечити справжнє міцне та систематичне засвоєння дітьми основ наук, знання фактів і навичок мови, письма...». Цим визна­чилися ті керівні принципи, за якими мала вивчатися граматика.

Вивчення граматики стало розглядатися з погляду загальноосвітніх завдань, засвоєння граматичних фак­тів зв'язувалося з розвитком мислення учнів, з навичка­ми аналізу мовного матеріалу. У методиці утверджуєть­ся семантико-граматичний напрям. При ви­вченні граматичних явищ враховувалась єдність змісту й форми, учні мали усвідомлювати, що за кожною гра­матичною формою слова неодмінно виступає певний зміст, певний відтінок значення. *У вивченні граматичних категорій на основі їх семантичних і формальних ознак на перше місце висувалася семантична ознака. Вивчення граматики проводилось в єдності з іншими видами ро­боти над мовою. Знання з граматики стали основою для орфографічної і пунктуаційної грамотності учнів. Для формування практичних умінь і навичок вивчення теорії тісно поєднувалось з практикою. У процесі вивчен­ня граматики здійснювалися виховні завдання, формував­ся науково-матеріалістичний світогляд, наголошувалося на зв'язках мови і мислення, на причинно-наслідковій за­лежності, на зв'язку теорії з практикою, змісту й форми.*

При вивченні граматичного матеріалу застосовува­лися різноманітні методи і прийоми з урахуванням того, що вивчається, йшла орієнтація на розвиток дедуктивного й індуктивного підходів до усвідомлення явищ, за­стосовувався аналіз і синтез, організовувалася само­стійна робота учнів.

Семантико-граматичний напрям у вивченні грамати­ки знайшов свій широкий вияв у шкільних програмах і підручниках (А. Загродського, В. Ващенка, Й. Кудрицького, Б. Кулика, А. Медушевського), теоретично був обґрунтований у методичних працях С. Чавдарова, В. Масальського.

6. Структурно-семантичний (О. Біляєв, І. Олійник, М. Пентилюк, С. Карман).

Структурно-семантичний напрям у ви­вченні граматики утверджується на початку 60-х рр. *Його характерною властивістю є вивчення структу­ри граматичних одиниць у нерозривній єдності з їх­нім значенням, встановлення взаємозалежності скла­дових частин цілого (слова, словосполучення, ре­чення).*

*Структурно-семантичний підхід до вивчення граматич­них явищ дозволяє ґрунтовніше ознайомити учнів з граматичною будовою мови, посилити їхню увагу як до семантичної сторони граматичних явищ, так і до відно­шень, що вони виражають, до різноманітних способів вияву граматичних значень. Це дозволяє наблизити шкільне тлумачення граматичних понять до наукових, удосконалити шкільний курс граматики.* Наприклад, структурно-семантична характеристика словосполучення дозволяє дати граматичну характеристику головного і залежного слів (якими частинами мови вони виражені), проаналізувати форму залежного слова, встановити смислові відношення на основі з'ясування лексичних значень головного і залежного слів. Речення вивчається як смислова і структурно-граматична одиниця мовлення, що виражає закінчену думку. Основними граматичними ознаками речення є предикативність та інтонація. Пра­вильно визначити той чи інший член речення можна, врахувавши відношення, які склалися між структурними елементами речення: формами членів речення, службо­вими словами, інтонацією, порядком слів. У характерис­тиці членів речення також ураховуються їхні структурні й семантичні ознаки: присудком називається такий головний член речення, що означає дію, стан або іншу властивість підмета і виражає граматичне значення од­ного із способів дієслова.

**Лінгводидактичні та власне методичні принципи вивчення граматики.**

|  |  |
| --- | --- |
| Лінгводидактичні принципи | Власне методичні принципи |
| * комунікативна і функціонально-стилістична спрямованість навчання;
* вивчення мовних явищ у єдності форми і змісту.
 | * вивчення граматичних форм у єдності із значенням слова;
* поетапне формування граматичних понять;
* вироблення граматичних умінь і навичок;
* вивчення граматичної термінології;
* забезпечення взаємозв’язку у вивченні морфології і синтаксису;
* забезпечення взаємозв’язку у навчанні граматики та роботи з розвитку усного і писемного мовлення учнів.
 |

**Граматична помилка (Г):**

* порушення норм словотвору;
* неправильно утворена форма слова;
* помилки в побудові словосполучення і речення;
* вживання однотипних синтаксичних конструкцій.

**2. Значення, завдання, принципи і зміст вивчення частин мови у шкільному курсі**

Вивчення частин мови спрямовано на поглиблення знань учнів про граматичне і лексичне значення слова, про особливості словозміни і словотворення в українській мові, про синтаксичну функцію слів у мовленні. Усвідом­люючи особливості словозміни і словотворення, учні під час вивчення частини мови більш глибоко оволодівають нормами української літературної мови, зокрема норма­ми вимови, утворення форм слів, побудови словосполу­чень і речень, знайомляться з морфологічними і деякими синтаксичними синонімами.

У процесі вивчення частин мови учні збагачують свій словниковий запас, активізують його, розвивають логіч­не мислення. Усвідомлення значення граматичних форм у тісному зв'язку з лексичним значенням слова позитив­но відбивається на знаннях учнів з лексики, збагачує їх мовлення засобами виразності. Опрацювання частин мови позначається і на розвитку зв'язного мовлення уч­нів, формуванні навичок виразного читання.

Характеризуючи частини мови не лише за лексичними і морфологічними ознаками, за особливостями словозмі­ни і словотворення, а й за синтаксичною функцією, учні запобігають помилкам у розрізненні частин мови і членів речення, уникають помилок під час визначення частин мови у випадках переходу прикметників в іменники, при­слівників у прийменники.

Ознайомлення учнів із синтаксичною функцією частин мови і їх форм є необхідною передумовою для розширен­ня знань про синтаксичну будову мови, зокрема про засоби зв'язку слів у словосполученні і реченні, способи ви­раження головних і другорядних членів, відокремлених членів, будову спонукальних, питальних, безособових і складних речень.

Провідним напрямом в опрацюванні частин мови має бути не ізольоване ознайомлення з лексико-граматични­ми групами слів, а вивчення системи частин мови та їх форм шляхом усвідомлення їх синтаксичної ролі в будові словосполучень і речень.

Отже, **зміст вивчення морфології у школі:** частини мови, критерії поділу слів на частини мови та їх групи. Самостійні (змінювані і незмінювані) частини мови, їх загальне граматичне значення, найважливіші морфологічні ознаки, основна синтаксична роль. Словотворчі засоби частин мови. Службові частини мови; граматичне значення, будова, синтаксичне використання. Вигук як особлива частина мови. Звуконаслідувальні слова.

Вивчення частин мови необхідно підпорядковувати ви­рішенню таких **основних завдань:**

1) виробити чітке уявлення про систему морфологіч­них груп слів, про синтаксичну функцію слів у словоспо­лученні і реченні;

2) познайомити учнів із складом частин мови, з поді­лом їх на самостійні і службові, а також із виділенням в особливу частину мови вигуків;

3) забезпечити усвідомлення учнями форм словозміни, якою характеризуються частини мови, і навчити правиль­но використовувати ці форми для побудови словосполу­чень і речень;

4) подати відомості про словотворення частин мови;

5) сформувати необхідні граматичні вміння, на які спирається усвідомлення багатьох орфографічних правил;

6) у школі з російською мовою навчання послідовно з'ясовувати спільне і відмінне в морфологічній будові української і російської мов.

**Значення вивчення морфології у школі:** засвоєння відомостей з морфології сприяє глибокому оволодінню нормами української літературної мови, а також розвитку логічного мислення учнів та зв’язного мовлення.

Методика вивчення частин мови ґрунтується на **специфічних принципах**, що усталилися в сучасній лінгводидактиці:

* вивчення частин мови у зв’язку з фонетикою, лексикою та іншими розділами;
* вивчення частин мови на синтаксичній основі;
* вивчення системи відмінювання частин мови і словотвору у зв’язку з орфографією;
* вивчення частин мови в поєднанні з розвитком зв’язного мовлення учнів.

**3. Наступність у вивченні частин мови в початкових у 5-7 класах**

Робота над словом як структурним елементом морфологічного рівня мовної системи може виявитися дієвим фактором поглиблення знань і мовного розвитку школярів тільки в тому випадку, коли вона органічно поєднуватиметься з матеріалом інших розділів, тобто здійснюватиметься з урахуванням дидактичних принципів наступності і перспективності.

Так, у **2 класі** учні навчаються знаходити слова за запитаннями: хто? що? який? яка? які? що робить? що роблять? Школярі усвідомлюють групи слів за їх семантичною ознакою і тренуються у ви­значенні слів, що називають предмети або ознаки пред­метів, або дії предметів.

**Учні 3 класу** знайомляться і з від­повідними граматичними термінами. Слова, що назива­ють предмети *(школа, директор, книга),*— це іменники. Слова, що називають ознаки предметів *(сільська школа, новий директор, цікава книга),*— це прикметники. Слова, що називають дії предметів *(працювати, говорити),—* це дієслова.

Школярі знайомляться з найважливішими фор­мальними ознаками трьох частин мови: іменника, при­кметника, дієслова. Усвідомлюють наявність постійного граматичного роду в іменниках, опрацьовують відміню­вання іменників за відмінками і числами, а дієслів — за часами. Крім цього, школярі вивчають правила вживан­ня великої букви для позначення власних назв, право­пис відмінкових закінчень іменників та родових і відмін­кових закінчень прикметників.

Із поділом іменників на відмінки діти знайомляться у 4 **класі.** Тут учнів навчають визначати відмінки імен­ників, змінювати дієслово за особами та числами в тепе­рішньому і майбутньому часі. Вони опрацьовують право­пис відмінкових закінчень іменників і прикметників, особових закінчень дієслів, практично знайомляться з відмінюванням і правописом особових займенників, одер­жують деякі відомості про прислівник, засвоюють пра­вопис найуживаніших прислівників. Нарешті, вивчають роздільне написання прийменників з іменниками і особо­вими займенниками.

У **5 класі** частини мови як окремі теми не вивчаються. Однак діючі програми і підручники враховують принцип наступності й перспективності. На початку року передба­чається повторення та систематизація тих відомостей про іменник, прикметник і дієслово, які даються учням у по­чаткових класах. Попереднє вивчення синтаксису, зокре­ма словосполучення і членів речення, також спрямовує увагу на те, щоб знання про частини мови, одержані в початкових класах, знаходили своє застосування. Опра­цювання речень з однорідними членами і складних речень створює умови для поглиблення поняття про сполучники (а, *але, і, та, проте, що, щоб, тому що, коли).* Розширення знань про частини мови, одержані в початкових класах, відбувається і під час опрацювання лексики та будови слова. Протягом усього року в 5 класі учні виконують розбір іменників, прикметників і дієслів як частин мови.

Систематичне вивчення частин мови здійснюється у **6-7 класах**, де учні одержують більш глибокі знання про значення і граматичні ознаки всіх частин мови, ґрун­товніше знайомляться із словозміною іменників, при­кметників, числівників, займенників, дієслів, засвоюють систему орфографічних правил про правопис закінчень цих частин мови, а також суфіксів та префіксів усіх час­тин мови. Вивчення способів словозміни використовують для поглиблення знань з синтаксису, зокрема зв'язку слів у словосполученні та реченні. Відповідно до вимог програми учні 6-7 класів під час вивчення всіх частин мови виконують значну кількість тренувальних вправ із гра­матичної стилістики.

Завершується формування морфологічних понять під час вивчення синтаксису в **8-9 класах**, зокрема в проце­сі опрацювання способів вираження членів речення, засо­бів зв'язку слів у словосполученні та між членами речен­ня і його частинами.