

Лекція 1

Умови взаємодії заготовки і інструменту. Постановка краєвих задач

Пластична деформація при обробці тиском відбувається під дією валків, штампів, матриць і інших інструментів. Звичайно деформації інструменту малі в порівнянні з деформацією заготовок, тому вважаємо інструмент жорстким.

Відзначимо принципові особливості контактної взаємодії інструменту і заготовки. У більшості процесів обробки тиском фактичний майданчик контакту наперед невідомий і підлягає визначенню. Друга особливість пов'язана з наявністю тертя на майданчику фактичного контакту. Виникає проблема визначення областей зчеплення і областей ковзання; межа розділу цих областей наперед невідома і також є об'єктом рішення задачі. Крім того, умови взаємодії повинні відобразити напрям ковзання, яке не може бути визначене наперед. Нарешті, сили тертя є неконсервативними, тому рішення задачі залежить від історії руху штампу.

Коректне математичне формулювання умов контактної взаємодії повинне враховувати всі відмічені особливості і не пов'язувати постановку завдання з фіксацією певних майданчиків контакту, областей зчеплення і ковзання і т.п. Як наслідок таких загальних вимог виникають неklasичні умови, що містять нерівності [3].

Відмітимо, що в багатьох дослідженнях по комп'ютерному моделюванню в ОМТ вказані особливості явно не відображаються в краєвих умовах, а враховуються за допомогою ряду евристичних алгоритмів вже в процесі чисельного рішення. Крім очевидної логічної недосконалості такого підходу, виключається можливість якої-небудь теоретичної оцінки погрішності отриманих результатів, стає неможливим обґрунтування збіжності, а відсутність чіткої початкової постановки може служити джерелом прямих помилок.

Розглянемо спочатку постановку умов контактної взаємодії в змінних Лагранжа. Виходимо з того, що майданчик контакту заготовки і інструменту наперед невідомий, проте у будь-якому випадку це майданчик є частиною Γ_c поверхні заготовки.

Називатимемо Γ_c областю можливого контакту.

Взаємодію інструменту і заготовки описуватимемо за допомогою векторів i , а переміщень і напруг, визначених в точках поверхні Γ_c . Хай v - вектор одиничної зовнішньої нормалі до поверхні Γ_c . Розкладемо вектори i і z на нормальні і дотичні компоненти:

$$uv = wv; \quad mt = i - uvv$$

$$GV = av; \quad ct = a - avv.$$

Взаємне положення інструменту і заготовки описуватимемо функцією $\phi(x, \Gamma)$, значення якої рівні відстані від поверхні Γ_c до поверхні інструменту, зміряній уздовж напрямку нормалі v і Γ_c у момент часу t (рис. 3.1).

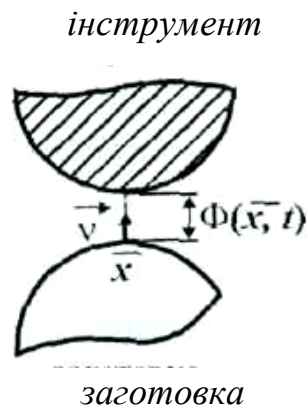


Рисунок 3.1 – Взаємодія інструменту і заготовки

Функція $\Phi(x, t)$ може приймати і негативні значення, що відповідає зануренню інструменту в заготовку. Якщо в деякій точці x Γ_c відбувається контакт заготовки і інструменту, то в цій точці $uv(x, t) = \Phi(x, t)$. Крім того, нормальні напруги σ_v повинні бути такими, що стискають, тобто $\sigma_v(x, t) < 0$. Якщо ж в точці x контакт відсутній, то $uv(x, t) < \Phi(x, t)$, $\sigma_v(x, t) = 0$.

Запишемо одержані умови у формі, що не вимагає згадки про відсутність або наявність контакту в точці:

$$uv(x,t) < \Phi(x,t); \quad (3.1)$$

$$\sigma_v(x,t) \leq 0; \quad (3.2)$$

$$\sigma_v(x,t)[uv(x,t) - \Phi(x,t)] = 0. \quad (3.3)$$

Умова (3.2) називається умовою непроникнення. Умови (3.1) - (3.3) повинні бути виконані в усіх точках поверхні можливого контакту; при їх формулюванні немає необхідності указувати фактичні майданчики контакту.

Сформулюємо тепер умови, що накладаються на дотичні компоненти векторів переміщень і напруг.

Згідно закону Амонтона - Кулона, дотичні зусилля в точках контакту не повинні по модулю перевищувати величини $f|\sigma_v(x,t)|$, причому взаємне ковзання відбувається, якщо $|\vec{\sigma}_\tau(x,t)| = f|\sigma(x,t)|$, і ковзання відсутнє, якщо $|\vec{\sigma}_\tau(x,t)| < f|\sigma(x,t)|$. Числовий коефіцієнт f характеризує властивості контактуючих поверхонь і називається коефіцієнтом тертя. Окрім факту ковзання, умови дотичної взаємодії повинні також відображати напрям взаємного ковзання. Відразу підкреслимо, що напрям ковзання, взагалі кажучи, не співпадає з напрямом вектора переміщення. Напрямок ковзання слід пов'язувати з напрямом вектора швидкості взаємного ковзання.

Хай \vec{u}_τ - різниця дотичних компонент швидкостей точки Γ_s і відповідної точки на поверхні інструменту. Напрямок взаємного ковзання визначає одиничний вектор, а напрям дотичного зусилля - одиничний вектор $\vec{\sigma}_\tau / |\vec{\sigma}_\tau|$. Приймаємо, що напрям взаємного ковзання протилежно напрямку дотичного зусилля, тобто:

$$\frac{\Delta \dot{\vec{u}}_\tau}{|\Delta \dot{\vec{u}}_\tau|} = - \frac{\vec{\sigma}_\tau}{|\vec{\sigma}_\tau|}.$$

Об'єднуючи сформульовані вимоги, приходимо до наступних умов дотичної взаємодії в точках поверхні Γ_s :

$$\sigma_v(x,t) \leq 0; \quad |\bar{\sigma}_\tau(x,t)| \leq f|\sigma_v(x,t)| \quad (3.4)$$

$$\Delta \dot{\bar{u}}_\tau(x,t) = 0 \quad \text{якщо } |\bar{\sigma}_\tau(x,t)| < f|\sigma_v(x,t)| \quad (3.5)$$

$$\frac{\Delta \dot{\bar{u}}_\tau(x,t)}{|\Delta \dot{\bar{u}}_\tau(x,t)|} = -\frac{\bar{\sigma}_\tau(x,t)}{|\bar{\sigma}_\tau(x,t)|} \quad \text{якщо } |\bar{\sigma}_\tau(x,t)| = f|\sigma_v(x,t)| \quad (3.6)$$

Підкреслимо, що при формулюванні умов (3.4) - (3.6) не вимагається ніякої інформації про фактичні майданчики зчеплення і ковзання.

Сформульовані умови контактної взаємодії описують всі відмічені вище особливості без яких-небудь апіорних припущень про характер рішення, зокрема, про фактичні майданчики контакту і фактичні майданчики зчеплення і ковзання.

Звернемо увагу на те, що умови містять нерівності, тобто мають неklasичний характер. Умови дотичної взаємодії включають швидкості відносного ковзання, а не повні переміщення, причому ці співвідношення не є інтегрованими за часом. Цим пояснюється неконсервативний характер сил тертя. Заміна швидкостей повними переміщеннями можлива тільки за спеціальних умов зовнішнього вантаження, розглянутих [4].

Розглянемо тепер формулювання умов взаємодії металу і інструменту в змінних Ейлера. Виникаючі проблеми пов'язані з тим, що в "чистому" підході Ейлера поняття переміщення відсутнє. Тому безпосереднє переформулювання умов, одержаних раніше в змінних Лагранжа, неможливо. Ейлерове трактування завдання відноситься тільки до поточного стану жорстко-пластичного тіла і може бути послідовно проведена тільки для стаціонарних процесів формозміни без урахування зміцнення. В цьому випадку слід вважати, що майданчики фактичного контакту вже відомі, оскільки в рамках підходу Ейлера відсутній кінематичний критерій для визначення областей контакту і областей відставання.

Хай $V_s(x,t)$ - вектор швидкостей точок поверхні інструменту. Умови нормальної взаємодії в точках майданчика контакту мають вигляд:

$$V_v(x,t) = (V_s)_v(x,t); \sigma_v(x,t) \leq 0 \quad (3.7)$$

Позначимо через $\Delta \vec{v}_\tau(x,t)$ різницю дотичних компонент векторів швидкостей металу і інструменту в точках поверхні контакту. Виходячи із закону тертя Амонтона - Кулона, одержуємо наступні умови дотичної взаємодії:

$$|\vec{\sigma}_\tau(x,t)| \leq f |\sigma_v(x,t)|,$$

$$\Delta \vec{v}_\tau = 0, \text{ якщо } |\vec{\sigma}_\tau(x,t)| < f |\sigma_v(x,t)| \quad (3.8)$$

$$\frac{\Delta \vec{v}_\tau(x,t)}{|\Delta \vec{v}_\tau(x,t)|} = - \frac{\vec{\sigma}_\tau(x,t)}{|\vec{\sigma}_\tau(x,t)|}, \text{ якщо } |\vec{\sigma}_\tau(x,t)| = f |\sigma_v(x,t)| \quad (3.9)$$

У разі нестационарних процесів деформації тіла, що зміцнюється, дослідження пластичного тертя можливо тільки на основі з'єднання Ейлерового і Лагранжевого підходів. Звичайна схема реалізації такого з'єднання припускає розбиття процесу деформації на послідовні етапи, на кожному з яких відбувається переформулювання умов взаємодії в змінних Ейлера. Послідовна фіксація параметрів напружено-деформованого стану проводиться із застосуванням змінних Лагранжа. Інакше кажучи, на кожному етапі визначається форма області і поточний майданчик контакту, щодо яких і формулюються умови (3.7) - (3.9).

Краєві задачі пластичної деформації

Сучасний етап розвитку комп'ютерного моделювання процесів ОМТ характеризується підвищеними вимогами до точності, достовірності, обґрунтованості одержуваних рішень. Вказані вимоги можуть бути виконані тільки з використанням коректних постановок відповідних математичних завдань. Розглянемо постановки завдання пластичної деформації як краєвих завдань для систем диференціальних рівнянь з приватними похідними. Далі, в п. 3.2, будуть представлені так звані варіаційні постановки цих завдань, зручніші для побудови алгоритмів чисельного рішення.

Почнемо з постановок краєвих завдань в рамках підходу Лагранжа. Хай тіло, що деформується, займає в початковому недеформованому стані область, обмежену поверхнею Γ . Ця поверхня може складатися з трьох частин Γ_u , Γ_σ , Γ_s . На частини Γ_u точки тіла закріплені, частина Γ_σ вільна від навантажень. Взаємодія металу і інструменту може відбуватися в точках поверхні Γ_s . Хай компоненти тензорів напруг і деформацій зв'язані співвідношеннями деформаційного типу.

Сформуємо краєве завдання пластичної деформації як завдання визначення функцій $u_i(x,t)$, $\varepsilon_{ij}(x,t)$, $\sigma_{ij}(x,t)$, що задовольняють рівнянням рівноваги:

$$\sigma_{ij,j}(x,t) = 0; \quad (3.10)$$

співвідношенням Коші:

$$\varepsilon_{ij}(x,t) = \frac{1}{2} [u_{i,j}(x,t) + u_{j,i}(x,t)]; \quad (3.11)$$

визначальним співвідношенням:

$$\sigma_{ij}(x,t) = \frac{\partial W(x, \varepsilon_{ij}(x,t))}{\partial \varepsilon_{ij}}; \quad (3.12)$$

краєвою умовою:

$$\begin{aligned} u_i(x,t) &= 0 \text{ на } \Gamma_u; \\ \sigma_{ij}(x,t) \delta_{j(x)} &= 0 \text{ на } \Gamma_\sigma \end{aligned} \quad (3.13)$$

умовам (3.1) - (3.3) контактної взаємодії на Γ_s , а також початкових умовах $u_i(x,0) = S_{ij}(x,0) = \sigma_{ij}(x,0) = 0$.

Одержуємо краєве завдання визначення 15 функцій $u_i(x,t)$, $S_{ij}(x,t)$, $\sigma_{ij}(x,t)$, що задовольняють 15 рівнянням (3.10) - (3.12), краєвим умовам (3.1) - (3.3), (15.7) і початковим умовам.

Принципова трудність постановки завдань в рамках теорії пластичності диференціального типу пов'язана з колізією між неінтегрованих визначальних співвідношень і недиференціюванням умов у вигляді нерівностей.

Внаслідок цього постановка повинна містити, як характеристики напружено-деформованого стану, так і швидкості зміни цих характеристик.

Перейдемо від рівнянь рівноваги і співвідношень Коші, записаних відносних повних параметрів u_i , S_{ij} , σ_{ij} до їх аналогів, одержаних шляхом почленного диференціювання. Відмітимо, що умови, що містять нерівності, не допускають такого переходу. Щоб перейти до завдання в швидкостях, представимо переміщення, деформації і напругу в наступному вигляді:

$$\begin{aligned} u_i(x,t) &= \int_0^t \dot{u}_i(x,\tau) d\tau; \quad \varepsilon_{ij}(x,t) = \int_0^t \dot{\varepsilon}_{ij}(x,\tau) d\tau, \\ \sigma_{ij}(x,t) &= \int_0^t \dot{\sigma}_{ij}(x,\tau) d\tau \end{aligned} \quad (3.14)$$

Сформулюємо тепер завдання визначення напружено-деформованого стану як завдання визначення процесу зміни функцій, $\dot{\sigma}_{ij}(x,t)$ в кожен момент часу тих, що задовольняють рівнянням рівноваги і співвідношенням Коші в диференціальній формі:

$$\dot{\sigma}_{ij,j}(x,t) = 0; \quad (3.15)$$

$$\dot{\varepsilon}_{ij}(x,t) = \frac{1}{2} [\dot{u}_{i,j}(x,t) + \dot{u}_{j,i}(x,t)]; \quad (3.16)$$

визначальним співвідношенням:

$$\dot{\sigma}_{ij} = A_{ijkm}(\dots) \dot{\varepsilon}_{km}, \quad (3.17)$$

граничною умовою:

$$\begin{aligned} \dot{u}_i(x,t) &= 0 \text{ на } \Gamma_u \\ \dot{\sigma}_{ij}(x,t) v_j &= 0 \text{ на } \Gamma \end{aligned} \quad (3.18)$$

умовою контактної взаємодії – (3.1) – (3.6) з урахуванням співвідношень (3.14), а також початковою умовою:

$$u_i(x,0) = S_{ij}(x,0) = \sigma_{ij}(x,0) = 0.$$

Розглянемо, використовуючи підхід Ейлера, постановку завдання жорстко - пластичної течії. Хай Ω - область простору, в якому відбувається пластичний перебіг металу. Напружено-деформований стан опишемо

вектором швидкостей $v_i(x,t)$, тензором швидкостей деформацій $\xi_{ij}(x,t)$ тензором напруг $\sigma_{ij}(x,t)$.

Відповідне краєве завдання полягає у визначенні функцій $v_i(x,t)$, $\xi_{ij}(x,t)$, $\sigma_{ij}(x,t)$, що задовольняють рівнянням рівноваги:

$$\sigma_{ij,j}(x,t) = 0; \quad (3.19)$$

співвідношенням Коші - Стоксу:

$$\xi_{ij}(x,t) = \frac{1}{2} [v_{i,j}(x,t) + v_{j,i}(x,t)]; \quad (3.20)$$

співвідношенням Сен-Венана - Льові - Мізеса:

$$s_{ij}(x,t) = \frac{2F(\xi_u)}{\xi_u} \xi_{ij}(x,t); \quad (3.21)$$

краєвим умовам:

$$u_i(x,t) = 0 \text{ на } \Gamma_u; \quad (3.22)$$

умовам (3.7) - (3.9) взаємодії металу і інструменту.

Підкреслимо, що під областю Ω . розуміється область простору, в якій фактично відбувається пластична деформація. Ця область повинна бути відома до рішення задачі.

Представлені постановки краєвих завдань можуть бути використані як основа для дослідження пластичної деформації тільки в достатньо простих окремих випадках. Рішення складніших задач вимагає перетворення постановок завдань до інших форм, зручніших для цілей комп'ютерного моделювання, зокрема, до варіаційних формулювань.