

Методи контролю

Контроль рівня знань студентів щодо засвоєння ними тем з дисципліни «Соціальне прогнозування» включає:

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретних завдань.

Оцінювання відповідей на семінарському занятті відбувається за такими критеріями:

4 бали – чітка обґрунтована змістовна відповідь, оперування багатьма теоретичними джерелами, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції;

3 бали – все вище зазначене, але при відсутності авторської позиції;

2 бали – змістовне доповнення;

1 бал – короткий поверховий виклад матеріалу, нечіткі та помилкові визначення понять;

0 балів – відсутність відповіді.

Рубіжний підсумковий контроль проводиться по завершенні вивчення змістовного модуля у вигляді контрольної роботи.

Оцінювання модульних контрольних робіт:

11-12 балів – чітка обґрунтована змістовна відповідь, оперування багатьма теоретичними джерелами, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції;

10 -9 балів – все вище перелічене, але при відсутності авторської позиції;

8-6 балів – авторська позиція заявлена, але повністю не обґрунтована, викладення матеріалу засноване на знанні джерел, але без аналітичної позиції;

5-3 балів – поверховий виклад матеріалу, слабке знання теоретичних джерел;

2-1 балів – короткий поверховий виклад матеріалу, нечіткі та помилкові визначення понять;

0 балів – відсутність відповіді.

Підсумковий контроль проводиться по закінченні вивчення курсу з метою оцінювання результатів вивчення навчального курсу на завершальному етапі.

Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю:

№ п/п	Вид діяльності	Коефіцієнт (вартість виду)	Кількість робіт	Результат
1.	Індивідуальні завдання	10	2	20
2.	Самостійна робота	4	6	24
3.	Модульна контрольна робота	12	2	24
4.	Семінарське заняття	4	8	32
Підсумковий рейтинговий бал				100

12. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточний контроль знань			Іспит	Сума
Контрольний модуль 1	Контрольний модуль 2	Індивідуальне завдання	20	100
Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	20		
30	30			

Шкала оцінювання: національна та ECTS

ЗА ШКАЛОЮ ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

При оцінюванні знань і вмінь студентів враховуються такі критерії, як

- Правильність відповіді, тобто в усній чи письмовій відповіді студента програмний матеріал висвітлюється вірно, з достатньою глибиною усвідомлення матеріалу;
- Розуміння студентом взаємозв'язків досліджуваних процесів, тобто комплексне засвоєння матеріалу;
- Вміння робити власні висновки, міркування, доводити власну думку;
- Вміння використовувати теоретичні знання для вирішення конкретних ситуацій з соціально-технологічної практики;
- Логічність та виразність викладу матеріалу і власної точки зору.

На основі даних критеріїв студент отримує наступні оцінки:

„відмінно” – студент повністю засвоїв програмний матеріал, його відповіді (усні та письмові) вірні, доповнені прикладами і власними оцінками. Студент опрацював основні та додаткові джерела, вміє за потреби використати знання, отримані під час вивчення інших суспільних дисциплін. Активна робота на семінарських заняттях, де студент висловлює власну думку, вміє її аргументувати і відстояти. Теоретичні знання вдало застосовуються для аналізу проблем поточної соціально-технологічної практики. Студент вміє критично оцінювати джерела, робити загальні висновки з вивченого матеріалу.

„добре” – студент добре засвоїв програмний матеріал, має уявлення про взаємозв’язки досліджуваних явищ, але відповіді (письмові та усні) мають деякі неточності – нечітке визначення понять, відсутність достатньої кількості прикладів. Власна думка наявна, але не завжди повністю обґрунтована. Можливі недоліки у формі викладення матеріалу, зокрема, стилістичні помилки.

„задовільно” – студент засвоїв основний матеріал, але якість і форма подачі відповіді мають значні недоліки: відповідь неглибока, можливе порушення логіки у відповіді, деякі неточності у визначенні понять та висвітленні сутності проблем. Недостатнє знання основної літератури. Власна думка слабо аргументована, студент слабо може пов’язати теоретичний матеріал з потребами практики.

„незадовільно” – студент має значні прогалини у знаннях, внаслідок чого відповідь неповна і нелогічна, містить багато помилок і неточностей у висвітленні ключових і додаткових питань. Нездатність застосувати матеріал для вивчення конкретних задач.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в традиційну 4-бальну шкалу та європейську шкалу ECTS.