**ОСНОВНІ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ КОНЦЕПЦІЇ ХХ СТ**.

**5.1. Метод психоаналізу.**

Безперечним є вплив на розвиток літературознавства у ХХ ст. психоаналітичної теорії **Зіґмунда Фройда**, австрійського лікаря-психіатора („Вступ до психоаналізу”, „Я і Воно”, „Тлумачення снів” тощо). У відповідності до його концепціїї діяльність людини визначається не стільки свідомістю, скільки підсвідомістю, у якій приховані головні бажання, страхи і комплекси. Головна роль належить Еросу (потягу до життя) та Танатосу (потягу до руйнування, смерті): придушені суспільством із його вимогами моралі, правовим законодавством, вони можуть „виходити назовні” у снах, стані гіпнозу, а також мистецтві.

Отже, творчість є процесом реалізації підсвідомого, в першу чергу, надлишку сексуальної енергії (лібідо) автора. Цей процес називається сублімацією („переключенням”). Художній твір – відображення психологічних комплексів письменника, а основна мета дослідника – визначення сексуального джерела, пошук у його межах фактів прояву різноманітних бажань письменника. Значне місце відводиться, зокрема, едіпову комплексу (праці З. Фройда „Достоєвський і батьковбивство”, „Тотем і табу”, „Один дитячий спогад Леонардо да Вінчі”, статті про Шекспіра, Гофмана).

Ідеї Фройда – основа для розвитку **психоаналізу** у літературознавстві. „Серед англомовних дослідників, що працюють у річищі психоаналізу, слід назвати Л. Тріллінга („Фройд і криза нашої культури” 1955), Л. Фідлера („Любов і смерть в американському романі” 1960), Е. Джоунза (дослідження творчості В. Шекспіра, Ф. Достоєвського та ін.)

У Німеччині та Австрії психоаналітична школа залишається достатньо впливовою донині. Серед найяскравіших прикладів праці В. Лайблі „Дослідження казок та глибинна психологія” (1969); П. Детмерінга „Поезія і психоаналіз” в 2-х томах (1969), що містять у собі інтерпретацію творчості Т. Манна, Р. М. Рільке, Р. Вагнера, В. Шекспіра, Жана Поля, Й. В. Ґьоте, Ґ. фон Додерера, „Література-Психоаналіз-Кіно” (1984), „Генріх фон Кляйст. До питання про психодинаміку в його поезії” (1986); „Психопатографії” А. Мічерліха (1972), предметом аналізу яких є драми А. Стріндберга, романи О. де Бальзака, балади К. Ф. Майора, „Смерть у Венеції” Т. Манна, хвороба Г. Флобера; „Психоаналітичне тлумачення біблійних текстів” Й. Шпігеля (1972); „Психоаналіз і література” Ж. Старобінські (1973)” тощо.

Власний погляд на літературу у спектрі психоаналізу пропонують Альфред Адлер (статья „Достоєвський”), Отто Ранк („Мотив кровозмішення в поезії та сазі”) та ін.

Що стосується французького психоаналізу, то він не є чимось однорідним: окрім основної маси традиційних праць, слід виділити „психокритику” Шарля Морона (50-60-ті рр.) та більш пізні течії, пов'язані із структуралістським переглядом певних ідей фройдизму, який здійснив Жак Лакан.

Швейцарського психолога і філософа **Карла Гюстава Юнга** вважають засновником принципово відмінної від фройдівської теорії **колективного** (а не індивідуального) **несвідомого**, яке проявляється у всіх творах і пов’язує між собою різних письменників і епохи („Про відношення аналітичної психології до літературного твору”, „Архетипи і колективне підсвідоме”, „Психологія і релігія”). Ключовим для цієї концепції є поняття **архетипу** – першообразу, прихованого у глибинах підсвідомого. „Праобраз, або архетип, є фігура – демона, людини або події, – повторювана протягом усієї історії” .

Риси архетипу:

- первинність (це „прототип”, „праформа”), тобто архетипи – це найстародавніші образи, які є основою для всіх інших;

- вічність (архетипи зберігаються постійно, їх неможливо знищити, „забути”);

- універсальність, загальність (загальні для всіх людей, незалежно від віку, нації);

- неусвідомленість (належать до сфери несвідомого);

- абстрактність (позбавлені конкретної форми, однак конкретизовані у міфах, фольклорі, літературі).

Сам Юнг виділяє декілька архетипів: аніма (жіноче начало) та анімус (чоловіче – для жінки), самість (визначення і усвідомлення самого себе), тінь („темне”, несвідоме начало у людині, те, що вона ретельно придушує і приховує), дитина (початок пробудження індивідуальної свідомості із стихії колективно-несвідомого, антиципацію смерті і нового народження), матір (співвідноситься із уявленням про піклування, заступництво), мудрий старий / стара (вищий духовний синтез, який гармонійно поєднує свідоме і несвідоме). Однак, деякі дослідники вважають, що коло архетипів є значно ширшим: їх стільки, скільки існує типових життєвих ситуацій.

За Юнгом міфи і літературні твори є відображенням архетипів, а отже основною метою дослідника є їх „розшифровка” у відповідних контекстах. Наприклад, з архетипом Матері часто пов’язують образи Вітчизни, Природи, Церкви, Тіні – ворогів героя, чудовиськ, демонічних істот тощо.

Юнга вважають також засновником **психоаналітичного напряму у міфокритиці**. Вчення Юнга розвиває і збагачує англійська дослідниця Мод Боткін („Архетипні взірці в поезії: Психологічне дослідження уяви”); поєднання ідей Фройда і Юнга знаходимо у працях Г. Морфа, Г. Ріда та ін.

Отже, метод психоаналізу спрямований на виділення та „декодування” у межах твору різних проявів підсвідомого: індивідуального (особисто-авторські комплекси, страхи, бажання) чи колективного (архетипи).

**Розвиток „формального” літературознавства.**

На ґрунті ідей Т. С. Еліота (зокрема, його заклику до детального аналізу художньої форми), А. А. Річардса, Б. Кроче, Дж. Е. Спінгарна (у США), запереченні теорії мімесису, положень позитивізму, культурно-історичної школи, імпресіоністичної критики у 30-х рр. ХХ ст. виникає **англо-американська школа „нової критики” (ньюкритицизм)**. Її представники виступають за виключно **формалістичну інтерпретацію** явищ мистецтва, заперечуючи **їхньою співвіднесеність із реальним життєвим досвідом (розуміння тексту як самоцінного феномену, що існує поза часом і простором і не може бути пояснений фактами життя автора, його психологією**). Ньюкритицизм представлений Вільямом Емпсоном („Сім різновидів неоднозначного”), Джоном Кроу Ренсомом („Нова критика”), Алленом Тейтом („Реакційні есе про поезію та ідеї”), Робертом Пеном Уорреном („Пізнаючи поезію”, „Пізнаючи прозу”), Рене Уеллеком („Теорія літератури” у співавторстві із Уорреном), Маррі Крігером та ін.

У їхніх працях літературний текст інтерпретується як замкнена, об’єктивована і символічно багатозначна структура, яка вимагає „пильного прочитання”, а не суб’єктивного тлумачення, породженого власними емоціями дослідника

Власний теоретико-методологічний підхід, пов’язаний із ідеями формалістів, пропонують такожструктуралісти.

**Структуралізм** – науково-методологічний напрям, поширений у різних науках. Зокрема, у літературознавстві структуралізм формується завдяки зусиллям Ролана Барта („Вступ до структурного аналізу оповідних текстів”), Жерара Женетта, Цветана Тодорова та ін. Яскравим представником **структуралізму** є француз **Клод Леві-Стросс** („Структурна антропологія”, „Первісне мислення”). У своїх працях дослідник розглядає **бінарні опозиції** – взаємопов’язані антонімічні поняття, що є основними складовими елементами структури (міфу, твору): життя-смерть, верх-низ, світло-темрява, чоловіче-жіноче тощо. Вчений інтерпретує міф як колективно-несвідому інваріантну структуру, варіанти якої проявляються у різних обрядах, творах (**структуралістський напрям у міфокритиці**). Леві-Стросс виділяє у якості міфологічних складових міфеми – наративні одиниці, що мають форму коротких речень із суб’єктом і предикатом і означають певний фабульний епізод („Едіп убиває Сфінкса”).

В цілому ж для структуралізму характерний заклик до використання методології семіотики (науки про знаки), розгляду „знаків / кодів” у структурі художнього тексту. Серед основних етапів структурного аналізу виділяють розподіл досліджуваного об’єкту на елементи структури, встановлення зв’язків та відносин між ними, розгляду усієї сукупності елементів як єдиного цілого – системи. Ключовими термінами є „елемент”, „модель”, „система”, „бінарна опозиція”, „ієрархія” тощо.

Структуралізм орієнтований не стільки на визначення індивідуально-оригінального у тексті, скільки на виявлення загальних, типових структур, різноманітні комбінації яких утворюють окремі художні єдності.