

ПОГОДЖЕНО
Студентською радою
Запорізького національного
університету
протокол № 45 від 10.10.2018

Голова Студентської ради ЗНУ
[підпис] М.О. Пересипко
« 10 » 10 2018 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
Запорізького національного
університету
протокол № 7 від 20.10.2018

Ректор
[підпис] М.О. Фролов
« 10 » 10 2018 р.



**КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

**м. Запоріжжя
2018**

Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співробітники, студенти, аспіранти, докторанти та інші особи, що навчаються у Запорізькому національному університеті, свідомо приймають цей Кодекс з метою:

- визначення принципів і встановлення норм академічної доброчесності як невід’ємної складової професійної етики та корпоративної культури;

- формування сприятливого академічного середовища для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів, що містять об’єктивну новизну, встановлення взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та особами, що навчаються;

- забезпечення всебічного розвитку інтелектуального, професійного та особистісного потенціалу всіх учасників академічної спільноти;

- підвищення іміджу, престижу та репутації Запорізького національного університету як потужного навчально-наукового та високодуховного центру південно-східного регіону України, забезпечення його публічності, прозорості та відкритості.

РОЗДІЛ І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету (далі – Кодекс) розроблено у відповідності з нормами загальнолюдських та європейських цінностей, Конституції України, Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про видавничу справу”, “Про запобігання корупції”, Цивільного Кодексу України, Етичного кодексу Вченого України, Статуту Запорізького національного університету, Правил внутрішнього трудового розпорядку, а також із використанням досвіду провідних зарубіжних і вітчизняних вищих навчальних закладів і рекомендацій SAIUP – Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні, що реалізується Американськими радами за підтримки посольства США в Україні спільно з Міністерством освіти і науки України.

1.2. Кодекс визначає правила і норми академічної доброчесності, етичної поведінки, професійного спілкування працівників та осіб, що навчаються у Запорізькому національному університеті.

1.3. Кодекс спрямований на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності університету, зокрема освітній, науковій, виховній, управлінській, а також на підтримку сприятливого морально-психологічного клімату у колективі.

1.4. Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співробітники, студенти, аспіранти, докторанти та інші особи, що навчаються у Запорізькому національному університеті, зобов’язуються дотримуватися правил і норм, визначених цим Кодексом, спираючись на принципи:

- 1.4.1 законності;

- 1.4.2 верховенства права;

- 1.4.3 свободи;
- 1.4.4 людської гідності;
- 1.4.5 патріотизму;
- 1.4.6 служіння українському народові;
- 1.4.7 професіоналізму;
- 1.4.8 компетентності;
- 1.4.9 чесності;
- 1.4.10 порядності;
- 1.4.11 справедливості;
- 1.4.12 толерантності;
- 1.4.13 партнерства;
- 1.4.14 взаємодопомоги;
- 1.4.15 поваги;
- 1.4.16 взаємної довіри;
- 1.4.17 відкритості;
- 1.4.18 прозорості;
- 1.4.19 колегіальності;
- 1.4.20 демократичності;
- 1.4.21 самовдосконалення;
- 1.4.22 саморозвитку;
- 1.4.23 персональної відповідальності;
- 1.4.24 роботи на результат;
- 1.4.25 нетерпимості щодо недотримання правил і норм Кодексу.

1.5. В Кодексі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

1.5.1 академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.;

1.5.2 академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

1.5.3 потенційний конфлікт інтересів - наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;

1.5.4 неправомірна вигода – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав;

1.5.5 подарунок – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/одержують безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової;

1.5.6 приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

1.5.7 службові особи – особи, які постійно чи тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється службовою особою установи, організації, судом або законом;

1.5.8 хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі;

РОЗДІЛ II АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

2.1. Формами проявів академічної недоброчесності є:

2.1.1 **академічний плагіат**;

2.1.2 **обман, підробка** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої, наукової, творчої діяльності чи організації освітнього процесу;

2.1.3 **приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам**;

2.1.4 **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

2.1.5 **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

2.1.6 **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

2.1.7 **хабарництво**;

2.1.8 **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти (виставлення балів за конспект, відвідування навчальних занять, віднімання балів, тощо).

2.1.9 **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

2.1.10 **надання недостовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації**.

2.2. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в університеті:

2.2.1 на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) освітніх рівнях вищої освіти:

2.2.1.1 включення до освітніх програм підготовки бакалаврів і магістрів тематичних лекцій з академічної доброчесності та академічного письма;

2.2.1.2 виконання навчальних завдань, проведення поточного та підсумкового контролю результатів навчання, з використанням, переважно, самостійних (індивідуальних) форм роботи, зокрема за допомогою системи Moodle;

2.2.1.3 поступова переорієнтація на виконання курсових і дипломних робіт у вигляді проєктів, що унеможливує компіляцію та плагіат;

2.2.1.4 посилений контроль завідувачів кафедр, наукових керівників курсових, бакалаврських і магістерських робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

2.2.1.5 перевірка (вибіркова чи суцільна) бакалаврських і магістерських робіт на предмет академічного плагіату;

2.2.1.6 створення електронного депозитарію магістерських робіт;

2.2.2 на третьому освітньо-науковому (аспірантському) рівні вищої освіти (аспірантура):

2.2.2.1 включення до навчальних планів дисциплін з підготовки докторів філософії “Основи дослідницько-інноваційної діяльності” та “Філософія науки” модулів з академічної доброчесності, академічного письма, етичного кодексу ученого;

2.2.2.2 висока вимогливість і принциповість наукових керівників і наукових консультантів щодо неприпустимості академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях докторів філософії і докторів наук;

2.2.2.3 експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту;

2.2.3 у роботі редакційних колегій наукових видань, щодо яких Запорізький національний університет є засновником:

2.2.3.1 посилення вимогливості до процесу рецензування статей, що надходять до редколегій, у частині експертної (із залученням членів редколегій, зовнішніх експертів, запровадження процедур “сліпого”, “подвійного” рецензування) та програмної перевірки поданих матеріалів на предмет академічного плагіату;

2.2.3.2 особиста відповідальність головного та відповідального редакторів редакційної колегії щодо недопущення академічного плагіату в наукових виданнях ЗНУ;

2.2.5 при визнанні в університеті документів про науковий ступінь та (або) вчене звання, одержаних особами в навчальних закладах чи установах інших країн – перевірка комісією, що утворюється наказом ректора з фахівців у галузі знань, за якою захищено дисертацію, тексту дисертації та публікацій, які розкривають її основні положення, на предмет академічного плагіату.

Голова комісії несе персональну відповідальність за внесення Вченій раді пропозицій щодо визнання в університеті іноземних документів про науковий

ступінь та (або) вчене звання у випадку наявності у дисертаційній роботі академічного плагіату.

РОЗДІЛ III НОРМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Для педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників

- **є гідним:**

3.1.1 сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально виконувати службові повноваження та професійні обов'язки, рішення і доручення керівництва, не допускати зловживання та неефективного використання державної і комунальної власності;

3.1.2 постійно підвищувати професійну кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методи та технології;

3.1.3 сумлінно ставитися до процесу здобуття освіти, форм контролю, об'єктивно та неупереджено оцінювати знання та вміння осіб, що навчаються;

3.1.4 дотримуватися загально визнаних етичних норм поведінки, бути ввічливим у стосунках зі студентами, керівниками, колегами і підлеглими;

3.1.5 із толерантністю та повагою ставитися до колег та осіб, що навчаються, незалежно від їх етнічної, релігійної, культурної або соціальної приналежності;

3.1.6 сприяти творчій активності студентства, заохочувати і підтримувати будь-яку діяльність, пов'язану з системою студентського самоврядування, покращенням культурного життя та іміджу університету; враховувати пропозиції студентства щодо форм та методів навчання;

3.1.7 не розголошувати і не використовувати в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, або інформації особистого характеру, що стала відома у зв'язку з виконанням службових та професійних повноважень;

3.1.8 нести моральну відповідальність за наслідки своїх досліджень, що можуть впливати на природне середовище і розвиток людства;

3.1.9 сприяти практичній реалізації результатів своєї роботи задля покращення життя суспільства, збереження культурно-історичної спадщини, раціонального використання природних ресурсів тощо;

3.1.10 чинити опір псевдонауці, виступати проти проявів академічної недоброчесності;

3.1.11 захищати свободу наукового пошуку, протидіяти втручанню влади та чиновників у наукові дослідження, упередженому впливу на характер отримуваних у дослідженнях даних та результатів;

3.1.12 спиратися на міжнародні та національні правові норми щодо захисту інтелектуальної власності та авторського права;

3.1.13 дбайливо ставитися до бібліотечних, документальних та інших матеріальних фондів і ресурсів університету;

3.1.14 самостійно оцінювати правомірність наданих керівництвом рішень чи доручень та можливу шкоду, що була завдана у процесі виконання таких рішень чи доручень; утримуватися від виконання рішень чи доручень керівництва, якщо вони суперечать законам, незважаючи на приватні інтереси;

3.1.15 негайно повідомляти керівництву у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які учасник академічної спільноти вважає незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам;

3.1.16 уникати приватного інтересу та конфлікту інтересів;

- **є неприйнятним:**

3.1.17 допускати порушення освітнього процесу, його недостатнє науково-методичне забезпечення;

3.1.18 не дотримуватися вимог контракту та виконання індивідуального робочого плану;

3.1.19 запізнюватися на роботу або пропускати її без поважних причин;

3.1.20 допускати некоректне, зневажливе ставлення до студентів, колег та співробітників;

3.1.21 вдаватися до форм академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності, викладених у Розділі II;

3.1.22 зловживати владою, впливом або службовим становищем;

3.1.23 провокувати підкупом;

3.1.24 допускати факти службового підроблення та службової недбалості;

3.1.25 приймати пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди чи подарунків службовою особою;

3.1.26 брати та пропонувати хабарі та (або) здійснювати будь-які інші корупційні дії;

3.1.27 свідомо порушувати норми чинного законодавства України та нормативні й розпорядчі документи Запорізького національного університету (Статут, правила внутрішнього трудового розпорядку, кодекси, положення, накази та розпорядження).

3.1.28 проявляти у будь-якій формі небажану вербальну, невербальну чи фізичну поведінку сексуального характеру, мета або наслідок якої – порушення гідності особи, зокрема шляхом створення загрозливого, ворожого, принизливого або образливого середовища, тощо.

3.1.29 виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до осіб, що навчаються, представників викладацького складу або адміністрації.

3.2. Для здобувачів вищої освіти та інших осіб, що навчаються

- **є гідним:**

- 3.2.1 поважати честь і гідність інших осіб;
- 3.2.2 відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та добросовісно виконувати завдання, передбачені навчальними програмами та планами;
- 3.2.3 бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;
- 3.2.4 ефективно використовувати час навчальних занять для досягнення освітніх цілей;
- 3.2.5 активно займатись самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання необхідних знань;
- 3.2.6 використовувати у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації та грамотно посилається на них;
- 3.2.7 подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаної третіми особами;
- 3.2.8 у разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи дослідницьких завдань звертатись до інших за допомогою, не порушуючи принципів академічної доброчесності;
- 3.2.9 інформувати викладачів та осіб, що навчаються, про порушення норм і правил академічної доброчесності;

- **є неприйнятним:**

- 3.2.10 виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до осіб, що навчаються, представників викладацького складу або адміністрації;
- 3.2.11 запізнюватись на навчальні заняття та пропускати їх без поважних причин;
- 3.2.12 під час контрольних заходів використовувати джерела інформації (усні (підказки), письмові (роботи інших осіб), друковані (книги, методичні посібники), електронні (телефони, планшети), заборонені викладачем.
- 3.2.13 просити, надавати та одержувати допомогу від третіх осіб (у тому числі і в якості підставних) при проходженні поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю; використовувати родинні або службові зв'язки для отримання позитивної або вищої оцінки;
- 3.2.14 надавати для оцінювання письмову роботу, підготовлену за участю інших осіб;
- 3.2.15 вносити до списку авторів публікацій осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів;
- 3.2.16 фальсифікувати або фабрикувати інформацію, наукові результати з їх наступним використанням у роботі (курсівій, дипломній, дисертаційній);
- 3.2.17 отримувати або пропонувати хабар за отримання будь-яких переваг у навчальній або дослідницькій діяльності;
- 3.2.18 брати участь у будь-якій діяльності, пов'язаній з порушенням правил і норм академічної доброчесності.

3.3. Факти порушення науковими, педагогічними, науково-педагогічними працівниками та особами, що навчаються, норм Кодексу виносяться на розгляд Ради з академічної доброчесності, повноваження якої встановлюються Розділом IV цього Кодексу.

РОЗДІЛ IV РАДА З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Рада з академічної доброчесності (далі – Рада) створюється з метою розгляду недотримання членами академічної спільноти Запорізького національного університету положень Кодексу.

4.2. У своїй діяльності Рада керується нормами загальнолюдської моралі та етики, Конституцією України, Законами України, постановами Верховної Ради України, указами Президента України, актами Кабінету Міністрів, наказами і розпорядженнями МОН України, Статутом ЗНУ та цим Кодексом.

4.3. Персональний склад Ради затверджується щорічно на засіданні Вченої ради.

4.4. Рада має право:

4.4.1 одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення Кодексу та готувати відповідні висновки;

4.4.2 залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

4.4.3 проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики викладачів та студентів;

4.4.4 ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;

4.4.5 готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності у освітню та наукову діяльність університету;

4.4.6 надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання положень Кодексу.

4.5. Персональний склад Ради затверджується наказом ректора на підставі рішення Вченої ради у складі 8 осіб, до числа яких на постійній основі входять:

4.5.1 – голова Ради, який обирається на засіданні Вченої ради з числа її членів;

4.5.2 – проректор з наукової роботи - координатор Проекту сприяння академічній доброчесності – SAIUP у ЗНУ;

4.5.3 – студентський координатор Проекту сприяння академічній доброчесності – SAIUP у ЗНУ;

4.5.4 – начальник юридичного відділу, секретар Ради;

4.5.5 – голова первинної профспілкової організації;

4.5.6 – голова студентської ради університету;

4.5.7 – член студентської ради університету;

4.5.8 – голова наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

4.6. Склад Ради та відповідна контактна інформація розміщуються на офіційному сайті Запорізького національного університету одразу після її затвердження.

4.7. При розгляді конкретної заяви до складу Ради тимчасово включаються декан (директор коледжу) або один із його заступників та голова студентської ради факультету (коледжу), який представляє особа, відносно якої розглядається питання порушення Кодексу.

4.8. Засідання Ради є правомочним, а рішення вважається прийнятим, якщо в ньому взяли участь не менше 2/3 членів Ради і більше половини проголосували за чи проти нього.

4.9. На засідання Ради запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу. При неявці останньої засідання переноситься з письмовим попередженням цієї особи (не пізніше ніж за три робочі дні) про дату, місце і час проведення наступного засідання. У разі повторної неявки засідання проводиться за відсутності особи, щодо якої розглядається питання порушення Кодексу.

4.10. За результатами проведених засідань Рада готує вмотивовані рішення у вигляді затверджених висновків “Про порушення норм Кодексу академічної доброчесності ЗНУ” чи “Про спростування фактів щодо порушення норм Кодексу академічної доброчесності ЗНУ”. Вищевказані висновки Ради носять рекомендаційний характер та подаються ректору університету для подальшого вживання відповідних заходів. У разі встановлення в діях учасників освітнього-наукового процесу фактів порушення чинного законодавства останній негайно повідомляє про це відповідні органи.

4.11. Будь-який учасник академічної спільноти, якому стали відомі факти порушення норм Кодексу чи підготовки про можливість такого порушення, може звернутися до голови або секретаря Ради з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються – особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Радою не розглядаються.

4.12. Працівники та особи, що навчаються, які володіють інформацією щодо підозри можливого порушення норм Кодексу, але не мають достатніх підстав для написання заяви або мають вагання щодо можливості вчинення ними дій, які в подальшому можуть бути кваліфіковані як порушення норм Кодексу, можуть звернутися до членів Ради за консультацією.

4.13. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

4.13.1 ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

4.13.2 особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

4.13.3 знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

4.13.4 оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4.14. Вчена рада раз на рік заслуховує звіт голови Ради з академічної доброчесності та приймає рішення щодо її подальшої діяльності.

V ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. За порушення норм академічної доброчесності наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники можуть бути притягнуті до моральної, дисциплінарної, адміністративної відповідальності відповідно до нормативних і розпорядчих документів, норм законодавства України, у тому числі таких як:

5.1.1 відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

5.1.2 позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

5.1.3 позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;

5.1.4 догана;

5.1.5 звільнення з посади.

5.2. За порушення правил академічної доброчесності особи, що навчаються в університеті, можуть бути притягнуті до таких форм відповідальності як:

5.2.1 попередження;

5.2.2 повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);

5.2.3 позбавлення академічної стипендії.

5.2.4 повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

5.2.5 відрахування з університету;

5.3. Наукові, педагогічні, науково-педагогічні працівники та особи, що навчаються, мають право на незаборонені законодавством способи оскарження звинувачень в порушенні норм академічної доброчесності, зокрема рішення Ради може бути оскаржене до Вченої ради університету.

VI ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Кодекс ухвалюється Вченою радою.

6.2. Кодекс набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Вченої ради та введення у дію наказом ректора.

6.3. Здобувачі вищої освіти повинні бути ознайомлені з Кодексом впродовж місяця з дня зарахування до університету, а наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники – при прийомі на роботу одночасно з ознайомленням з Правилами внутрішнього трудового розпорядку.

6.4. Всі працівники та особи, що навчаються, повинні знати і дотримуватися принципів і норм Кодексу. Незнання цих норм не може слугувати виправданням щодо його порушення.

6.5. Невиконання норм Кодексу є предметом розгляду Ради з академічної доброчесності.

6.6. Зміни і доповнення до Кодексу виносяться на розгляд Вченої ради за пропозиціями Вчених рад факультетів, педагогічних рад коледжів, профспілки ЗНУ, Ради з академічної доброчесності, студентської ради, наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

6.7. Зміни і доповнення до Кодексу в частині відповідальності здобувачів вищої освіти потребують погодження з відповідним органом студентського самоврядування.