

---

# Компьютерная алгебра

(курс лекций)

---

Игорь Алексеевич Малышев  
[Computer.Algebra@yandex.ru](mailto:Computer.Algebra@yandex.ru)

# Лекция 12

## Факторизация целых чисел

# Содержание лекции

- Алгоритм Евклида и цепные дроби
- Простые числа. Решето Эратосфена.  
Тесты простоты
- Разложение целых чисел на множители

# План лекции: тема подраздела

- **Алгоритм Евклида и цепные дроби**
- Простые числа. Решето Эратосфена.  
Тесты простоты
- Разложение целых чисел на множители

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Порождение цепной дроби – 1

Рассмотрим произвольную рациональную дробь  $a_0/a_1$ , записанную в несократимом виде, т.е.  $(a_0, a_1) = 1$  и  $a_1 > 0$

Применив к паре  $a_0, a_1$  алгоритм Евклида, получим :

$$\begin{array}{ll} a_0 = a_1 * c_0 + a_2 & 0 < a_2 < a_1 \\ a_1 = a_2 * c_1 + a_3 & 0 < a_3 < a_2 \\ a_2 = a_3 * c_2 + a_4 & 0 < a_4 < a_3 \\ \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot & \\ a_{k-2} = a_{k-1} * c_{k-2} + a_k & 0 < a_k < a_{k-1} \\ a_{k-1} = a_k * c_{k-1} & \end{array}$$

**Замечание.** Обозначения в формулах отличаются от ранее использованных (см. лекция 6) : вместо  $q_1, \dots, q_k$  указаны  $c_0, \dots, c_{k-1}$

Положим  $\xi_i = a_i/a_{i+1}$  для всех  $i$  в пределах  $0 \leq i \leq k-1$ . Тогда приведённые выше равенства примут вид :

$$\xi_i = c_i + 1/\xi_{i+1} \quad 0 \leq i \leq k-2 \quad \xi_{k-1} = c_{k-1}$$

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Порождение цепной дроби – 2

Далее, если в выражении :  $\xi_0 = c_0 + 1/\xi_1$   
заменить  $\xi_1$  на  $c_1 + 1/\xi_2$ , то получим :  $\xi_0 = c_0 + 1/(c_1 + 1/\xi_2)$

Продолжая этот процесс переобозначений,  
получим представление  $a_0/a_1$  в виде цепной дроби :

$$\frac{a_0}{a_1} = \xi_0 = c_0 + \frac{1}{c_1 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{c_{k-2} + \frac{1}{c_{k-1}}}}}$$

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Порождение цепной дроби – 3

Как и ранее (см. лекция 6), целые числа  $c_i$  называются неполными частными.

Т.к. в общем случае  $a_0$  может не быть положительным (предполагается, что  $a_1 > 0$ ), то  $c_0$  может быть положительным, отрицательным или нулевым.

Однако, т.к. в алгоритме Евклида  $0 < a_2 < |a_1|$ , то все частные  $c_1, c_2, \dots, c_{k-1}$  будут положительны.

**Замечание.** Для цепной дроби, приведённой выше, мы будем использовать следующее обозначение :

$$(c_0 ; c_1, c_2, \dots, c_{k-1})$$

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Два представления рациональных чисел

Всякое рациональное число имеет только два представления в виде цепной дроби :

$$a_0 / a_1 = (c_0 ; c_1, c_2, \dots, c_{k-2}, c_{k-1}) = (c_0 ; c_1, c_2, \dots, c_{k-2}, c_{k-1} - 1, 1)$$

**Пример.** Рассмотрим рациональную дробь  $8 / 5$ .

Представим его в виде цепной дроби двумя способами :

$$8 / 5 = (1 ; 1, 1, 2)$$

$$8 / 5 = (1 ; 1, 1, 1, 1)$$

**Замечание.** Условие, что  $c_1, c_2, \dots, c_{k-1}$  положительны, не является общепринятым.

Если отказаться от него, то дробь  $(-8 / 5)$

также может быть представлена в виде цепных дробей :

$$(-2 ; 2, 2) \text{ и } (-1 ; -1, -1, -2)$$



# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Свойства конечных цепных дробей

**Определение.** Целой частью  $[c]$  числа  $c$  называется :

$$[c] = \{ \lfloor c \rfloor, \text{ если } c \geq 0 ; \lceil c \rceil, \text{ если } c < 0 \}$$

**Теорема (единственность).**

Если  $(c_0; c_1, c_2, \dots, c_m) = (d_0; d_1, d_2, \dots, d_n)$

и если  $c_m > 1$  и  $d_n > 1$ ,

то  $m = n$  и  $c_i = d_i$  для  $i = 0, 1, \dots, n$

**Теорема.** Любая конечная цепная дробь представляет рациональное число, и, наоборот, всякое рациональное число может быть представлено в виде конечной цепной дроби, причём ровно двумя способами.

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Свойства бесконечных цепных дробей – 1

**Теорема.** Любое иррациональное число  $\xi$  представимо единственным образом в виде бесконечной цепной дроби  $(c_0; c_1, c_2, \dots, c_m, \dots)$ , где значения  $c_i$  вычисляются с помощью следующего алгоритма :

Положим  $\xi_0 = \xi$

Определим по индукции для  $i \geq 0$  :

$$\begin{aligned}c_i &= \lfloor \xi_i \rfloor \\ \xi_{i+1} &= 1 / (\xi_i - c_i)\end{aligned}$$

Верно и обратное утверждение : всякая бесконечная цепная дробь, заданная числами  $c_i, c_i > 0$  для любого  $i$ , представляет иррациональное число  $\xi$ .

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Свойства бесконечных цепных дробей – 2

Если положить :

$$\begin{array}{lll} p_{-2} = 0 & p_{-1} = 1 & p_i = c_i * p_{i-1} + p_{i-2} \quad i \geq 0 \\ q_{-2} = 0 & q_{-1} = 1 & q_i = c_i * q_{i-1} + q_{i-2} \quad i \geq 0 \end{array}$$

то конечная цепная дробь  $(c_0; c_1, c_2, \dots, c_n)$   
будет иметь рациональное значение

$$r_n = p_n / q_n \quad (p_n, q_n) = 1$$

которое называется  **$n$ -й подходящей дробью**  
иррационального числа  $\xi$ .

Знаменатели  $q_n$  подходящих дробей  
образуют возрастающую последовательность  
положительных целых чисел для  $n > 0$   
и выполняются следующие соотношения (см. следующий слайд).

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Свойства бесконечных цепных дробей – 3

(А) Если  $\xi = (c_0 ; c_1, \dots, c_{n-1}, \xi_n)$ ,  
где  $\xi_n = (c_n ; c_{n+1}, \dots)$ ,  $n \geq 0$ , то

$$\xi = \frac{p_{n-1} * \xi_n + p_{n-2}}{q_{n-1} * \xi_n + q_{n-2}}$$

$$(B) \quad \xi = c_0 + \frac{1}{c_1 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{c_{n-1} + \frac{1}{\xi_n}}}}$$

$$(C) \quad \frac{p_n}{q_n} = c_0 + \frac{1}{c_1 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{c_{n-1} + \frac{1}{c_n}}}}$$

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Свойства бесконечных цепных дробей – 4

Всякая периодическая цепная дробь является **квадратичным** иррациональным числом, и обратно.

**Замечание.** Квадратичным иррациональным числом называется число вида :

$$(p \pm \sqrt{d}) / q$$

являющееся корнем квадратного полиномиального уравнения :

$$q^2 x^2 - 2 p q x + (p^2 - d)$$

где  $d$  – целое положительное число, не являющееся точным квадратом.

**Замечание.** Алгоритм Евклида может быть использован только для разложения в цепную дробь рационального числа. Однако имеется более общая процедура, которая может быть использована как для рационального, так и для иррационального числа.

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Обобщение алгоритма Евклида для цепных дробей

Дано число  $x$  (рациональное или иррациональное).

Вычислим  $c_0$  – наибольшее целое число, не превосходящее  $x$  и представим  $x$  в форме :

$$x = c_0 + 1/x_1, \quad 0 < 1/x_1 < 1$$

где число  $x_1 = 1/(x - c_0) > 1$  иррационально, если число  $x$  иррационально.

После этого вычислим  $c_1$  – наибольшее целое число, не превосходящее  $x_1$  и представим  $x_1$  в форме :

$$x_1 = c_1 + 1/x_2, \quad 0 < 1/x_2 < 1, \quad c_1 \geq 1$$

где число  $x_2 = 1/(x_1 - c_1) > 1$  тоже может быть иррациональным.

Продолжая этот процесс, мы получим представление числа  $x$  в виде цепной дроби :

$$x = (c_0; c_1, c_2, \dots)$$

которая может быть конечной или бесконечной в зависимости от того, является ли  $x$  рациональным числом или нет.

# Алгоритм Евклида и цепные дроби

## Примеры цепных дробей

**Замечание.** Для подходящих дробей при разложении иррациональных чисел, а также для рациональных чисел выполняется следующее неравенство :

$$|x - p_n / q_n| < 1 / (q_n)^2$$

**Пример.** Вычисление первых членов разложения числа  $\pi$  в цепную дробь.

$$\pi = ( 3 ; 7 , 15 , 1 , 292 , 1 , 1 , 1 , 2 , 1 , 3 , 1 , 14 , 2 , \dots )$$

**Замечание.** Для иррационального числа не всегда можно получить его полное разложение в цепную дробь (т.к. алгоритм Евклида в этом случае не применим). Однако, если известно десятичное приближение такого числа, то можно вычислить соответствующую часть цепной дроби, представляющей это число.

**Пример.** Разложение в цепную дробь числа  $e$  обладает ( в отличие от числа  $\pi$  ) замечательной регулярностью, которую открыл Эйлер :

$$e = ( 2 ; 1 , 2 , 1 , 1 , 4 , 1 , 1 , 6 , 1 , 1 , 8 , 1 , 1 , \dots )$$

# План лекции: тема подраздела

- Алгоритм Евклида и цепные дроби
- **Простые числа. Решето Эратосфена.  
Тесты простоты**
- Разложение целых чисел на множители



# Простые числа

## Задачи факторизации целых чисел

**Замечание.** Задача факторизации (разложения на множители) целых чисел является одной из основных в теории чисел и благодаря своей простой формулировке известна с античности.

### Простейшая формулировка задачи факторизации целых чисел

**Дано :** целое число  $n > 0$

**Найти :** (если это возможно) два целых числа  $a$  и  $b$ , таких, что  $a * b = n$

**Замечание.** Фактически имеем не одну, а две различные задачи :

(1) **Тест на простоту.** Проверка существования целых чисел  $a$  и  $b$ .

(2) **Разложение на множители.** Вычисление таких целых чисел  $a$  и  $b$ .

# Простые числа

## Основные определения

**Определение 1.** Ненулевое целое число  $a \neq \pm 1$  называется **неразложимым**, если все его делители тривиальны, т.е. его делителями являются только следующие числа:  $\pm 1$  и  $\pm a$ .

**Пример.** Числа 13 и  $-7$  являются неразложимыми.

**Определение 2.** Ненулевое целое число  $a \neq \pm 1$  называется **разложимым** или **составным**, если у него есть нетривиальные делители, т.е. оно может быть представлено в виде:  $a = b * c$ , где  $b$  и  $c$  не равны  $\pm 1$  и  $\pm a$ .

**Пример.** Число  $276 = 12 * 23$  – является составным.

**Замечание.** Делители также называют **сомножителями**.

**Замечание.** Составное число может быть представлено в виде произведения нетривиальных сомножителей. Если, в свою очередь, сомножители тоже разложимы, то они также могут быть представлены в виде произведения нетривиальных сомножителей и т.д.

# Простые числа

## Неприводимое разложение

**Теорема 1. (существование неприводимого разложения).** Всякое ненулевое целое число  $a \neq \pm 1$  может быть представлено как  $\pm$  произведение конечного числа положительных неразложимых целых чисел, т.е.  $a = u_1 * u_2 * \dots * u_r$ , где  $u_i > 1$  для  $i = 1, \dots, r$  и неразложимы.

**Пример.** Число  $1008 = 2 * 2 * 2 * 2 * 3 * 3 * 7$

Является ли неприводимое разложение единственным ?

**Определение.** Целое число  $p > 1$  называется простым, если для любых  $a$  и  $b$  из того, что  $p \mid (a * b)$ , следует, что  $p \mid a$  или  $p \mid b$ .

**Утверждение.** Целое число  $p > 1$  является простым тогда и только тогда, когда оно неразложимо.

**Теорема 2. (единственность неприводимого разложения).** Всякое ненулевое целое число  $a \neq \pm 1$  может быть представлено как  $\pm$  произведение простых чисел только одним способом, с точностью до порядка сомножителей.

**Замечание.** Теорему 2 называют **основной теоремой арифметики**.

# Простые числа

## Проблема единственности разложения

Множество целых чисел  $\mathbf{Z}$

является **областью с однозначным разложением на множители.**

Однако существуют математические структуры, в которых утверждение о единственности неприводимого разложения не выполняется.

**Пример.** Рассмотрим множество  $E$ ,

элементами которого являются положительные чётные числа 2, 4, 6, 8, ...

Очевидно, что множество  $E$  замкнуто относительно умножения.

Пусть все числа, которые мы знаем, являются элементами множества  $E$ .

Тогда число  $8 = 2 * 4$  является «составным»,

а число 14 – «простым» (т.к. оно не является произведением «чисел»).

Более того, число 840 имеет два разложения на «простые» числа :

$$840 = 2 * 14 * 30 = 6 * 10 * 14$$

Таким образом, теорема о единственности разложения не выполняется.

# Простые числа

## Произведение степеней простых чисел – 1

Основная теорема арифметики определяет форму представления целого числа – **разложение числа  $a$  в произведение степеней простых чисел** :

$$a = \pm (p_1)^{e_1} * (p_2)^{e_2} * \dots * (p_k)^{e_k}$$

где  $p_i$  – различные простые числа;  
 $e_i$  – положительные целые числа.

**Замечание.** Иногда удобнее считать, что показатели степеней могут быть равными нулю.

Выразим НОД и НОК целых чисел  $a$  и  $b$  с помощью такого представления.

Пусть  $a = (p_1)^{e_1} * (p_2)^{e_2} * \dots * (p_k)^{e_k}$  и  $b = (p_1)^{f_1} * (p_2)^{f_2} * \dots * (p_k)^{f_k}$   
где  $e_i \geq 0$  и  $f_i \geq 0$ .

Тогда, т.к.  $p^m \mid p^n$  если и только если  $m \leq n$ , то имеем :

$$\begin{aligned} \text{НОД}(a, b) &= (a, b) = (p_1)^{\min(e_1, f_1)} * (p_2)^{\min(e_2, f_2)} * \dots * (p_k)^{\min(e_k, f_k)} \\ \text{НОК}(a, b) &= [a, b] = (p_1)^{\max(e_1, f_1)} * (p_2)^{\max(e_2, f_2)} * \dots * (p_k)^{\max(e_k, f_k)} \end{aligned}$$

# Простые числа

## Произведение степеней простых чисел – 2

Далее, используя тот факт, что :

$$| a * b | = (p_1)^{(e_1 + f_1)} * (p_2)^{(e_2 + f_2)} * \dots * (p_k)^{(e_k + f_k)}$$

а также следующее равенство :

$$\min ( a , b ) + \max ( a , b ) = a + b$$

получим следующую теорему.

**Теорема (существование наименьшего общего кратного).**

Если  $a$  и  $b$  – ненулевые числа, то для них существует наименьшее общее кратное, и справедливо следующее равенство :

$$[ a , b ] = | a , b | / ( a , b )$$

**Замечание.** Целое число  $m > 0$  называется НОК ненулевых целых чисел  $a$  и  $b$ , если :

$$(1) \quad a | m \text{ и } b | m$$

$$(2) \quad \text{если } a | c \text{ и } b | c, \text{ то } m | c$$

Единственность НОК следует из (2) и из того, что  $m > 0$ .

# Простые числа

## Формула вычисления функции Эйлера

**Замечание.** В лекции 6 указано, что функция Эйлера определяет для заданного целого числа  $n > 0$  количество положительных целых чисел  $m$ , таких, что  $m \leq n$  и  $(m, n) = 1$  (т.е.  $m$  и  $n$  – взаимно простые числа).

**Замечание.** Для всякого простого числа  $p$  :  
 $\phi(p) = p - 1$ , где  $\phi(n)$  – функция Эйлера.

Функцию Эйлера можно выразить с помощью разложения числа в произведение степеней простых чисел в виде формулы :

$$\begin{aligned} \phi(n) = & n - (n/p_1) - (n/p_2) - \dots - (n/p_k) + \\ & + (n/(p_1 * p_2)) + (n/(p_1 * p_3)) + \dots + (n/(p_{k-1} * p_k)) + \dots + \\ & + (-1)^k (n/(p_1 * p_2 * \dots * p_k)) \end{aligned}$$

$$\text{где } n = (p_1)^{e_1} * (p_2)^{e_2} * \dots * (p_k)^{e_k}$$

Выполнив факторизацию указанной формулы, получим :

$$\phi(n) = n * (1 - 1/p_1) * (1 - 1/p_2) * \dots * (1 - 1/p_k)$$

# Простые числа

## Решето Эратосфена

**Замечание.** Поиск простых чисел обычно производят методом решета. Впервые такой метод предложил древнегреческий математик Эратосфен (III век до н.э.)

Для того, чтобы найти все простые числа  $\leq n$ , запишем по порядку все целые числа от 2 до  $n$ .

Затем вычеркнем все чётные числа, кроме числа 2, т.к. они делятся на 2 и потому не являются простыми. Потом вычеркнем все числа, кратные 3, и так далее.

После  $i$ -го прохода будут вычеркнуты все числа, которые делятся на первые  $i$  простых чисел  $p_1, p_2, \dots, p_i$ . Первое число  $x > p_i$ , которое останется невычеркнутым, будет  $(i + 1)$ -м простым числом. Затем будут вычеркнуты все числа, кратные  $p_{i+1}$ .

Процесс остановится, когда в списке не останется невычеркнутых чисел, которые больше последнего найденного простого числа.

Целые числа, которые остались в списке, прошли сквозь решето и являются простыми  $\leq n$ .



# Простые числа

## Эффективность метода простого решета

Метод решета Эратосфена можно использовать для проверки простоты заданного числа  $n$  (результат проверки зависит от того, будет ли оно вычеркнуто).

Однако такой метод не эффективен для проверки наибольших из известных простых чисел.

**Замечание.** Учитывая, что у любого составного числа  $n$  обязательно есть простой делитель  $\leq \sqrt{n}$

(что обусловлено свойством парности делителей: если число имеет делитель больший, чем квадратный корень из него, оно также должно иметь делитель, меньший чем этот корень)

при вычёркивании чисел, кратных  $p_i$ , мы можем рассматривать только простые числа  $\leq \sqrt{n}$  и процесс остановится, когда  $(p_i)^2 \geq n$  для некоторого  $i$ .

Таким образом можно получить улучшенный метод решета Эратосфена.

**Пример.** Для проверки 13395-значного числа  $(2^{44497} - 1)$ , простота которого была доказана в 1979 году, компьютеру, выполняющему 1 миллион операций в секунду, потребовалось бы  $10^{6684}$  лет для решения задачи по улучшенному методу решета Эратосфена.

# Простые числа

## Генерация больших простых чисел

В ряде приложений (в частности, в теории кодирования) требуется уметь находить  $n$  наибольших простых чисел  $\leq M$ , где  $M$  – максимальное целое число, представимое аппаратными средствами компьютера.

Для нахождения таких простых чисел, сначала методом решета строится таблица простых чисел  $\leq \sqrt{M}$ . Затем кратные каждого из этих простых чисел вычёркиваются из списка  $L, L+1, \dots, M$ . Целые числа, оставшиеся невычеркнутыми, будут простыми.

Чтобы вышеописанный метод был практически реализуем, необходимо :

- (1) Список простых чисел  $\leq \sqrt{M}$  должен быть не слишком велик.
- (2) Интервал  $(L, M)$  должен быть достаточно велик, чтобы содержать как минимум  $n$  простых чисел.
- (3) Интервал  $(L, M)$  должен быть не слишком большим для небольшого  $n$ .

Для достижения требований (1) (2) (3) может быть использована следующая теорема.

# Простые числа

## Теорема о количестве простых чисел

**Теорема.** Обозначим  $\text{PRIMES}(x)$  – количество простых чисел  $\leq x$ . Тогда верно равенство :

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (\text{PRIMES}(x) / (x / \ln(x))) = 1$$

По сути, теорема утверждает, что из каждых  $\ln(M)$  чисел одно является простым.

Таким образом, интервал, достаточно превышающий по длине  $(n * \ln(M))$ , должен содержать  $n$  простых чисел.

При этом размер таблицы простых чисел примерно равен  $(\sqrt{M} / \ln(\sqrt{M}))$ .

**Пример.** Пусть  $n = 10$ . Тогда для компьютера, имеющего разрядность 32 бита, получим следующие характеристики генератора больших простых чисел :

Оценка длины интервала :

$$n * \ln(M) = 10 * \ln(2^{31}) \approx 214 \quad (\text{выберем интервал длины } 500)$$

Оценка размера таблицы простых чисел :

$$\sqrt{M} / \ln(\sqrt{M}) = \sqrt{2^{31}} / \ln(\sqrt{2^{31}}) \approx 4314$$

Фактическое количество простых чисел :

$$\text{PRIMES}(\sqrt{2^{31}}) = 4691$$

# Простые числа

## Алгоритм генерации простых чисел

### Вход:

целые числа  $k$  и  $m$  одинарной точности  
одномерный массив  $A$  длины  $k$   
 $m$  – нечётное целое число  $\geq 3$

### [ Инициализация ]

$n := m + 2 * k - 2$       $d := 3$

Для  $i := 1, 2, \dots, k$       $\{ A(i) := 1 \}$

### [ Условие завершения ]

Если  $d^2 > n$  то получить простые числа **Конец**

Если  $d > [n/d]$  то перейти к шагу [ Получение простых чисел ]

### [ Вычисление наименьшего положительного числа $j$ , такого, что $d \mid (m + 2 * j - 2)$ и $(m + 2 * j - 2) \geq 3$ ]

$r := m \bmod d$       $j := 1$

Если  $r > 0$  и  $r$  – чётно     то  $j := j + d - (r/2)$

Если  $r > 0$  и  $r$  – нечётно     то  $j := j + (d - r)/2$

Если  $m \leq d$      то  $j := j + d$

### [ Вычёркивание составных чисел ]

Для  $i := j, j + d, j + 2 * d, \dots$  Пока  $i < k$       $\{ A(i) := 0 \}$

### [ Изменение $d$ ]

Если  $(d \bmod 6) = 1$      то  $d := d + 4$      иначе  $d := d + 2$

Перейти к шагу [ Условие завершения ]

### [ Получение простых чисел ]

Для  $i := k, k-1, k-2, \dots, 1$       $\{ \text{Если } A(i) = 1 \text{ то выдать простое число } m + 2 * i - 2 \}$  **Конец**

### Выход:

простые числа  $p_1 < p_2 < \dots < p_r$   
из замкнутого отрезка  
 $[ m, m + 2 * k - 2 ]$

# Простые числа

## Сложность алгоритма генерации простых чисел

Все арифметические операции в алгоритме выполняются с короткими целыми числами, поэтому сложность каждой операции равна  $O(1)$ .

Шаги [ **Инициализация** ] и [ **Получение простых чисел** ] выполняются только один раз, каждый из них включает  $k$  операций, Поэтому сложность обоих шагов равна  $O(k)$ .

Шаги алгоритма от [ **Условие завершения** ] до [ **Изменение  $d$**  ] образуют цикл, для которого число  $\sqrt{n}$ , где  $n = m + 2 * k - 2$  является верхней оценкой количества повторений.

Кроме того, при каждом выполнении тела цикла шаг [ **Вычёркивание составных чисел** ] включает не более  $k$  операций, а остальные шаги цикла – одну или две операции. Поэтому сложность выполнения всего цикла равна  $O(k * \sqrt{n})$ .

Объединяя результаты анализа, получим итоговую оценку сложности алгоритма :  $O(k * \sqrt{n})$ .  
(  $n = m + 2 * k - 2$  )

# Простые числа

## Применение алгоритма генерации простых чисел

**Пример.** Найдём все простые числа между 3 и 21.

( т.е. в случае  $m = 3$   $k = 10$  )

После шага [ **Инициализация** ]  $d = 3$   $A(i) = 1$  для всех  $i = 1, \dots, 10$

На шаге [ **Условие завершения** ] условие окончания не выполняется, поэтому переходим к следующему шагу.

Получаем  $r = 0$   $j = 4$  ( т.к.  $m = d$  )

На шаге [ **Вычёркивание составных чисел** ] изменяем массив  $A$  :

$A(4) := 0$

$A(7) := 0$

$A(10) := 0$

На следующем шаге изменяем  $d := 5$

В начале второго выполнения цикла проверка условия окончания успешна, поэтому переходим к шагу [ **Получение простых чисел** ] :

Для  $i = 10$  выдавать нечего, т.к.  $A(10) = 0$

Для  $i = 9$ ,  $A(9) = 1$ , поэтому выдаём простое число  $19 = 3 + 2 * 9 - 2$

Аналогичным образом вычисляем и выдаём остальные простые числа  $\leq 21$  :

17, 13, 11, 7, 5, 3

# Простые числа

## Обзор тестов простоты

Существуют две группы алгоритмов проверки простоты положительных целых чисел :

- (1) Детерминированные тесты (ответ получаем всегда)
- (2) Вероятностные тесты (ответ получаем с некоторой вероятностью)

**Замечание.** Практически все тесты простоты так или иначе связаны с малой теоремой **Пьера Ферма**.

**Малая теорема Ферма** (1640). Если  $m$  – простое число и  $a$  – произвольное целое число, не делящееся на  $m$ , то  $a^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$  ( в других обозначениях:  $a^{m-1} \equiv_m 1$  )

**Замечание.** По определению при фиксированном  $m > 1$   $b \equiv_m a$  (т.е.  $b$  сравнимо с  $a$  по модулю  $m$ ) тогда и только тогда, когда  $m$  делит  $(b - a)$ .

**Замечание.** Систематизация тестов проверки простоты к настоящему времени не завершена, поэтому будут рассмотрены отдельные представители групп тестов.

# Простые числа

## Первый детерминированный тест

**Замечание.** Другое название данного теста – метод пробных делений.

**Замечание.** Здесь и далее будем обозначать тестируемое число –  $m$ .

**Алгоритм тестирования :**

Разделим число  $m$  последовательно на числа  $2, 3, \dots, \lfloor \sqrt{m} \rfloor$

Если при каком-нибудь делении, получим нулевой остаток, то число составное, а делитель и частное являются его сомножителями.

В противном случае число  $m$  простое.

**Сложность алгоритма тестирования :**

Очевидно, необходимо выполнить  $\sqrt{m}$  делений, поэтому оценка сложности алгоритма равна  $O(\sqrt{m})$ .

Однако эта оценка не является полиномиальной, т.к. учитывая разрядность представления  $m$ , имеем оценку битовой сложности –  $O(2^{L(m)/2})$ .

**Замечание.** Метод пробных делений не только определяет, является ли число простым, но и находит сомножители составного числа.



# Простые числа

## Второй детерминированный тест – 1

**Замечание.** Другое название данного теста – тест **Эдуарда Люка (1878) – Дерика Генри Лемера (1930)**.

**Вспомогательное утверждение.** Если  $m$  – простое число, то существует натуральное число  $b < m$  порядок которого по модулю  $m$  равен  $(m - 1)$ , т.е.  $b^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$  и никакая меньшая степень числа  $b$  не равна  $1 \pmod{m}$ .

Обратное утверждение формулируется в виде следующей теоремы.

**Теорема.** Пусть  $m$  – целое число  $\geq 2$ . Если существует  $b < m$ , такое, что порядок  $b$  по модулю  $m$  равен в точности  $(m - 1)$ , то  $m$  – простое число.

# Простые числа

## Второй детерминированный тест – 2

### Тест Люка – Лемера :

Число  $m$  просто тогда и только тогда, когда существует элемент  $b$ , порядок которого по модулю  $m$  в точности равен  $(m - 1)$ .

### Эквивалентная формулировка :

Число  $m$  просто тогда и только тогда, когда существует  $b$ ,  $(b, m) = 1$  такое, что  $b^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$  и  $b^{(m-1)/p}$  не равно  $1 \pmod{m}$  для каждого простого делителя  $p$  числа  $(m - 1)$ .

### Алгоритм тестирования :

Если  $b^{m-1}$  не равно  $1 \pmod{m}$  для некоторого  $b < m$ , то  $m$  не является простым (негативный тест, следует из теоремы Ферма). С другой стороны, если для некоторого  $b$  порядок  $b$  равен  $(m - 1)$ , то  $m$  – простое число (позитивный тест, следует из теоремы на предыдущем слайде).

### Сложность алгоритма тестирования :

Очень сложно проверить, равен ли порядок  $b$  по модулю  $m$  числу  $(m - 1)$ , т.к. нужно для каждого простого делителя  $p$  числа  $(m - 1)$  показать, что  $b^{(m-1)/p}$  не равно  $1 \pmod{m}$

# Простые числа

## Третий детерминированный тест

### Замечание 1.

Этот тест был разработан Адлеманом, Померанцом и Рюмли в 1980 году, а затем улучшен Коэном и Ленстрой в 1982 году.

### Замечание 2.

Алгоритм тестирования использует специальную технику алгебраической теории чисел, но принципиально близок к тесту Ферма.

### Замечание 3.

На сегодняшний день это наиболее эффективный тест проверки целых чисел на простоту, оценка временной сложности которого равна :

$$O(L(m)^{L\{L[L(m)]\}})$$

### Замечание 4.

Несмотря на то, что тест обладает экспоненциальной сложностью, показатель степени стремится к бесконечности очень медленно.

Так, первое число, для которого показатель  $L\{L[L(m)]\} = 2$ , равно  $N = 10^{999\,999\,999}$ .  
Иными словами, проверка на простоту чисел  $< N$  возможна за полиномиальное время.

# Простые числа

## Тесты псевдопростоты

**Замечание.** Вероятностные тесты простоты называют также тестами псевдопростоты, т.к. имея полиномиальную сложность, они не всегда способны дать однозначный ответ.

Под **тестом псевдопростоты** понимается тест, применяемый к паре целых чисел  $(b, m)$  и обладающий следующими свойствами :

- (1) Тест может выдавать следующие ответы :  
« $m$  – составное число» или «не удалось определить»
- (2) Если тест выдал ответ : « $m$  – составное число» , то  $m$  – составное число
- (3) Время выполнения теста полиномиально зависит от  $L(m)$

Для **хорошего теста** псевдопростоты существует фиксированное положительное вещественное число  $k$  такое, что для любого составного целого числа  $m$  тест выдаёт ответ «составное» по крайней мере для  $k \cdot m$  выборов различных оснований  $b$  , где  $1 \leq b \leq m$

Кроме того, будем говорить, что целое число  $m$  является **простым с большой вероятностью**, если оно было подвергнуто хорошему тесту простоты и в результате был получен ответ «не удалось определить» для всех этих оснований  $b$  .

# Простые числа

## Первый вероятностный тест

### Алгоритм тестирования :

Для заданного  $m$  выберем случайным образом  $b$ ,  $1 < b < m$   
Если  $b \mid m$ , то тест выдаёт ответ « $m$  – составное число»,  
в противном случае – «не удалось определить».

Вероятность того, что выдаётся ответ « $m$  – составное число»,  
равна вероятности того, что  $b \mid m$ .

Если  $d(m)$  – число делителей  $m$   
и  $b$  случайно выбрано в пределах  $1 < b < m$ ,  
то вероятность этого равна  $p = (d(m) - 2) / m$ .

**Замечание.** Очевидно, что это очень слабый тест.

# Простые числа

## Второй вероятностный тест

### Алгоритм тестирования :

Для заданного  $m$  выберем случайным образом  $b$ ,  $1 < b < m$   
Если  $(b, m) \neq 1$ , то тест выдаёт ответ « $m$  – составное число»,  
в противном случае – «не удалось определить».

Если  $m$  составное, то количество чисел  $b < m$ ,  
для которых тест выдаёт ответ « $m$  – составное число»  
равно  $m - \phi(m)$ , где  $\phi(m)$  – это функция Эйлера.

Это количество велико,  
если  $m$  имеет маленькие простые делители.  
Однако, если  $m = p * q$ , где  $p, q$  – большие простые числа,  
то доля хороших оснований очень мала.

Иными словами, этот тест не лучше предыдущего.

# Простые числа

## Третий вероятностный тест

### Алгоритм тестирования :

Если для заданных чисел  $b, m$   
степень  $b^{m-1}$  не равна  $1 \pmod{m}$ ,  
то тест выдаёт ответ « $m$  – составное число»,  
в противном случае – «не удалось определить».

**Замечание.** Очевидно, что этот тест гораздо лучше двух предыдущих.  
Однако он также несовершенен,  
т.к. для всех псевдопростых по основанию  $b$  чисел  
он выдаёт ответ «не удалось определить».

**Замечание.** Существует бесконечно много псевдопростых по основанию 2 чисел.  
Такое утверждение следует из приведённой ниже теоремы.

**Теорема.** Если  $m$  – псевдопростое число по основанию 2,  
то то же самое верно для числа  $n = 2^m - 1$

# Простые числа

## Числа Кармайкла

Кроме псевдопростых чисел существуют составные числа, которые называются **абсолютными псевдопростыми числами** (или числами **Роберта Кармайкла**).

Числа Кармайкла определяются следующими условиями:

$$m \mid (b^{m-1} - 1) \text{ для всех } b \text{ таких, что } (b, m) = 1$$

Наименьшее число Кармайкла – это число 561 :

$$561 = 3 * 11 * 17$$

Примеры других чисел Кармайкла :

$$1105 = 5 * 13 * 17$$

$$1729 = 7 * 13 * 19$$

**Замечание.** Для всех чисел Кармайкла третий вероятностный тест выдаёт ответ «не удалось определить». Однако следующий тест справляется с такими числами.



# Простые числа

## Четвёртый вероятностный тест

**Алгоритм тестирования :**

Пусть заданы  $b, m$

Пусть  $m - 1 = t * 2^s$ , где  $t$  – нечётное число.

Рассмотрим числа  $x_r \equiv b^{t * (2)^r} \pmod{m}$  для  $0 \leq r < s$

( $x_r$  – наименьший по абсолютной величине остаток по модулю  $m$ )

Если либо  $x_0 = 1$ , либо найдётся индекс  $i$ ,  $0 \leq i < s$  такой, что  $x_i = -1$

то  $m$  называется **сильно псевдопростым** по основанию  $b$

и тест выдаёт ответ «не удалось определить»,

в противном случае ответ – « $m$  – составное число».

**Замечание.** Этот тест успешно применим и к псевдопростым числам.

Например, пусть  $m = 561$ . Тогда  $m - 1 = 560 = 35 * 2^4$ .

Далее, для  $r = 4$  и  $r = 3$  имеем соответственно :

$$2^{35 * (2)^4} = 2^{560} \equiv 1 \pmod{561} \quad 2^{35 * (2)^3} = 2^{280} \equiv 1 \pmod{561}$$

Вместе с тем, для  $r = 2$  имеем :

$$2^{35 * (2)^2} = 2^{140} \equiv 67 \pmod{561}$$

Следовательно,  $561$  – составное число.

# Простые числа

## Сложность четвёртого вероятностного теста

Обобщая вышеприведённые рассуждения имеем следующую теорему.

**Теорема.** Если тест сильной псевдопростоты выдаёт ответ « $m$  – составное число», то  $m$  – составное число

**Анализ временной сложности алгоритма четвёртого вероятного теста :**

Число  $b^t$  вычисляется за время  $O(L^3(m))$ , т.к. :

- (1) в алгоритме быстрого возведения в степень выполняется  $O(L(t))$  умножений,  $t \leq m$
- (2) длины умножаемых по модулю  $m$  чисел равны  $\sim L(m)$
- (3) каждое умножение выполняется за время  $O(L^2(m))$

После этого при вычислении последовательности  $b^{t \cdot (2)^i}$ ,  $i = 1, 2, \dots$  производится  $r$  возведений в квадрат, где также  $r \leq L(m)$ , и каждое возведение в квадрат выполняется за время  $O(L^2(m))$ .

Таким образом, тест выполняется за время  $O(L^3(m))$

# Простые числа

## Свойства четвёртого вероятностного теста

**Замечание.** Доказано (Герберт Вилф, 1986), что четвёртый вероятностный тест обладает следующим свойством :

если  $m$  – составное число, то вероятность того, что тест выдаст ответ « $m$  – составное число», не меньше  $1/2$  .

Основная идея доказательства состоит в том, что собственная подгруппа конечной группы не может содержать больше половины её элементов.

**Замечание.** Доказано (Майкл Рабин, 1980), что не существует нечётного составного числа  $m$  , которое является сильно псевдопростым по более, чем  $1/4$  части всех оснований, меньших  $m$  .

**Замечание.** Практически, если мы применяем тест 100 раз, используя 100 случайно и независимо выбранных оснований  $b_i$  ,  $0 \leq b_i \leq m$  , то тест определит, что  $m$  – составное с вероятностью  $\geq 1 - 2^{-100}$  , причём каждая проверка будет выполнена за полиномиальное время.

# План лекции: тема подраздела

- Алгоритм Евклида и цепные дроби
- Простые числа. Решето Эратосфена.  
Тесты простоты
- **Разложение целых чисел на множители**

# Разложение целых чисел

## Вводные замечания

**Замечание 1.** Задача нахождения делителей больших целых чисел существенно сложнее задачи проверки целых чисел на простоту.

**Замечание 2.** Неизвестно, существует ли вероятностный алгоритм, который за полиномиальное время выдаёт делитель большого составного целого числа с вероятностью, большей, чем  $1/2$ .

**Замечание 3.** В настоящее время известно три метода разложения простых чисел на множители :

- (1) Метод **Адриена Мари Лежандра**
- (2) Метод Ферма
- (3) Метод цепных дробей

**Замечание 4.** Метод Лежандра (1798) является наиболее сильным из известных методов разложения на множители целых чисел общего вида.

# Разложение целых чисел

## Метод Лежандра – 1

Метод основан на следующей идее.

Если

$$u^2 \equiv v^2 \pmod{m},$$

$$0 < u, v < m,$$

$$u \not\equiv \pm v \pmod{m}$$

то

$$m \text{ делит } (u - v) * (u + v),$$

$$\text{но не делит ни } (u - v), \text{ ни } (u + v).$$

Поэтому  $(u - v, m)$  т.е. НОД чисел  $u - v$  и  $m$ , является нетривиальным делителем  $m$  и может быть легко вычислен с помощью алгоритма Евклида.

**Замечание.** Поиск таких чисел  $u$  и  $v$  производится в два этапа (см. ниже).

# Разложение целых чисел

## Метод Лежандра – 2

Пусть требуется разложить на множители число  $m$ .

Пусть  $n = \lfloor \sqrt{m} \rfloor$  – максимальное число, не превосходящее  $\sqrt{m}$ .

Вычислим следующие числа :

$$a_k = (n + k)^2 - m$$

для небольших значений  $k$  (при этом числа  $k$  могут быть и отрицательными).

Пусть  $\{q_i, i = 1, 2, \dots, j\}$  – множество небольших простых чисел, которые могут делить выражения вида  $x^2 - m$

(т.е. число  $m$  является квадратом по модулю  $q_i$ )

Такое множество обычно называют **мультипликативной базой**  $B$ .

Запомним все числа  $a_k$ ,

которые могут быть разложены по мультипликативной базе  $B$

(такие числа  $a_k$  называются  $B$  – числами), т.е. записаны в следующем виде :

$$a_k = (-1)^{\omega_{k0}} \prod_{1 \leq i \leq j} q_i^{\omega_{ki}}$$

# Разложение целых чисел

## Метод Лежандра – 3

С каждым  $B$  – числом  $a_k$  связывается следующий вектор показателей :

$$e_k = (w_{k_0}, w_{k_1}, \dots, w_{k_j}), \quad w_{k_i} \equiv \omega_{k_i} \pmod{2}, \quad i = 0, 1, \dots, j$$

Если мы найдём достаточно  $B$  – чисел, чтобы множество соответствующих векторов показателей было линейно зависимо по модулю  $m$  (любое множество из  $(j + 2) B$  – чисел обладает этим свойством), то можно будет представить нулевой вектор в виде суммы векторов показателей некоторого множества  $S$  (например, в виде  $\sum_{k: a_k \in S} e_k \equiv (0, 0, \dots, 0) \pmod{2}$  )

Определим теперь целые числа  $u$  и  $v$  (см. следующий слайд).

**Замечание.** Из сказанного выше следует, что  $u^2 \equiv v^2 \pmod{m}$  и  $(u - v, m)$  может быть нетривиальным делителем  $m$ .



# Разложение целых чисел

## Метод Лежандра – 4

$$e'_i = \frac{1}{2} \sum_{k: a_k \in S} \omega_{k_i}, \quad i = 0, 1, \dots, j$$

$$u = \prod_{k \in S} (n + k) \pmod{m}$$

$$v = \prod_{1 \leq i \leq j} q_i^{e'_i} \pmod{m}$$

# Разложение целых чисел

## Пример применения метода Лежандра – 1

**Пример.** Разложим на множители число 1729 (это третье число Кармайкла).

В этом случае  $m = 1729$ ,  $n = [\sqrt{1729}] = 41$

Вычислим числа :

$$a_k = (n + k)^2 - m \quad \text{для небольших значений } k.$$

Имеем :

$$a_1 = 35, \quad a_2 = 120, \quad a_3 = 207, \quad a_4 = 296, \quad a_5 = 387,$$

$$a_6 = 480, \quad a_7 = 575, \quad a_8 = 672, \quad a_9 = 771 \quad \text{и т.д.}$$

Зафиксируем множество небольших простых чисел  $\{2, 3, 5, 7\}$

Очевидно, что только числа : 35, 120, 480, 672 являются В – числами :

$$35 = (-1)^0 * 2^0 * 3^0 * 5^1 * 7^1$$

$$120 = (-1)^0 * 2^3 * 3^1 * 5^1 * 7^0$$

$$480 = (-1)^0 * 2^5 * 3^1 * 5^1 * 7^1$$

$$672 = (-1)^0 * 2^5 * 3^1 * 5^0 * 7^1$$

Все указанные В – числа, кроме числа 480, включаются в множество S, т.к. сумма векторов показателей этих чисел равна  $(0, 0, 0, 0, 0)$ .

# Разложение целых чисел

## Пример применения метода Лежандра – 2

Далее вычисляем показатели  $e'_i$  и числа  $u$  и  $v$ :

$$e'_0 = 0$$

$$e'_1 = 8 / 2 = 4$$

$$e'_2 = 2 / 2 = 1$$

$$e'_3 = 2 / 2 = 1$$

$$e'_4 = 2 / 2 = 1$$

$$u = (41 + 1) * (41 + 2) * (41 + 8) \equiv 315 \pmod{1729}$$

$$\text{где } (41 + 1)^2 \equiv (a_1 = 35) \pmod{1729}$$

$$(41 + 2)^2 \equiv (a_2 = 120) \pmod{1729}$$

$$(41 + 8)^2 \equiv (a_8 = 672) \pmod{1729}$$

$$v = (-1)^0 * 2^4 * 3^1 * 5^1 * 7^1 = 1680$$

Квадраты чисел  $u$  и  $v$  совпадают по модулю 1729:

$$u^2 = 99225 \equiv 672 \pmod{1729}$$

$$v^2 = 2822400 \equiv 672 \pmod{1729}$$

Вычисляем НОД  $(u - v, m) = (315 - 1680, 1729) = (-1365, 1729) = 91$

Таким образом, число 91 является делителем числа 1729.

# Разложение целых чисел

## Сложность метода Лежандра

**Замечание.** Доказано (Джон Диксон, 1981), что число  $m$  разложимо на множители методом Лежандра за время равное :

$$O \left( e^{(\alpha + o(1)) \sqrt{\ln(m) \cdot \ln(\ln(m))}} \right)$$

где  $\alpha$  – некоторая константа,  $o(1) \rightarrow 0$  при  $m \rightarrow \infty$

Эта величина растёт медленнее, чем экспонента, но быстрее, чем любая степень числа  $L(m)$ .

# Разложение целых чисел

## Числа Ферма и Мерсенна

Числа следующего вида :

$$F_m = 2^{2^m} + 1$$

$$M_m = 2^m - 1$$

называются соответственно числами Ферма и числами **Марена Мерсенна**.

Эти числа оказали существенное влияние на развитие алгоритмов разложения на множители и проверки простоты целых чисел.

**Замечание.** Ферма предположил (1640), что любое число  $F_m$ ,  $m \geq 1$  является простым.

Однако Эйлер доказал (1729), что число  $F_5$  не является простым, т.к. оно делится на число 641.

# Разложение целых чисел

## Метод Ферма

Если  $m$  – положительное нечётное число, то существует взаимно однозначное соответствие между разложениями  $m$  на множители вида  $m = p * q$ ,  $p \geq q > 0$  и представлениями  $m$  в виде  $m = u^2 - v^2$ , где  $u, v$  – неотрицательные целые числа.

Это соответствие задаётся следующими уравнениями :

$$\begin{aligned} u &= (p + q) / 2 & v &= (p - q) / 2 \\ p &= u + v & q &= u - v \end{aligned}$$

Используя вышеуказанное соответствие, можно разложить число  $m$  на множители, вычисляя для  $k = 1, 2, \dots$  числа  $a_k = [\sqrt{m}] + k$  и проверяя, является ли  $u^2 - m = v^2$  полным квадратом (разумеется полагая при этом, что  $u = a_k$ ).

**Замечание.** Метод Ферма является обоснованием метода Лежандра.

# Разложение целых чисел

## Метод цепных дробей

**Замечание.** Этот метод отличается от метода Лежандра только тем, что величины  $a_k$  выбираются с применением цепных дробей (здесь также используются системы множителей).

Метод цепных дробей основан на следующих свойствах.

- (1) Если  $x > 1$  – вещественное число, разложение которого в цепную дробь имеет подходящие дроби  $p_i / q_i$ , то  $|(p_i)^2 - x^2 * (q_i)^2| < 2 * x$  для всех  $i$ .
- (2) Если  $m$  – положительное целое число, не являющееся полным квадратом, и  $p_i / q_i$  – подходящие дроби в разложении  $\sqrt{m}$  в цепную дробь, то наименьший по абсолютной величине вычет  $p^2 \pmod{m}$  меньше, чем  $2 * \sqrt{m}$ .

**Замечание.** Свойство (2) является ключевым в методе цепных дробей.

Согласно ему, перебирая числители подходящих дробей в разложении  $\sqrt{m}$  в цепную дробь можно найти последовательность чисел  $p_i$ , квадраты которых имеют малые вычеты.

(Ещё раз подчеркнём, что не нужно находить точное значение подходящей дроби, достаточно определить только её числитель  $p_i$ ).

---

Спасибо за внимание !

Вопросы ?