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*§ 1. Формування зовнішньополітичного курсу Італії після закінчення «холодної війни»*

 Кінець «холодної війни» і завершення епохи біполярної системи привели до активного обговорення в Італії організації майбутньої системи міжнародних відносин. Одним із найбільш важливих приводів для дискусій у країні стала тема «кризи біполяризму» у першій половині 1990-х рр., яка поєднувалась з осмисленням нового світового порядку. Була визначена низка проблем, що постали перед постбіполярним світом, до вирішення яких повинна підключитися й Італія. На думку деяких авторів, це були головним чином суперечності між «багатою Північчю» та «бідним Півднем», які змінили конфлікти між Заходом і Сходом, що обумовлює, відповідно, необхідність діалогу між цивілізаціями, а також пошук оновлених правових принципів світової політики, які вже не можуть корелюватися лише рамками Статуту ООН. Така, на думку цих авторів, неминучість логіки глобалізації та інтеграції. Не можна не враховувати і поступове посилення детермінації США у світі, що приводить до необхідності для італійської політики адаптуватися до цієї «центральності». Інші ж автори відзначали, що «однією з головних особливостей постбіполярного світу став ланцюжок регіональних криз і локальних конфліктів, кожна з яких вимагала індивідуального підходу до врегулювання». Особливістю регіональних та міжнародних конфліктів стала їх безкомпромісність і відсутність стримуючих елементів з боку так званої «глобальної геополітики» біполярного світу. Інша грань проблеми – це процес будівництва нового світового порядку, в якому можна виділити п’ять ключових учасників – США, ЄС, Росію, Китай і Японію. Третій блок проблем – це прогресуюча глобалізація економіки та посилення інтеграційних процесів в ряді регіонів світу, що ставить держави перед стратегічним вибором: відкриватися назустріч вигодам нового світу або ж намагатися закрити свої кордони, опустити «залізну завісу», встановити повновладний контроль над своєю економікою. У період біполярного протистояння зовнішньополітичний курс Італії, як і інших «середніх держав», був спочатку «односпрямованим». Тепер же перед італійськими політиками відкривалася величезна перспектива вибору шляху, яким піде їхня зовнішня політика. Наприкінці 1980-х рр. Італія почала робити політичні кроки, спрямовані на подолання біполярної логіки в Європі, що проявилося в італійській політиці на Балканах і в Центральній Європі та було пов’язане з посиленням італо-югославських контактів наприкінці 1980-х рр. і першим проектом «Адріатичної ініціативи», а також оформлення регіональної групи держав, яка потім отримала назву «Центрально-Європейська ініціатива» (Італія, СФРЮ, Угорщина, Австрія). Ця політика отримала відповідне ідеологічне та експертне обґрунтування. Так, наприклад, тодішній міністр закордонних справ Джанні Де Мікеліс висунув концепцію подолання «бар’єру кордонів» як лейтмотиву італійської зовнішньої політики в той період, яка повинна була привести до зламу Ялтинсько-Потсдамського післявоєнного світопорядку. Зміна ситуації у світі призвела до того, що Італія повинна самостійно переосмислити свої національні інтереси і приступити до будівництва своєї зовнішньої політики саме на їх основі, а не на основі застарілих концепцій «сталевого нашийника» США і «середньої держави» часів біполярного протистояння. Логічним наслідком з усього цього стало розуміння необхідності для Італії більш активних і автономних дій у світі, перетворення її в «протагоніста» європейської і світової політики. Час серйозних зовнішньополітичних змін у країні збігся з ескалацією конфліктів на Балканах, у безпосередній близькості від Італії. Закономірно, що головним елементом нової зовнішньої політики Італії стала її ефективна участь у врегулюванні балканської кризи. При визначенні місця Італії в постбіполярному світі висувалося багато версій подальшої трансформації зовнішньої політики країни. Так за однією з них, Італії пропонувалося перетворитися на так звану «торгову державу», яка не займається світовою політикою, але концентрується виключно на фінансових і торгових питаннях. Такому вибору знаходили й історичні паралелі, пов’язані з діяльністю італійських морських республік, Генуї та Венеції, у середні віки і ранній Новий час. Інший сценарій для Італії – це «французький шлях», тобто перетворення країни на європейську державу голлістського типу, прагнення грати більш значущу роль у європейській та світовій політиці, при цьому не допускаючи розмивання суверенітету Італії з боку міжнародних інституцій і режимів та інтеграційних об’єднань. Третій сценарій – більш активне включення Італії у багатосторонні політичні проекти, прийняття на себе широких міжнародних зобов’язань, і, відповідно, курс на залучення в інтеграційні процеси. Пошук політичного курсу збігся для Італії з необхідністю серйозної, швидкої та дієвої модернізації власних збройних сил. Раніше Італія покладалася, в основному, на військову силу своїх союзників по НАТО, насамперед США, і тому не приділяла достатньо уваги розвитку власних збройних сил. У результаті, до початку 1990-х років Італія виявилася останньою з великих країн НАТО, яка не мала власних сил швидкого реагування, і в цілому її збройні сили, засновані на призовній системі, були недостатньо маневрені і професійні. У нових міжнародних умовах, коли в безпосередній близькості біля італійських кордонів у Югославії розгорівся великий регіональний конфлікт, такий стан справ був досить небезпечним. Подібний стан збройних сил Італії мав і ще один негативний політичний наслідок. Він був пов’язаний із тим, що основні союзники по НАТО сприймали Італію не як додаткову «силу», на яку може опертися НАТО, а лише як «природний авіаносець», яким можуть скористатися сили НАТО для своїх антикризових операцій. Такий підхід в очах противників НАТО робив Італію ще більш винною в недружніх силових акціях альянсу, ніж США й інших країн, навіть незважаючи на те, що сама Італія брала в них маргінальну участь, оскільки ці акції здійснювалися з італійських військових баз. Зміна політичної ситуації у світі наприкінці XX ст. опинилося в центрі уваги і політичних партій Італії. У першу чергу конфлікти на Балканах зробили актуальними дискусії про форми і способи застосування збройних сил Італії за кордоном. Це питання стало одним із пунктів міжпартійної полеміки в Італії, в ході виборчої кампанії на виборах до парламенту в 1992 р. Порівняння передвиборних програм виявляє різке розходження в підходах між партіями, створеними на основі колишньої Італійської комуністичної партії (Партії лівих демократів і Комуністичним відродженням) і партіями тодішньої правлячої коаліції. Партія Комуністичного відродження висловилася категорично проти надання права італійським військовим на втручання в зарубіжні конфлікти як самостійно, так і під егідою НАТО. У цих цілях партія виступала проти планів модернізації командної системи управління збройними силами та її адаптації до конфліктів нового типу. З тієї ж причини Комуністичне відродження виступало проти формування особливих сил швидкого реагування, здатних у короткі терміни переміщатися в зони конфліктів як на національному італійському рівні, так і в рамках НАТО. Партія лівих демократів, хоча й вийшла на вибори з більш поміркованою програмою, але також виступила проти наділення збройних сил можливостями для операцій за кордоном. На думку партії, організаційна структура збройних сил повинна бути підпорядкована виключно завданню захисту території Італії. Інакше на тлі цього лунали передвиборчі програми тодішніх правлячих партій Італії (християнських демократів, соціалістів та ін.) У них наголошувалося на необхідності реформи і модернізації збройних сил Італії головним чином для того, щоб вони стали більш маневреними і здатними виконувати завдання з антикризового регулювання за межами країни. Примітним є й те, що протягом кількох років ця полеміка відійшла на другий план. І вже на наступних парламентських виборах в Італії в 1994 р. практично всі партії в тій чи іншій формі погоджувалися з необхідністю для Італії мати антикризові сили, здатні діяти за кордоном. А головним пунктом розбіжності між партіями стало питання не про шляхи застосування військової сили, а характер відносин з ЄС («євроскептицизм» коаліції Сільвіо Берлусконі, що перемогла тоді на виборах, і «єврооптимізм» лівоцентристської опозиції). Практичним виходом необхідності застосування збройних сил за кордоном стало те, що одним з елементів військової реформи Італії став відхід від концепції потужних сухопутних сил. Замість цього, ставка була зроблена на розвитку ВМС і ВПС і надання їм більш виражених десантних і антикризових функцій. Пильна увага італійських експертів до теорії миротворчості було пов’язана з тим, що в розглянутий період у міжнародній миротворчій практиці багато операцій почали проводитися не суворо в рамках тієї чи іншої інституційної структури, а на більш гнучкій основі, що базується на ідеї т.зв. «Коаліції бажаючих». При цьому зростала роль держави, яка в такій коаліції відігравала найбільш помітну організуючу роль у формуванні антикризової коаліції та її діях. У 1997 р. Італії на практиці довелося стати такого роду «провідною нацією» в ході врегулювання кризи в Албанії. Крім Балкан, у 1990 – 2000-ті роки Італія намагалася внести свій вклад і в процес близькосхідного врегулювання. Близькосхідний конфлікт перетворився на своєрідний тест на міцність для італійської зовнішньої політики. Багато авторів використовували саме цей приклад, щоб показати слабкість і нескоординованість італійської зовнішньої політики, недостатньо чітку позицію щодо Ізраїлю і його арабських суперників. Пасивність і несамостійність італійської дипломатії проявилася ще в так званій «політиці сидіння», що виявлялось в устремлінні Італії зайняти місце на якомога більшій кількості міжнародних форумів, об’єднань і груп для того, щоб продемонструвати свою причетність до ухвалення серйозних міжнародних рішень без реальної участі в їх підготовці та реалізації. Але, незважаючи на всебічну критику, курс на активізацію зовнішньої політики ліг в основу практичних дій італійського зовнішньополітичного відомства. Вони не зводилися лише до врегулювання конфліктів, а й були спрямовані на досягнення інших «глобальних» цілей. Ці аспекти також отримали своє відображення в італійській науковій політичній думці. Наприклад, посилення процесів та інститутів глобального регулювання призвело і до підвищення уваги італійських експертів до діяльності структур ООН. Це збіглося з інтенсифікацією спроб Італії в 1990-і роки отримати більш значиме місце в рамках РБ ООН. При цьому і політичні кроки з цього питання, і їх експертна аргументація проходили в двох напрямках. Перший був пов’язаний із розширенням кола постійних членів РБ ООН і включення в нього Італії. Інший підхід, який оформився, зокрема, в офіційних італійських пропозиціях щодо реформи РБ ООН 1993 і 1998 рр., полягав у зміні процесу селекції непостійних членів Ради безпеки. Зміст її полягав у визначенні на 10-15 років уперед досить вузького кола країн (25-30 держав) із регіонів, найбільш значущих з точки зору їхньої економіки та найбільш активних у миротворчій діяльності ООН. Ці країни згрупувалися б у субрегіональні «трійки», і в рамках цих «трійок» відбувалася б їх ротація в Радбезі. Усе це дозволило б цій групі країн (куди, ймовірно, належала й Італія) засідати в РБ ООН раз на три роки. Наступний аспект тут – це політика сприяння розвитку. Після того, як країни «Великої вісімки» проголосили свій план допомоги бідним країнам світу, ця тема стала активно обговорюватися і в Італії. Ця ініціатива стала порівнюватися за своїм значенням з американським «планом Маршалла» після Другої світової війни. З метою її розвитку висувалися ідеї більш амбітного глобального проекту – так званого «Плану зі світового сталого розвитку». Суть його – у перерозподілі 1-3% ВВП розвинених країн світу на потреби країн, що розвиваються. На додаток до цього розвинені країни повинні були б серйозно лібералізувати свою торгівлю з країнами третього світу, зокрема, усунути протекціоністські бар’єри на імпорт продукції з бідних країн. Важливим аспектом активізації зовнішньої політики Італії стала її економічна складова. Зростаючий вплив на італійську політику почав робити діловий світ країни. При цьому італійські експерти відзначали і більш чітку координацію лобістської діяльності не тільки з боку великих компаній, але і з боку асоціацій малого та середнього бізнесу. Поряд з цим, в Італії висловлювалися побоювання щодо того, що італійські промислові компанії, як правило, залишаються осторонь від великих європейських проектів ЄС, що також негативно впливає на становище Італії в нових умовах. У зв’язку з цим висувалися пропозиції про те, що Італія має проводити більш скоординовану та напористу зовнішньоекономічну, експортну та інвестиційну політику по всьому світу, а також перетворення Італії в «геоекономічного» актора стосовно країн, що розвиваються. Важливо зауважити, що в 1990-2000-і роки відбулося посилення впливу на зовнішню політику Італії з боку недержавних акторів. Це не тільки вищезгадані бізнес-структури, а й неурядові організації. Насамперед, це стосується католицьких структур, що беруть участь у миротворчих місіях. Таким чином, трансформація міжнародної системи після закінчення «холодної війни» сприяла виникненню і розвитку дискусій на тему визначення подальшого зовнішньополітичного курсу Італійської Республіки. З цієї тематики створювали і пропонували на розгляд різні теорії як політологи, так і аналітики. Висловлювалися різні обґрунтування певних курсів та пріоритетних напрямів у політиці держави в нових умовах, що склалися. На тлі цих ідей розвивалася і практична політика Італії, головними елементами якої стали взаємини Італії з Європейським союзом, активізація дипломатичних відносин з країнами, що знаходяться за його межами, а також зі світовим співтовариством загалом.

*§ 2. Зовнішня політика Італії в рамках Європейського Союзу.*

Діяльність Італії в Раді Європи Італійці розглядають Європейський Союз як найважливішу опору майбутньої Європи. На їхню думку, він повинен стати головним інструментом для відповіді на виклики нового часу: демографічні, етнорелігійні, імміграційні, торгово-економічні, екологічні та ін. У Римі переконані, що тільки з опорою на сильний і політично монолітний Євросоюз Італія зможе забезпечити захистсвоїх власних національних інтересів. Із найбільш актуальних питань еволюції ЄС підходи Італії зводяться до такого. За реформу інститутів ЄС, пов’язану з розширенням цієї організації, італійці пропонують поширити механізм кваліфікованої більшості на прийняття рішень з питань спільної зовнішньої політики, у сферах оподаткування, правосуддя і внутрішніх справ. У Римі виступають за відмову від практики формування Комісії ЄС на основі обов’язкового представництва від усіх членів, істотний, необхідний у зв’язку з розширенням ЄС перерозподіл голосів на користь «великих» країн (з урахуванням демографічного чинника) і повноважень між різними інститутами, зокрема, між Комісією та Радою, а також між національними та європейськими парламентами. Один із пріоритетів для Італії – інтеграція в правову систему ЄС Європейської хартії прав людини і надання їй обов’язкової юридичної сили. Важливе значення, з точки зору Рима, має введення правила, згідно з яким окремі країни ЄС не можуть перешкоджати здійсненню спільних акцій, якщо вони в них самі не беруть участь (за винятком випадків, які безпосередньо зачіпають їхні національні інтереси). Італія, однак, виступає рішуче проти створення усередині ЄС вузьких угрупувань, що беруть на себе керівні або представницькі функції. Італійці дотримуються помірно-оптимістичного підходу до перспектив становлення європейської оборонної ідентичності, і в цілому задоволені тим, що справа зрушила з мертвої точки. У Римі вважають, що вся ця тематика повинна пройти через міжурядову конференцію і знайти своє відображення в оновленій договірної бази ЄС, що дозволило б надати цьому процесу легітимність. Майбутнє ЄС у Римі пов’язували з процесом його розширення. Цей процес розглядався в тісному зв’язку з розширенням НАТО. Італія відстоювала необхідність одночасних переговорів з усіма кандидатами на членство ЄС, включаючи Туреччину. Розвиток спільної європейської політики з безпеки та оборони і надання ЄС військового звучання також активно були підтримані Італією. Головний акцент в італійських офіційних заявах був зроблений у зв’язку з цим на необхідності тісної співпраці та координації дій між ЄС і НАТО з питань європейської оборони. Італія активно вітала рішення Атлантичної ради у Флоренції в травні 2000 р. про те, що ЄС повинен бути в курсі оперативних планів НАТО. У зв’язку з новими моментами еволюції ЄС, значне місце в офіційній зовнішньополітичній ідеології Італії займає переосмислення місця і ролі Італії в Європейському союзі. Головною тенденцією останніх років для італійських політиків стає прагнення якомога чіткіше підкреслити, що італійська національна ідентичність немислима без загальноєвропейської, більше того, що вони не тільки доповнюють один одного, але й практично нерозривні. Концепція «прав людини» активно розробляється Італією в рамках Європейського союзу. Метою цього є надання додаткової значущості процесу «мілітаризації» ЄС, щоб встановити принаймні на європейському рівні правові підстави, які дозволяють здійснювати міжнародні акції на захист прав людини. Усі ці питання, на думку Італії, повинні отримати свій розгляд і в ході роботи над Хартією основних європейських прав, яка ведеться під егідою Комісії ЄС. У світлі процесу з інституційних перетворень у структурі ЄС італійці зробили акцент не тільки на тому, щоб забезпечити найбільш ефективне функціонування Європейського союзу після розширення, що було головним завданням інституційної реформи, а й на те, щоб односторонніми західними діями «не сполохати» громадську думку в країнах-кандидатах. Проблеми розширення кола питань, по яких у рамках ЄС можливо приймати рішення не одноголосно, кваліфікованою більшістю голосів, на думку італійців, мали призвести до «посиленого співробітництва» в рамках Євросоюзу. Італія посіла досить радикальну позицію щодо схвалення цього проекту і заявляла, що при вирішенні цього питання не потрібно зупинятися і активно проводити лінію, спрямовану на те, щоб фактично передати частину повноважень від держав-членів до ЄС в цілому. У зв’язку з цим офіційний Рим підтримав заяву тодішнього міністра закордонних справ ФРН Й. Фішера про те, що інституційний розвиток ЄС у майбутньому може привести логічно до формування загальноєвропейської федерації. У той же час італійці підкреслюють, що в нових умовах світового та європейського розвитку, коли головним викликом міжнародної безпеки є не конфлікти між державами, а нові ризики, пов’язані з внутрішньою нестабільністю, проблемами меншин, тероризму тощо, військова складова в політиці безпеки повинна втратити своє домінуюче звучання. Ще в 1998-1999 рр. Італія виступала з ініціативою щодо розвитку практичних можливостей ЄС та окремих держав-членів за рішенням невійськових завдань у запобіганні та врегулюванні криз, а також щодо посилення координації між військовими і невійськовими складовими антикризових програм. Ця італійська ініціатива спочатку отримала повне схвалення під час італо-британської зустрічі в верхах у Лондоні в липні 1999 р., а потім, певною мірою, була врахована в рішеннях Гельсінської європейської ради в грудні 1999 р. Далі слід зупинитися на відносинах Італії з країнами Центрально-Східної Європи в умовах розширення ЄС. ЦСЄ була внесена до списку регіонів, за які Італія, відповідно до її офіційної зовнішньополітичної ідеології, несе особливу «глобальну відповідальність». Усі ці нові ідеологеми почали проявлятися і на практиці, у ході реальних візитів і контактів італійських офіційних осіб із керівництвом республік ЦСЄ. Слід також зазначити, що проблема сепаратизму в Італії починає отримувати все більш виразний міжнародний вимір завдяки об’єктивним процесам регіоналізації: в останні роки в ЄС можна спостерігати значне посилення ролі адміністративних історично сформованих внутрішньодержавних регіонів у процесі прийняття рішень безпосередньо на рівні Європейського союзу, оминаючи посередництво національних урядів. Більш того, в ряді питань (до їх числа варто віднести сільське господарство, рибальство, розвиток острівних і прибережних територій, діяльність структурних фондів ЄС) думка регіонів у Брюсселі вже фактично починає конкурувати з думкою центральних урядів національних держав. Особливе місце у зовнішньополітичних зусиллях країни займає її діяльність у Раді Європи. Італійці розглядають Раду Європи як найважливіший форум діалогу та співпраці в ділянці забезпечення прав людини, демократії та верховенства закону на європейському континенті. Італія так само має своїх представників у Європейському суді з Прав людини. Італія була засновником Ради Європи та одним із найактивніших учасників її розвитку. Одним з головних завдань під час свого головування в РЄ Італія (2000 р.) бачила підготовку пакету документів, які повинні скласти свого роду «юридичний стандарт» із конституційних пропозицій щодо захисту прав етнічних та інших меншин. Країничлени Ради Європи повинні будуть імплементувати цей стандарт у своє національне законодавство і всіляко його дотримуватися у практичній діяльності. Ще один аспект італійського головування в Раді Європи – це акцент на її інституційну реформу. По-перше, Італія вважала за необхідне організувати головування в РЄ за відомою моделлю «трійки» з колишнього, чинного і майбутнього голів Ради, яка раніше активно використовувалася в практиці ЄС. По-друге, італійська пропозиція зводилося до того, щоб надати регулярного характеру самітам глав держав та урядів країн-членів РЄ, які на ординарному рівні могли б збиратися раз на три або п’ять років. По-третє, офіційна програма Італії закликає до поліпшення роботи Європейського суду з прав людини для того, щоб скоротити терміни розгляду справ і забезпечити більшу об’єктивність суддів. Із травня до листопада 2000 р. Італія головувала в Комітеті міністрів Ради Європи. Цей період відзначений висуванням і реалізацією низки ініціатив, спрямованих на підвищення ролі РЄ в європейських справах як провідника об’єднавчих тенденцій і основного гаранта гуманітарного виміру безпеки на континенті. Основні з них – проведення Європейської конференції, приуроченої до 50-річчя Конвенції про захист прав людини, у Римі та конференції проти расизму і ксенофобії в Страсбурзі, вироблення декларації щодо «європейського простору без смертної кари», активізація діяльності Європейської комісії РЄ за демократію через право (так звана «Венеціанська комісія»). Італійці були ініціаторами створення в Європейському суді з прав людини спеціальної Палати у справах етнічних та інших меншин. За активної участі Італії в Римі 3-4 листопада 2000 р. була проведена Європейська конференція з прав людини на рівні міністрів, приурочена до 50-ї річниці Європейської конвенції з прав людини, метою якої було надати додатковий імпульс зусиллям РЄ на цьому напрямку.

*§ 3. Середземномор’я як пріоритет регіональної політики Італії.*

 Проблеми Середземноморського регіону завжди займали важливе місце у зовнішньополітичній діяльності Італійської Республіки. Але реальним поворотним моментом у політиці ЄС і Італії як його члена стала Барселонська Конференція, проведена 27 – 28 листопада 1995 р. Процес, розпочатий у Барселоні – це великий стратегічний, політичний та економічний ресурс для країн, які беруть у ньому участь. На Барселонській конференції (27-28 листопада 1995 р.) було покладено початок існування реального «Європейсько-середземноморського простору» (ЄСП), глобальної єдиної політики всіх приєднаних країн, що розглядаються разом як єдина географічно юридична особа. Європейсько-середземноморське партнерство було побудоване на двох рівнях, які доповнюють один одного –регіональному та двосторонньому – через підписання взаємних домовленостей між країнами ЄС та країнами Середземноморського регіону. Цілі Євросоюзу при цьому очевидні: для зміцнення йому необхідно убезпечити свої південні кордони, за якими знаходиться вогнище конфліктів і тероризму, безпосередньо загрозливого ЄС; занадто явне економічне відставання південних і східних регіонів середземноморського басейну може стати фатальним для економіки розташованих у цих регіонах країн, підірвати їх природний ринок; демографічний вибух у країнах Північної Африки і Середнього Сходу здатний стати причиною нелегальної імміграції все більш молодого населення, яке бачить у Євросоюзі якесь «Ельдорадо», і, на довершення до всього, завдяки Європейськосередземноморському партнерству ЄС забезпечує поширення своїх політичних і моральних цінностей (правова держава, основні свободи). Зі свого боку партнери ЄС на півдні не повною мірою керують барселонськими механізмами. Зайнявши пасивну позицію, вони переклали на Євросоюз весь вантаж своїх внутрішніх проблем, вважаючи, що європейське фінансування Барселонського процесу призведе до процвітання, яке дозволить розпочати структурні й політичні реформи. Європейсько-середземноморське партнерство сприяло помітному просуванню по шляху співпраці з уведенням у хід все більш ефективних інструментів, таких, як Фонд Анни Лінд на підтримку міжкультурного діалогу, Європейсько-середземноморська парламентська асамблея, Європейсько-середземноморський фонд допомоги у здійсненні інвестицій і партнерства, Європейський фонд допомоги. Барселонська декларація – основоположний документ Європейсько-середземноморського партнерства (ЄСП), підписаний членами Європейського союзу і 10 країнами на півдні і сході Середземного моря. Мета декларації – створення спільної зони миру, процвітання та стабільності. Для досягнення цієї мети необхідно зосередитися на трьох основних завданнях: мир і стабільність, економічний розвиток, культурне зближення. Досягнення цілей ЄСП має велике значення по обидві сторони Середземного моря. Визнаючи цей факт, Європейська комісія опублікувала 11 березня 2003 доповідь про свою нову політику «Ширша Європа – Нове сусідство». Ґрунтуючись на досягненнях і досвіді Барселонського процесу, ця нова політика зобов’язує країни-члени Євросоюзу надати ще більш дієвого характеру відносинам зі своїми безпосередніми сусідами на Сході і на Півдні Європи. Нова зовнішня політика ЄС передбачає участь країн-сусідів у програмах Євросоюзу, що стосуються транскордонного співробітництва, наукових досліджень, освіти, культури і засобів масової комунікації. Натомість країни – сусіди зобов’язуються досягти конкретних результатів і піддаються перевірці у сфері загальних цінностей: йдеться про політичні та економічні реформи, які ці країни повинні проводити, спираючись на загальноєвропейські досягнення. Зростаючий інтерес до ЄСП тісно пов’язаний із війною США проти тероризму. Трагічні події 11 вересня 2001 р. немов змусили повернутися назад і переконатися, що Барселонський процес був не поспішною відповіддю на гостру кризу, а спробою спокійного обліку та усунення чинників довгострокової кризи. Європейсько-середземноморське партнерство ніби передбачило подальші події і може тепер створити умови для справжнього діалогу Північ-Південь. Політична нестабільність, посилення ісламського фундаменталізму, низький рівень економічного розвитку і бідність, так зване «зіткнення цивілізацій», демографічний дисбаланс, джерело неконтрольованих міграційних процесів – усі ці теми вже присутні в Барселонській декларації. Одне з найбільших досягнень ЄСП – це підписання 25 лютого 2004 р. в м.Агадір (Марокко) першої угоди про вільний обмін Південь-Південь, ініціаторами якої стали Марокко, Туніс, Єгипет і Йорданія. Ця угода – дуже важливий крок: вона об’єднує країни Північної Африки і Середнього Сходу і створює новий ринок, що включає більше 100 мільйонів жителів. Необхідне посилення європейсько-середземноморського діалогу не може відбутися, якщо не повернутися до самої основи Барселонського процесу: перш за все відносин, заснованих на довірі. Ще один відступ від розпочатого курсу може стати фатальним для майбутнього середземноморського регіону, а ще більшою мірою – для майбутнього Європейського союзу. Друга Євросередземноморська конференції відбулася в Неаполі 2 – 3 грудня 2003 р. На ній учасниками були міністри закордонних справ розширеного ЄС і міністри закордонних справ «третіх» середземноморських держав у Барселонському процесі (Ізраїлю, Палестинської автономії, Лівану, Сирії, Єгипту, Йорданії, Алжиру, Марокко, Тунісу і Туреччини). Можливість участі в ролі спостерігачів було надано Лівії, Мавританії, Болгарії, Румунії, Лізі арабських держав і магрибському Арабському Союзу. Нова Європейсько-Середземноморська Парламентська Асамблея стала консультативним форумом, що складається з 240 представників: 120 від середземноморських країн-партнерів та 120 від ЄС. У Неаполі був створений Європейсько-середземноморський Фонд із розвитку діалогу між культурами. Фонд призначений, щоб впливати як каталізатор для всіх тих ініціатив, які сприятимуть діалогу між державами Середземноморського басейну. Його структура, цілі та сфера діяльності були встановлені й узгоджені протягом шестимісячного президентства Італії в ЄС. Загалом регіон Середземномор’я характеризується певною нестабільністю і, як наслідок, формує серйозні ризики і загрози для безпеки Італії та Південної Європи в цілому. Серед таких **головних чинників нестабільності в регіоні** можна виділити:

*1) обмежений доступ до життєво важливих ресурсів (нафтових – для західних країн, водних – для «третіх» держав);*

*2) демографічна проблема, яку можна характеризувати, як таку, що знаходиться «на межі вибуху»;*

*3) панарабізм;*

 *4) проблеми регіонального і національного лідерства в «третіх» країнах, де великого впливу набула боротьба кланів за владу і т.ін.;*

 *5) значний економічний дисбаланс усередині цих країн (із мілітаризацією економіки і концентрацією тільки на видобутку нафти й газу).*

Демографічні суперечності Півночі і Півдня в Середземномор’ї мають не тільки регіональний, але й набагато ширший резонанс. Зокрема, вони здатні серйозно вплинути на характер відносин США з країнами Західної Європи. Справа в тому, що зростання імміграції з Півдня викликає посилення ксенофобських настроїв у Європі і, відповідно, збільшення політичного впливу ультраправих партій. Такий процес вже зараз виразно спостерігається в першу чергу у Франції, Німеччині та Італії. Після Барселони співробітництво в регіоні почало здійснюватись за формулою «багато-двосторонніх зв’язків». Цю формулу низка італійських аналітиків вважає оптимальною і більш реальною моделлю співпраці. Італія має цілком вагомі причини до проведення активної середземноморської політики. Крім природного геополітичного становища країни, цьому сприяють й інші чинники: паливна та енергетична залежність країни від держав Південного Середземномор’я; зросла загроза ісламського тероризму в регіоні; наплив до Італії біженців і нелегальних мігрантів із країн регіону. Розуміючи Середземномор’я як цілісний регіон, Італія прагне до формування єдиної політики цих організацій у Се ред земномор’ї, до більш активного й повноправного залучення в діяльність ЄС середземноморських країн-кандидатів. Активну роль прагне відігравати Італія і в процесі близькосхідного врегулювання. Розуміючи недостатність власних зусиль з довготривалої стабілізації обстановки в регіоні, Італія активно сприяє залученню уваги до Середземномор’я з боку своїх партнерів по ЄС і НАТО. Італія активно бере участь у зміцненні стабільності в Магри, а також є однією з найголовніших учасників у діалозі ЄС– Середземномор’я. З точки зору торговельно-економічних відносин порівняно з іншими європейськими країнами структура економіки Італія сильніше взаємопов’язана з економіками країн Середземномор’я в плані як експорту, так і імпорту. В Італії є значні ринки в Середземномор’ї, які поглинають італійських товарів більше, ніж це роблять, наприклад, Китай і Японія разом узяті. Так званий зовнішньоекономічний простір встановлено Італією з дев’ятьма країнами регіону – від Марокко до Туреччини. 16 Магриб (араб. Магриб «захід», Магреб) – назва, яку дали середньовічні арабські географи та історики країнам, розташованим на захід від Єгипту та Аравійського півострова; збереглася в арабській мові і донині, а завдяки французькій увійшла і в європейські мови. До складу Магрибу входять: Мавританія, Західна Сахара, Марокко, Алжир, Туніс, Лівія (йдучи із заходу на схід). У всіх цих країнах Італія входить до трійки провідних ринків поставок. Однак досить міцні торговельні зв’язки поки все ще залишаються, на думку італійських експертів, недостатньо підкріпленими присутністю Італії у сфері прямих інвестицій. Основними одержувачами італійських інвестицій, що спрямовуються в регіон, залишаються Туреччина, Лівія і Туніс. В останні роки спостерігається зростання інвестиційних вливань в економіку Єгипту та Ізраїлю. Гострим і важливим питанням у відносинах Італії з Магрибом залишається міграційне. Політика Італії спрямована на припинення нелегальної міграції шляхом як безпосереднього припинення в’їзду в країну, так і побічно допомоги місцевому соціально-економічному розвитку країн Магрибу. Італія ставить завдання про побудову моделі корпоративної безпеки в регіоні шляхом розвитку співробітництва між флотами та іншими компетентними органами через укладання угод щодо рятувальних операцій та спільних патрулів для боротьби з організованою злочинністю, забрудненням навколишнього середовища і нелегальними міграційними потоками. Італія тримає курс на розвиток відносин зі своєю колишньою колонією Лівією. Зростає частка італійського капіталу в різних галузях лівійської економіки – від нафтової промисловості до спеціальних програм із диверсифікації і модернізації економіки. Відносини Італії з Сирією, традиційно досить успішні, в останні кілька років ослабли внаслідок ускладнення політичної обстановки на Близькому Сході. Тим не менш, італійський уряд зберігає переконаність у тому, що Дамаск повинен відігравати конструктивну роль у виробленні довгострокового рішення близькосхідних конфліктів. Рим певною мірою просуває інтереси Сирії в ЄС, роблячи акцент на доцільність більшого її залучення до процесу будівництва миру в регіоні. Італія була однією з держав, що твердо підтримали створення Ініціативи європейсько-середземноморських інвестицій і партнерства, яка була заснована в Барселоні в жовтні 2002 р. У період свого головування в Європейському союзі в 2003 р. італійський уряд ініціював низку зустрічей на вищому рівні, спрямованих на те, щоб зробити Італію одним з головних натхненників подальшого розвитку середземноморського регіону. У Неаполі 2-3 грудня 2003 р. була проведена міністерська конференція країн Європи і Середземномор’я, присвячена вирішенню питань взаємної інтеграції. Найближчим часом Італія розглядає Єгипет, Ліван та палестинські території як головних одержувачів матеріально-інвестиційної допомоги в регіоні, в першу чергу, у підтримці економічних реформ, зокрема розвитку малого та середнього бізнесу (особливо в аграрному секторі), а також у субсидіях – у сфери навчання кваліфікованих кадрів, охорони здоров’я і водних ресурсів. З питання міграції та у світлі Угоди про співробітництво щодо міграційних потоків, підписаного з Єгиптом, Італія має намір інтенсифікувати стосунки з Сирією та Ліваном з метою укладення відповідних угод, що закріплюють боротьбу з нелегальною імміграцією. Останнім часом відбулися істотні зрушення в розвитку відносин Італії з країнами Перської затоки, до яких належать Саудівська Аравія, Бахрейн, Об’єднані Арабські Емірати, Катар, Кувейт, Оман (перераховані країни є членами Ради співробітництва держав Затоки). З ініціативи італійських Міністерства закордонних справ та Міністерства торгівлі 18 грудня 2006 р. було відкрито Бюро з економічних проектів у країнах Затоки, яке покликане стати інтегрованим міжміністерським форумом для планування та впровадження бізнес-проектів, здійснюваних італійськими урядовими і неурядовими агентствами в країнах субрегіону, з метою вироблення органічної стратегії просування італійських інтересів у регіоні. Крім того, була створена окрема Екологічна група для взаємодії Італії і країн Затоки в питаннях екології. Таким чином, на сьогодні серед пріоритетних завдань зовнішньої політики Італії в регіоні Середземномор’я можна назвати такі: посильне зниження напруженості в арабо-ізраїльському конфлікті, встановлення «холодного миру» між арабськими країнами та Ізраїлем; наближення і прискорення політичної, економічної і соціальної модернізації в країнах регіону; сприяння релігійно-культурному діалогу ісламського та західного світів (що певною і значною мірою перегукується з концепцією «діалогу цивілізацій», одним із провідних апологетів і пропагандистів якої є екс-президент Ірану М. Хатамі); встановлення нового «нафтового порядку», який був би здатний забезпечити найбільш ефективний розподіл і споживання нафтових ресурсів і капіталу. Тут же можна відзначити таке завдання, як впровадження і заохочення використання альтернативних джерел енергії, перш за все, з метою захисту навколишнього середовища; залучення агентств країн Південного Середземномор’я в економіку Євросоюзу. Судячи з усього, майбутнє італійських інтересів у Середзем номор’ї і на Близькому Сході багато в чому буде залежати від ряду змінних, до яких належать такі фактори, як: внутрішньополітична ситуація в Іраку; амбіції і потенціал регіонального лідерства країн усередині досліджуваного регіону (сюди насамперед можна віднести Іран і Туреччину, а також деякою мірою Сирію і Єгипет); наслідки подальшого розширення Європейського союзу (тут доречно згадати регіональну роль Туреччини, а також напрямки і динаміку політики Євросоюзу стосовно суміжних з ним держав і, зокрема, країн Південного Середземномор’я); потужність і характер економічного, політичного і, звичайно, військового впливу в регіоні США; торговельні зв’язки всередині Магрибу та Машреку17 (наприклад, поступово зростаючу роль колишньої колонії і порівняно великого торгового партнера Італії – Лівії в економічному зближенні країн африканського континенту, у тому числі, в першу чергу, Північної Африки); нові політичні режими, що прийшли до влади в окремих країнах регіону після «арабських революцій» кінця 2010-2011 рр.; сила радикальних ісламських настроїв і розмах тероризму.

*§ 4. Балкани у зовнішній політиці Італії.*

 Відносини Італії з країнами Балкан є одним з найбільших і найголовніших пріоритетів італійської зовнішньої політики. Така роль Балкан зумовлена багатьма чинниками, серед яких варто виділити політичні традиції, культурну спорідненість та географічно близьке розташування обох суб’єктів. Різноманітні події в Адріатичному морі завжди мали величезний вплив на національну безпеку Італії, а також на її зовнішні зносини з країнами в цілому. Географічна близькість, взаємозалежність у сфері безпеки та міграційних потоків, а також спільних інтересів у питаннях співробітництва – це причини, через які вся Південно-Східна Європа є одним з пріоритетних напрямів для Італії. Труднощі деяких країн у здійсненні певних реформ і напружені відносини в районі Косово та прилеглих областях демонструють усе ще тендітну політичну та інституційну структури в багатьох регіонах Балкан. . Тому необхідно, щоб балканська тема залишалася пріоритетною як для Італії, так і для міжнародного співтовариства в цілому. Італія підтримує процес зближення балканських країн із Європейським союзом, тому що це дозволить реалізувати її стратегічні цілі. Такими вважаються розвиток більш близького співробітництва між Західними Балканами та євроатлантичними структурами. Поступова інтеграція в НАТО, на думку Італії, дасть подальший розвиток реформаційним процесам та модернізації країн регіону на шляху розвитку демократії і подальшої його стабілізації. Для Італії Західні Балкани є пріоритетом у сфері політики і безпеки. Крім того, це область, де в Італії налагоджені міцні економічні відносини у сфері торгівлі та інвестицій. Поряд з Німеччиною, Італія є головним торговим партнером регіону, включаючи, насамперед, інвестиції в громадські підприємства комунального обслуговування та фінансового сектора. Упродовж останніх декількох років Італія зробила чимало для Албанії як на двосторонньому рівні, так і на багатосторонньому, в питанні поліпшення економіки, а також підтримання соціальної стабільності. Уряд Албанії, за сприяння Риму, значно збільшив приплив іноземних інвестицій, бізнес-клімат самої країни став більш сприятливим. За допомогою Європейського Союзу Албанія досягла чималих успіхів у боротьбі з корупцією та тіньовою економікою. Італія є найбільшим торговельним партнером балканської держави, частка торгівлі з Італією становить 40% загальної торгівлі. Також Рим є найбільшим інвестором, а також третім найбільшим донором Албанії (після США та Греції). Менше ніж за десять років італійський бізнес став одним із найбільш представлених в Албанії, за кількістю підприємств у балканській державі Італія є першою (близько 400 малих і середніх підприємств). У Боснії і Герцеговині відчутний вплив на економічні тенденції надає ЄС (Італія і Німеччина особливо), на частку якого припадає 40% боснійського експорту. Італія – один з десяти найбільших іноземних інвесторів країни, і тут також існує безліч спільних підприємств. У Боснії та Герцеговині італійська участь зосереджена в наданні підтримки у розвитку державної економіки та зміцненні громадських інститутів. Італія була головним торговим партнером Хорватії і головним імпортером хорватської продукції з 2000 р. Італія – другий за 202 Рудько С. О. Зовнішня політика країн Західної Європи в постбіполярний період 203 величиною іноземний інвестор країни зі зростаючим інтересом у стратегічних секторах, кредитному і промисловому виробництві. На сьогодні в Хорватії італійська присутність помітно в проектах, спрямованих на відновлення інфраструктури областей, постраждалих від сербо-хорватського конфлікту 1991 – 1992 рр. Відносини між Італією та Сербією є дуже інтенсивні та продуктивні. Італія є найбільшим імпортером сербської продукції, а також третім найбільшим експортером (після Німеччини та Росії); Італія є найбільшим торговельним партнером Сербії. Якщо брати до уваги інвестиції, то тут Рим займає четверте місце після США, Австрії та Німеччини. Італійський бізнес (представлений у Сербії переважно малими і середніми за розмірами підприємствами), займає чільне місце в економіці держави у зв’язку зі сприятливим економічним кліматом, який створив Бєлград. Також протягом останніх років значно зросла частка Італії в банківській сфері (UniCredit, BancaIntesa, San Paolo), що безумовно сприяє стимулюванні італійських інвестицій в сербську економіку. Щодо колишньої югославської Республіки Македонії, то невеликий розмір ринку і нестабільність її державних інститутів несприятливі для італійського бізнесу. Італія – четвертий за величиною торговий партнер країни (після Німеччини, Сербії та Греції). У той же час Італія є головним торговим і промисловим партнером у сфері виробництва взуття. У регіоні Західних Балкан Італія є країною, яка проводить активну політику в сфері розвитку співробітництва, що розглядається як підтримка процесу економічного переходу і політичної демократизації обстановки в регіоні з метою його стабілізації. Італійська співпраця з країнами цього регіону зосереджена у сферах інфраструктури, енергетики, навколишнього середовища, здоров’я, освіти, державного управління, підтримки приватного сектору (особливо підприємств малого та середнього бізнесу) і захисту культурної спадщини. Багато проектів були запущені завдяки діяльності численних італійських неурядових організацій. Були підписані двосторонні угоди у сфері культурного співробітництва в освіті, міжуніверситетського співробітництва, програм дослідження, проектів та ініціатив зі створення бібліотек, музеїв і культурних центрів. Італія приділяє увагу вимірюванню регіональної діяльності розвитку, частково через активну участь в ЦЄI (Центрально-Європейська ініціатива) і АІІ (Адріатична та Іонічна Ініціативи). У цьому контексті існує особлива потреба в координації італійської участі в Договорі стабільності для Південно-Східної Європи. Центральноєвропейська ініціатива (ЦЄІ) була створена 11 листопада 1989 р. в Будапешті, у зв’язку з прийнятою угодою представниками чотирьох європейських держав (Австрія, Югославія, Італія, Угорщина). Центральноєвропейська ініціатива (тоді – під назвою «Квадрогонале») ставила за мету подолання розмежування Європи, вирішення питань стабільності і безпеки, сприяння європейським інтеграційним процесам. Приєднання до ЦЄІ Чехословаччини та Польщі сприяло посиленню значення цієї організації. У 1992 р. в об’єднання вступили Хорватія, Словенія, а також – Боснія і Герцеговина. На сьогодні в ЦЄІ входять 17 країн (крім перерахованих – Албанія, Білорусь, Болгарія, Македонія, Молдова, Румунія, Україна). Центральноєвропейська ініціатива – форум для забезпечення співробітництва в регіоні й один з елементів стабільності та співробітництва в Європі, який не замінює інших механізмів співпраці і не впливає на міжнародні зобов’язання держав-членів. Діяльність ЦЄІ розвивається за такими основними напрямками, як транспорт, охорона навколишнього середовища, наука і технологія, боротьба з організованою злочинністю та міжнародним тероризмом, проблеми національних меншин, міграції, молодіжний обмін, прикордонне співробітництво. Регулярно проводяться зустрічі глав держав країн-членів ЦЄІ, щорічні саміти глав урядів; діють численні спеціалізовані робочі групи. Навесні 2000 р. Італія висунула нову субрегіональну ініціативу на Балканах – провести міжнародну конференцію з розвитку та безпеки в басейні Адріатичного та Іонічного морів 19-20 травня 2000 р. У результаті посиленого лобіювання італійцями цієї ідеї така конференція на рівні міністрів закордонних справ відбулася в італійському місті Анкона. У ній, крім Італії, взяли участь представники Греції, Словенії, Хорватії, Боснії і Герцеговини, Албанії. На конференції була проголошена «Адріатична та Іонічна ініціатива» (АІІ) як ініціатива для діалогу і співпраці в цьому регіоні. Сторони також домовилися створити Адріатичну та Іонічну Раду, яка в порядку ротації буде збиратися на рівні відповідних міністрів. Оцінюючи Адріатичну та Іонічну ініціативу в цілому, слід зазначити таке. По-перше, через її канали Італія одержує додаткові можливості для впливу на Балкани. По-друге, Італія символічно стає одним з головних західних «протагоністів» врегулювання і посткризового розвитку на Балканах, що в перспективі може зробити Італію одним із головних центрів тяжіння для країн Південно-Східної Європи. По-третє, виникнення АІІ створює прецедент дроблення загальносередземноморського співробітництва на більш дрібні субрегіональні проекти. Із початком конфлікту в Косово Італія, яка намагалася призупинити нескінченний потік біженців із краю, у тому числі військово-поліцейськими заходами, схилялася швидше стати на бік косовських албанців. Разом з іншими західноєвропейськими країнами-членами Контактної групи Італія підтримала прийняте під натиском США рішення про використання військової сили проти СРЮ з метою тиску на сербську сторону. Усвідомлюючи обмеженість своїх можливостей істотно вплинути на хід подій і прагнучи зберегти взаємодію з партнерами по Контактній групі – перш за все зі США і країнами ЄС, Італія наполегливо намагалася знайти оптимальний підхід до косовської проблеми, здатний надовго стабілізувати регіон, складовою частиною якого вона себе вважає. У рамках атлантичної солідарності італійське керівництво підтримало силову акцію НАТО проти Югославії і надало свої військові авіабази для бомбардувань Югославії. Прем’єр-міністр М. Д’Алема в публічних заявах обґрунтовував військові удари по СРЮ «гуманітарними злочинами режиму С. Мілошевича проти етнічних албанців у Косово». Виходячи з цього висловлювання, уряд Італії підтримав рішення Міжнародного трибуналу щодо колишньої Югославії і зокрема югославських керівників (арешт С. Мілошевича, як відомо, став результатом цього рішення). Крім того, активна роль у військовій операції проти Югославії, на думку офіційного Рима, забезпечила країні місце у провідній «п’ятірці» НАТО (поряд із США, Великобританією, Францією і ФРН), що дає можливість розраховувати на розширення італійської присутності у військових структурах альянсу. Італія буде також домагатися закріплення за собою статусу «куратора» зближення держав регіону з Заходом. Великий інтерес у зв’язку з балканською тематикою представляла друга конференція послів країн ЄС, організована в Римі на початку вересня 1999 Оскільки вона відбулася незабаром після ескалації косовської кризи, то її проведення надало італійській владі можливість заявити свою позицію як безпосередньо з цієї проблеми, так і з тих трансформацій, які відбулися в глобальній системі міжнародної безпеки після натовського втручання в конфлікт. Характерною особливістю дипломатії в період балканської кризи стало наполегливе прагнення Італії підкреслити не тільки свою повну і беззастережну прихильність до усіх дій Північноатлантичного альянсу, а й той факт, що Італія перебувала тоді в першому ряду в усіх натовських починаннях. Активна участь Італії в KFOR і символічно значуще отримання цілого власного сектору при розділі Косова на зони відповідальності також сприяли зміні риторики Італії щодо НАТО. Навесні-влітку 2000 р. саме італійський контингент у KFOR виявився найбільшим за своєю чисельністю, що також дало італійцям підстави для підкреслення своєї значущої ролі у розвитку альянсу. Все це знайшло своє чітке вираження в ході чергової сесії Атлантичної ради, яка пройшла в травні 2000 року в італійській Флоренції, а також візит генерального секретаря НАТО Дж. Робертсона в Рим, який передував їй. Згідно з офіційною позицією Італії, косовська криза також прискорила усвідомлення нової реальності, пов’язаної з тим, що загальний зміст поняття міжнародної безпеки, а також сукупності викликів, які загрожують її стабільності, істотно змінилися. Саме в такому ключі Італія трактує рішення Вашингтонського саміту НАТО 1999 р. Суть нової стратегічної концепції НАТО, як вважають італійці, зводиться до того, що для зміцнення міжнародної безпеки Північноатлантичний альянс повинен сприяти запобіганню конфліктів, а також, в разі необхідності, брати на себе зобов’язання з управління кризами, в тому числі, і шляхом військових операцій. Наріжним каменем зовнішньої політики Італії щодо Балкан є також військова присутність. Звичайно тепер ця політика не має такого агресивного характеру, як наприкінці 90-х, але все ж відіграє значущу роль у відбудові та стабілізації ситуації в регіоні. Переважно дії Італії у військовій сфері не носять одностороннього характеру, а проводяться в рамках різноманітних операцій та місій Європейського Союзу та Північноатлантичного Альянсу. Характерною особливістю співпраці Італії та держав Балкан стало те, що Італія (і взагалі ЄС) є активним будівником нової системи влади в нещодавно створених державах, особливо це стосується питання внутрішніх справ та оборонної політики. Підсумовуючи, можна сказати, що великий інтерес Італії до цього регіону зумовлений не тільки історичною традицією взаємовідносин, але й значною зацікавленістю Італії в економічних ринках Балкан, тому що саме цей регіон є одним із найбільших споживачів італійської продукції. І таке довге перебування військових сил Італії на Балканах свідчить про те, що Італія зацікавлена в першу чергу співпрацею зі стабільним та злагодженим внутрішньополітично партнером.

*§ 5. Італія та основні інститути безпеки (ОБСЄ, НАТО).*

 Італійська Республіка сьогодні займає важливе місце як в європейській, так і в світовій політиці і вона бере активну участь у формуванні і забезпеченні системи європейської безпеки. Вона вважає, що система безпеки на європейському континенті повинна бути всебічною і всеохоплюючою. Італія активно бере участь у діяльності міжнародних організацій і однією з головних цілей своєї зовнішньої політики вважає забезпечення миру та стабільності в Європі. Кроки до реалізації цих цілей Італія робить у рамках таких організацій, як ООН, Рада Європи, ЗЄС, ОБСЄ, НАТО. У період балканської кризи в Італії з’явилося наполегливе бажання не тільки підкреслити свою повну і беззастережну прихильність усім діям Північноатлантичного альянсу, а й продемонструвати те, що вона бере участь у всіх ініціативах НАТО. Така поведінка в зовнішній політиці пов’язана, в першу чергу, з глобальними змінами, що відбулися в офіційній зовнішньополітичній ідеології Італійської Республіки. Італія стала позиціонувати себе як глобального і європейського «протагоніста», а не як «середню державу», як це було раніше. Італія брала активну участь у KFOR, а також отримала власний сектор при розділі Косова на зони відповідальності. Усе це безпосередньо сприяло зміні риторики Італії щодо НАТО. Навесні-влітку 2000 р. саме італійський контингент в KFOR виявився найбільшим за своєю чисельністю: це також дало італійцям підстави для підкреслення своєї значущої ролі у розвитку альянсу. Інша причина для такої активної презентації італійською стороною своєї активності в НАТО полягає в бажанні змінити імідж Італії, що сформувався у Вашингтоні і в інших провідних столицях країн-учасниць НАТО в перші дні операції Північноатлантичного альянсу в Югославії. Тоді в Італії йшла жорстка внутрішньоурядова боротьба – низка партій колишньої правлячої коаліції (зелені і партія італійських комуністів) вимагали негайної відмови Італії від участі у військових діях. Массімо Д’Алема, який займав у той час пост італійського прем’єра, довелося дати кілька неприємних пояснень колегам по НАТО і докласти чимало зусиль, щоб запевнити їх у «союзницької вірності» Італії. У результаті затягнутості врегулювання цих внутрішніх суперечностей Італія почала брати участь у косовській операції тільки приблизно з другої декади квітня 1999 р. Ці дії стали відображенням трактування Італією ювілейного рішення Вашингтонського саміту НАТО 1999 р. Суть нової стратегічної концепції НАТО, на думку італійців, зводилася до того, що для зміцнення міжнародної безпеки Північноатлантичний альянс повинен сприяти запобіганню конфліктів, а також у разі необхідності брати на себе зобов’язання з управління кризами, в т.ч. шляхом і військових операцій. При цьому, паралельно до антикризової активності, альянс повинен виступати протагоністом діалогу і співробітництва з усіма країнами Євроатлантичного регіону для того, щоб створити і зміцнити там атмосферу довіри. Ще однією характерною рисою сучасної європейської політики НАТО, на якій постійно загострює свою увагу Італія, стало прагнення італійців постійно підкреслювати, що оборонні ініціативи, висунуті на самітах Європейської ради в Кельні і Гельсінкі в 1999 р., не тільки були націлені на співпрацю з НАТО, але і не здатні функціонувати інакше, як під «парасолькою» НАТО. У зв’язку з цим італійці намагаються всіма силами розвіяти побоювання, що європейська військова активність негативно вплине на трансатлантичну солідарність. В Італії є цілком зрозумілі особливі геополітичні причини боятися можливого розколу в НАТО. Відкритість Італії середземноморському світу, вразливість морських кордонів країни призводили до того, що для Італії завжди було першочергово важливим збереження надійної американської «парасольки», що гарантувало її безпеку в Середземномор’ї. У зв’язку з цим зрозумілою стає та обережна і фактично проамериканська позиція, яку Італія офіційно озвучує щодо активізації військового виміру ЄС. У рамках НАТО основним пунктом середземноморської політики Італії була боротьба із загрозою ісламського тероризму. Про небезпеку ісламського тероризму і загрози безконтрольного розповсюдження зброї масового знищення прямо заявив під час свого візиту до Італії в середині лютого 1995 р. тодішній генеральний секретар НАТО Віллі Клас. Тому Італія наполегливо акцентувала на необхідності звернути увагу НАТО на південь. Частково для втілення в життя цих пропозицій 8 лютого 1995 р. було прийнято рішення Північноатлантичного блоку розпочати переговори з п’ятьма державами неєвропейського Середземномор’я – Єгиптом, Ізраїлем, Марокко, Тунісом і Мавританією – якраз про спільну стратегію із запобігання загрозі ісламського тероризму. Інші середземноморські держави стали залучатися до натовських військових програм. Так, наприклад, на початку 1995 р. відбулися спільні албансько-натовські військові навчання, активну участь у яких взяла й Італія. Підтримана Італією активізація діяльності НАТО в Середземно мор’ї проходила на тлі дискусій про те, наскільки значимим для Європи є американська військова присутність у регіоні. Фактично ця проблема зводилася до того, чи в змозі були європейці самостійно налагодити ефективний захист своїх південних узбереж, або ж для забезпечення цього, їм, як і раніше, потрібна визначальна підтримка США. Для США також було важливо прогнозувати те, як поведуть себе її південноєвропейські союзники в разі можливої масштабної кризи в Середземномор’ї. Що стосується прямої американської присутності в регіоні, то у Вінченці в Італії розташований південноєвропейський штаб США (SETAF) і 6-й флот. Саме SETAF має офіційне завдання від Європейського командування збройних сил США забезпечити у разі необхідності введення в дію сил швидкого реагування в Європі, Африці і на Близькому Сході. Відзначимо, що така переорієнтація була характерна не тільки для американців, але і для самої Італії. Так, майже аналогічно до американськимого контингенту в регіоні проходила реструктуризація італійської армії, метою якої також було пристосування її в першу чергу до проведення миротворчих та інших операцій, пов’язаних зі швидким перекиданням і розгортанням в зоні дій. У зв’язку з цим відбувалося і переформування командної структури армії і її штабів. Отже, можна відзначити цілеспрямовану перебудову військових структур Італії в Середземномор’ї. Їх головним завданням стає перехід від звичайного захисту своїх територій до формування готовності до здійснення миротворчих та інших «швидких» акцій за межами країни. Організацію з безпеки співробітництва в Європі (ОБСЄ) Рим розглядає як дієвий інструмент зміцнення європейської безпеки. Не виступаючи відкрито проти натоцентризму, Італія послідовно прагне до формування моделі європейської безпеки на багатополярній основі, де ОБСЄ буде приділятися суттєва роль. Одночасно в Римі підкреслюють, що з урахуванням розвитку інтеграційних процесів у рамках Європейського союзу ОБСЄ на нинішньому етапі не є для італійців головним пріоритетом. Італія не заперечує проти «заземлення» ОБСЄ на конкретні регіональні проблеми. Одночасно вони згодні з Росією в тому, що ці питання не повинні затуляти центральні теми, що стоять сьогодні перед ОБСЄ, у тому числі такі, як загальне зміцнення організації і «налагодження балансу» в її роботі. Вирішення питань політики міграційного контролю є важливим аспектом у зовнішній політиці Італії. За різними оцінками, в Італії зараз знаходяться 800-1100 тис. іммігрантів, що становить не менше 6% від усього населення країни. Італійська міграційна політика від самого початку не була тільки «національним» питанням, тому що на її формування значним чином впливали як міжнародні, так і регіональні чинники. І в першу чергу, з боку Італії була організована спроба домогтися оперативної координації дії із середземноморськими країнами – джерелами іммігрантів і транзитними країнами, щоб вони посилили свої засоби контролю над еміграцією і боротьбу з нелегальним в’їздом до Італії з цих країн. Таким чином, Італія сьогодні відіграє дуже важливу роль у вирішенні проблем європейської безпеки. Вона повністю усвідомлює свою відповідальність у забезпеченні стабільності в Європі, серед головних її цілей, які реалізуються в контексті нової зовнішньополітичної доктрини держави, є забезпечення миру, безпеки, співробітництва і розвитку Європи. Останніми роками низка міжнародних структур і окремі західні держави звернули увагу на проблеми Середземномор’я, проте заслугою Італії стало усвідомлення взаємозалежності цих проблем і спроби виробити комплексний підхід до їх рішення.

*§ 6. Діяльність Італії у «Великій вісімці».*

 Італійська Республіка проявляє значну активність у провідних міжнародних структурах. Це наочно простежується на прикладі діяльності «Великої вісімки». Італія не входила до числа засновників G8. Рішення про запрошення Італії було винесено напередодні першого саміту. Вона головувала в G8 у 1994 і в 2001 рр. Італія послідовно і наполегливо виступала за введення питань політики і безпеки до порядку денного групи. Це було підкреслено після 11 вересня 2001 р., коли Італія як голова «Вісімки» запропонувала провести спеціальний саміт для вироблення підходу до боротьби з тероризмом. Фактично, питання безпеки були головними на порядку денному під час головування Італії. На зустрічі глав держав та урядів у Генуї велике значення надавалося запобіганню конфліктів, а міністри закордонних справ обговорювали широке коло питань контролю над озброєнням. Прагнення Італії використовувати групу для обговорення питань політики безпеки відповідало її довгостроковій лінії у сфері міжнародних відносин і оборони: вона віддає перевагу багатостороннім структурам, таким, як Європейський союз і НАТО. Разом з тим інтерес Італії до політичних питань проявився тільки після того, як її не запросили на політичний саміт у Гваделупі. Відразу ж після зустрічі «Четвірки» в Гваделупі в січні 1979 р. Італія, за підтримки Канади, і в меншій мірі – Японії, стала домагатися розширення порядку «сімки». Перші кроки в цьому напрямку були зроблені на зустрічі в Токіо влітку 1979 р. Вторгнення СРСР в Афганістан і криза з американськими заручниками в Ірані дали Італії відмінну можливість домогтися того, щоб політичні питання увійшли до офіційно оголошеного порядку денного саміту 1980 р. у Венеції. З цього моменту питання безпеки стали невід’ємною частиною, висунутою Італією на офіційний порядок денний. Зустріч 2001 р. в Генуї нагадувала попередні зустрічі «вісімки» не тільки тим, що вона супроводжувалася демонстраціями протесту, а й тим, що їй передувала політична конференція, у центрі уваги якої були завдання запобігання конфліктам і зміцнення безпеки людства. Ті ж теми фігурували на зустрічі міністрів закордонних справ ЄС у Римі. Контроль над озброєннями та заходи щодо запобігання розповсюдження зброї масового знищення були основою порядку денного. Крім того, обговорювалися умови ратифікації Оттавських угод, а також питання забезпечення контролю над виробництвом плутонію для військових цілей. Питання протиракетної оборони не обговорювалися ні на зустрічі міністрів закордонних справ, ні на саміті в Генуї. У підсумковому документі зустрічі в Римі 1992 р. міністри закордонних справ ЄС заявили про підтримку готовності Росії і США продовжити великі скорочення стратегічної і наступальної зброї в інтересах зміцнення стратегічної стабільності. Дії «Вісімки» дуже органічно адаптувалися до змін, пов’язаних із європейською інтеграцією. Після недовгих коливань ЄС було надано право колективного представництва на зустрічах «Вісімки». Це означало, що Європа отримувала п’ять місць за столом переговорів. На додаток до чотирьох європейських держав-учасниць, ЄС фактично став дев’ятим членом групи: він направляє своїх делегатів на всі саміти та зустрічі міністрів і бере участь у всіх підготовчих процесах. Участь представників Європейського союзу створює ситуацію, яка суперечить ідеям засновників «Вісімки». Перша і найголовніша суперечність полягає в тому, що міжнародна організація, навіть настільки «тісний альянс», яким є Євросоюз, ставиться в один ряд з країнами-членами групи. По-друге, представляючи країни, які самі не є учасниками «Вісімки», делегація Європейського союзу виступає від імені аутсайдерів. По-третє, європейські країничлени «Вісімки» отримують фактично подвійне представництво на зустрічах. Однак слід зауважити, що Італія, а також Франція, Німеччина, і Великобританія, ніколи не розглядали це як перевагу. Навпаки, вони схильні вважати представників Європейської комісії непроханими гостями. Вони бачать у «Вісімці» форум, на якому вони вільні бути самими собою – представляти свої країни і висловлювати свою думку з міжнародних справ. Представники Єврокомісії виступають болючим нагадуванням про те, що вони не повинні відхилятися від погодженої позиції Союзу. У посланні керівникам країн «Вісімки» від 23 вересня 1999 р. прем’єр-міністр Італії М. Д’Алема запропонував, щоб грудневий форум «Вісімки» 1999 р. в Окінаві взяв на себе роль керівного центру і координатора діяльності міжнародних організацій. Учасники «вісімки» – члени РБ ООН в його уявленні, повинні були б займати в Раді Безпеки позицію, «виходячи з попередніх консультацій» між собою. Висловлювалася також думка про те, що для зняття внутрішньої напруги у кризових районах можна було б вдатися до наявних у розпорядженні країн-членів «Вісімки» політичних, економічних і силових (тобто військових) важелів. М. Д’Алема зробив акцент на так звану нову роль «вісімки» у запобіганні та врегулюванні криз, яка по суті зводиться до двох тез: перегляду сформованого уявлення про національний суверенітет і запровадження безперервного моніторингу за міжнародними кризами через об’єднання національних центрів дослідження криз і через складання контрольних списків т.зв. «кризових країн». Ці основи домінують у діяльності Італії на світовій арені з метою надання додаткової значущості процесу «мілітаризації» Європейського Союзу з тим, щоб встановити принаймні на європейському рівні правові підстави, які дозволяють здійснити міжнародні акції на захист прав людини, у тому числі і збройного характеру. Обґрунтуванням такої концепції є все те ж звернення М. Д’Алеми до «вісімки» в розділі «Оперативні заходи для «Групи восьми». Як стверджується в зверненні, «величезний потенціал «Групи восьми» полягає в тому, що, будучи неформальним форумом, вона має доступ до потужних політичних важелів, що знаходяться в розпорядженні її членів. Одним із напрямків майбутньої діяльності «Групи восьми», на думку італійського зовнішньополітичного істеблішменту, могло б стати сприяння забезпеченню безперервного моніторингу за кризами на міжнародному рівні. Такий підхід уже застосовується у зв’язку з фінансовою кризою, і його можна було б поширити на діяльність і зусилля «Групи восьми» і в інших ділянках потенційних криз, наприклад, у галузі політики і безпеки, при цьому, на міжнародних форумах. Члени G8 могли б сприяти прийняттю комплексу спільних та узгоджених критеріїв і параметрів для оцінки кризових ситуацій, щоб полегшити моніторинг кризових ситуацій і сприяти оперативному прийняттю превентивних заходів. У цілому, аналізуючи це звернення, необхідно відмітити, що основний акцент у проблемі врегулювання та запобігання конфліктам робиться на вирішенні її з позицій використання силового комплексу важелів економічного, політичного і військового характеру, які фактично знаходяться тільки в руках «Групи восьми», при цьому звучать висловлювання на користь додання «вісімці» характеру постійного консультативного механізму, який би доповнив механізм РБ ООН.

Таким чином, зовнішньополітичний курс Італії в постбіполярний період зазнав значних змін, характерною особливістю цього періоду стала активізація діяльності Італії на міжнародній арені. З розпадом біполярної системи міжнародних відносин Італія є, поряд з іншими провідними світовими державами, впливовим гравцем у світовому співтоваристві, беручи участь у багатьох міжнародних форумах і миротворчих місіях. Італія вносить вагомий внесок в інтеграційні процеси європейського континенту, будучи провідним актором ЄС, а також важливою складовою у світовій системі безпеки.

 **Контрольні запитання**

1. Як змінилась зовнішньополітична концепція Італії в постбіполярний період?

 2. Яка роль Італії в процесах євроінтеграції?

3. Які пріоритетні завдання зовнішньої політики Італії в Середземноморському регіоні?

4. Яке місце займають балканські країни в зовнішній політиці Італії?

5. Яка роль Італії у вирішенні проблеми європейської без