

Практичне заняття 2

Пенсії за вислугу років

Питання

1. Поняття пенсії за вислугу років.
2. Категорії осіб, які мають право на пенсію за вислугу років.
3. Умови призначення пенсій за вислугу років спеціалістам народного господарства, працівникам освіти, охорони здоров'я соціального забезпечення.
4. Пенсії за вислугу років артистам та деяким іншим категоріям творчих працівників театрів, театральних-видовищних підприємств.
5. Умови виникнення права на таку пенсію та визначення її розмірів.
6. Особливості пенсійного забезпечення суддів, державних службовців, народних депутатів України, працівників прокуратури, служби безпеки, митних органів, працівників науки, військовослужбовців та осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ.
7. Розміри пенсій та порядок їх обчислення.
8. Надбавки по пенсії за вислугу років.
9. Пенсії за особливі заслуги перед Україною.

Задача 1

Громадянин Суслов І. має 28 років загального стажу. У віці 65 років він звернувся до районного відділення Пенсійного фонду для призначення пенсії посадовій особі місцевого самоврядування. Він має стаж у 2 роки військової служби у Збройних Силах, 4 роки працював секретарем міської Ради і 4 роки – головою постійної комісії обласної ради з питань бюджету на постійній основі. Перед зверненням за призначенням пенсії Суслов І. працював 5 років директором казенного підприємства.

Які умови призначення пенсій посадовим особам місцевого самоврядування? Чи має право Суслов І. на пенсію як посадова особа місцевого самоврядування?

Задача 2

22.04. 2021 р. працівник охорони здоров'я, Панчук, звернулася до Управління Пенсійного фонду України в м. Запоріжжі із заявою про призначення пенсії за вислугу років, надавши всі необхідні для цього документи. За результатами розгляду її заяви, 16.05.2021 р. рішенням УПФУ в м. Запоріжжі позивачу було відмовлено в призначенні пенсії за вислугу років у зв'язку із тим, що період знаходження у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею 6-річного віку з 2003 р. по 2006 р. не зараховується до спеціального стажу тому, що Панчук перебувала у відпустці без збереження заробітної плати з догляду за дитиною до 6-річного віку згідно з особистою заявою. Визначте ключові питання задачі. Ваша оцінка ситуації.

Задача 3

Громадянин Петренко, віком 52 роки, працюючи 28 років медичним працівником у лікувально-профілактичному закладі, звернувся до територіального органу пенсійного фонду за призначенням пенсії за вислугою років. Пенсійний фонд відмовив Петренку, зазначивши, що він не набув права на отримання пенсії за вислугою років через відсутність відповідного віку і стажу.

Визначте ключові питання задачі. Ваша оцінка ситуації.

Задача 4

Управління ПФУ відмовило Петричку у призначенні пенсії за віком на пільгових умовах посилаючись на те, що за результатами атестації робочого

місця ТОВ "Екстрим" його посада не належить до посад зі шкідливими умовами праці та призначило пенсію за вислугу років.

Петричко звернувся до суду з позовом про встановлення факту роботи у важких і шкідливих умовах та просив зобов'язати управління ПФУ переоформити йому пенсію за вислугу років на пенсію за віком на пільгових умовах. В обґрунтування позовних вимог Петричко посилався, зокрема на те, що ТОВ "Екстрим" приховує відомості про його працю у шкідливих умовах. Атестація робочого місця проведена неналежним чином, що унеможливило призначення йому управлінням ПФУ пенсії на пільгових умовах. Управління ПФУ заперечило позовні вимоги, звернувши увагу на те, що в судовому порядку не можуть бути встановлені факти роботи в тяжких і шкідливих умовах, оскільки законодавством визначено інший порядок їхнього встановлення.

Визначте ключові питання задачі. Ваша оцінка ситуації.

Задача 5

Чумаченко звернувся до роботодавця із проханням видати довідку про стаж роботи у шкідливих умовах на посаді слюсаря- акумуляторника для призначення пенсії на пільгових умовах. Роботодавець надав довідку про те, що протягом робочого часу Чумаченко залучався на інші слюсарно-ремонтні роботи, які проводилися в ремонтній майстерні, а також Чумаченко на посаді слюсаря- акумуляторника не був завантажений щоденно заряджанням акумуляторів.

Чумаченко звернувся до суду із заявою про встановлення періоду роботи у шкідливих умовах. На судові засідання Чумаченко запросив своїх колишніх колег, які підтвердили, що в період роботи ні на які роботи, окрім ремонту та зарядки акумуляторів, не залучався, завантаженість основною роботою була щоденною. Роботодавець заперечив заяву Чумаченка, мотивуючи тим, що Чумаченку нараховувалася заробітна плата з основного виробництва зі

спеціальності слюсаря, а також мали місце доплати з неосновного виробництва, і взагалі посилався на недопустимість засобів доказування.

Визначте ключові питання задачі. Ваша оцінка ситуації.