

Вид заняття/ роботи	Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	Усього балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Практичне 1-12 – від 0 до 3 б.	Підготовка теоретичних питань і робота на практичному занятті	Відповідь на практичному занятті	Згідно критеріям оцінювання	36
Самостійна робота: 1-6 тем, 0-2 б.	Підготовка теоретичних питань	Відповідь на теоретичне питання	Згідно критеріям оцінювання	12
Тестування за результатами вивчення змістовного модуля (3) – від 1 до 3 б.	Виконання тесту	Кожен тест містить 20 запитань, що охоплюють основні поняття та категорії певного змістового модуля. За кожне правильно виконане тестове завдання студент отримує 0,15 бала ($20 \times 0,15 = 3,0$ бали). У разі виявлення академічної недобросовісності (використання сторонніх джерел, автоматичних підказок тощо) — тест оцінюється в 0 балів незалежно від результатів. Результат тесту можна покращити через повторне проходження (за погодженням із викладачем і в межах строків модуля).	Згідно критеріям оцінювання	12
Альтернативні завдання (неформальна/ інформальна освіта)	Студент(ка) можуть запропонувати свій варіант завдання з тематики	Альтернативне завдання	Згідно критеріям оцінювання	Відповід но до виду роботи

	змістовних модулів (1-4), який потрібно узгодити з викладачем (кою) курсу			
Усього за поточний контроль				60
Підсумковий контроль				
Залік	Теоретичне завдання	Питання для підготовки: відповідно до тематики занять	Згідно критеріям оцінювання	10
	Практичне завдання	Виконання практичних завдань	Згідно критеріям оцінювання	10
	Тест	Тестування за тематикою курсу	Згідно критеріям оцінювання	10
Проект	Твірче (евристичне) завдання	Студент синтезує знання, формує нові смисли, гіпотези або власну дослідницьку позицію; поєднує теоретичний і практичний аналіз. Написання есе, рефлексійного огляду, дослідницької міні-роботи, створення проєкту або міні-лекції.	Згідно критеріям оцінювання	10
Усього за підсумковий контроль				40

Критерії оцінювання

Вид роботи	Бали
Критерії оцінювання відповіді на теоретичні питання тем змістовних модулів (практичні заняття (12 занять): 0–3 бали	3 бали Відповідь повна, логічна, аргументована, з прикладами з мовознавчих і літературознавчих джерел. Студент демонструє глибоке розуміння змісту теми, уміє поєднувати мовні й фахові знання (CLIL-компетенція). Використовує академічну лексику, англійські конструкції правильні й стилістично доречні. Відповідь містить самостійні узагальнення, елементи критичного мислення, інтерпретацію понять.
	2 бали Відповідь загалом повна й послідовна, але з окремими неточностями або браком прикладів. Студент розуміє основні поняття, застосовує їх у контексті теми, але аргументація

	частково поверхова. Мовлення граматично й лексично правильне, проте менш виразне. Є знання предметного змісту, але інтеграція з мовними аспектами часткова. 1 бал Відповідь фрагментарна, без глибокого розуміння чи системності. Основні терміни відтворюються механічно або з помилками. Аргументація слабка, приклади відсутні або нерелевантні. Англійська мова використовується з помітними лексико-граматичними огріхами, проте комунікація можлива. 0 балів Відповідь відсутня або не відповідає темі; матеріал не засвоєно, англомовна компетенція не продемонстрована.
Критерії оцінювання тестового контролю (3 тести по 20 питань): 0–4 бали за тест	Бали Відсоток правильних відповідей (із 20 питань) 4 бали 90–100 % (18–20 правильних відповідей) 3 бали 75–89 % (15–17 правильних відповідей) 2 бали 60–74 % (12–14 правильних відповідей) 1 бал 50–59 % (10–11 правильних відповідей) 0 балів Менше 50 % (0–9 правильних відповідей)
Критерії оцінювання самостійної роботи (6 тем) – 0–2 бали)	2 бали Високий рівень Завдання виконано повністю, логічно, з дотриманням академічних вимог. Відповідь демонструє глибоке розуміння матеріалу, самостійність суджень, правильне використання англійської термінології та аналітичність викладу. Оформлення відповідає вимогам (структура, посилання, стиль). 1 бал Достатній рівень Завдання виконано частково або поверхово, із незначними неточностями. Матеріал розкрито загальною правильною, але бракує аргументів, прикладів чи мовної точності. Оформлення потребує уточнення, спостерігаються окремі мовні чи логічні помилки. 0 балів Низький / відсутній рівень Завдання не виконано або не відповідає темі. Відповідь фрагментарна, неаргументована, без ознак самостійності. Академічні вимоги та мовні норми не дотримано.
Критерії оцінювання відповіді на запитання (0–10 балів)	10 балів. Відповідь глибока, повна, самостійна; студент розкриває питання системно, демонструє вміння поєднувати теоретичні знання з аналітичним мисленням; вільно орієнтується в термінології, школах, методологічних підходах; наводить приклади, цитати, міждисциплінарні зв'язки; відповідає на всі додаткові запитання викладача, робить узагальнення. 9 балів. Питання розкрито повно і аргументовано, студент демонструє розуміння теоретичних і практичних аспектів теми, але допускає незначні неточності або неповні відповіді на окремі уточнювальні запитання. 8 балів. Відповідь логічна і змістовна, проте відчувається певна

	поверховість у висновках або брак прикладів; додаткові питання розкрито частково. 7 балів. Питання розкрито в загальних рисах, без достатньої глибини чи аналітичного обґрунтування; студент розуміє основні поняття, але не показує їх системних зв'язків. 6 балів. Матеріал засвоєно на базовому рівні, виклад непослідовний, відсутні власні судження, не виявлено глибини осмислення зв'язків між категоріями курсу. 5 балів. Питання розкрито неповно, присутні фактичні або термінологічні помилки; відповідь відтворює лише окремі фрагменти навчального матеріалу без аналітичних узагальнень. 4 бали. Відповідь фрагментарна, без логічної структури; відсутнє розуміння зв'язків між теоретичними положеннями; студент не орієнтується у поняттєвому апараті курсу. 3 бали. Питання розкрито частково, відповідь неструктурована, нечітка, містить помилки у термінології, слабку аргументацію, не продемонстровано аналітичного мислення. 2 бали. Питання розкрито поверхнево або неправильно; відсутня системність, не показано розуміння теоретичних основ дисципліни. 1 бал. Відповідь мінімальна, складається з уривчастих тверджень, без логіки й зв'язку з темою. 0 балів. Відповідь відсутня або не відповідає питанню.																								
Критерії оцінювання тестового контролю (залік): 10 балів за тест	<table> <tr> <th>Бали</th><th>Кількість правильних відповідей</th></tr> <tr> <td>10</td><td>27–30 90–100 %</td></tr> <tr> <td>9</td><td>25–26 83–89 %</td></tr> <tr> <td>8</td><td>23–24 76–82 %</td></tr> <tr> <td>7</td><td>21–22 70–75 %</td></tr> <tr> <td>6</td><td>18–20 60–69 %</td></tr> <tr> <td>5</td><td>15–17 50–59 %</td></tr> <tr> <td>4</td><td>12–14 40–49 %</td></tr> <tr> <td>3</td><td>9–11 30–39 %</td></tr> <tr> <td>2</td><td>6–8 20–29 %</td></tr> <tr> <td>1</td><td>3–5 10–19 %</td></tr> <tr> <td>0</td><td>0–2 0–9 %</td></tr> </table>	Бали	Кількість правильних відповідей	10	27–30 90–100 %	9	25–26 83–89 %	8	23–24 76–82 %	7	21–22 70–75 %	6	18–20 60–69 %	5	15–17 50–59 %	4	12–14 40–49 %	3	9–11 30–39 %	2	6–8 20–29 %	1	3–5 10–19 %	0	0–2 0–9 %
Бали	Кількість правильних відповідей																								
10	27–30 90–100 %																								
9	25–26 83–89 %																								
8	23–24 76–82 %																								
7	21–22 70–75 %																								
6	18–20 60–69 %																								
5	15–17 50–59 %																								
4	12–14 40–49 %																								
3	9–11 30–39 %																								
2	6–8 20–29 %																								
1	3–5 10–19 %																								
0	0–2 0–9 %																								

Критерії оцінювання проектної роботи	10 балів. Проект виконано на високому науковому рівні, із глибоким теоретичним підґрунтям та власною аналітичною позицією. Тема розкрита повністю, аргументація логічна, переконлива. Використано сучасні методологічні підходи (структуралізм, герменевтика, наратологія, феміністична критика, постколоніальний або деколоніальний аналіз тощо). Продemonстровано міждисциплінарні зв'язки (література, філософія, культура, психологія, цифрові гуманітарні студії). Робота оригінальна, глибоко продумана, містить авторські узагальнення й висновки. Дотримано норм академічної доброчесності, стиль викладу – академічний, мовлення грамотне, виразне, структуроване. 9 балів. Проект теоретично обґрунтований, тема розкрита повно, продемонстровано добрі навички аналізу художнього тексту й застосування методів літературознавства. Є власна позиція, але бракує певної глибини чи критичної деталізації. Висновки логічні, хоча місцями не досить аргументовані. Оформлення, структура та мова — на високому рівні, з поодинокими неточностями. 8 балів. Проект виконано якісно, але без аналітичної оригінальності. Тема висвітлена в основних аспектах, проте аргументи частково повторюють відомі підходи. Методологія визначена, однак застосована непослідовно. Є певні стилістичні та логічні недоліки, але загальна структура збережена. Використано обмежене коло джерел. 7 балів. Тема проекту розкрита частково. Спостерігається розуміння теоретичних засад курсу, проте аналіз поверховий, без глибоких інтерпретацій. Використано не всі рекомендовані джерела. Методологічна база вказана, але не застосована на практиці. Робота має фрагментарний характер. 6 балів. Проект виконано формально: частина вимог дотримана, але тема не розкрита повністю. Бракує аналітичного мислення та власних узагальнень. Літературознавча термінологія використовується непослідовно. Є порушення структури, нечіткість у формулюваннях, недостатня аргументація. 5 балів. Тема розкрита частково, відчувається поверхневе знання матеріалу. Аналіз обмежується переказом змісту або цитуванням без власних висновків. Методологічний підхід не визначений. Відсутні порівняння, аналітичні узагальнення, зв'язок із теоретичними засадами курсу.
---	---

	4 бали. Робота має компілятивний характер; відсутня системність, логічна структура, обґрунтування і власна думка. Тема розкрита фрагментарно. Використано неактуальні або неперевірені джерела. Є численні стилістичні, граматичні або фактологічні помилки. 3 бали. Проект не відповідає більшості вимог: тема не розкрита, відсутній аналіз тексту, фактичні помилки у визначеннях і термінах. Структура відсутня або хаотична. Робота не демонструє розуміння базових категорій курсу. 1-2 бали. Проект подано формально, без змістового наповнення; містить плагіат або безсистемне запозичення з джерел; відсутні власні судження, аналітика, логіка викладу. 0 балів. Роботу не подано, або вона не має відношення до теми курсу. Відсутні ознаки самостійного виконання, порушено норми академічної доброчесності.
--	---

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		