ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

**Викладач:** кандидат філологічних наук, доц. Світлана Олександрівна Доброскок

**Кафедра:** української літератури, 2 й корп. ЗНУ, ауд. 202 (2й поверх)

# Email: [svitlanadobroskok@gmail.com](mailto:svitlanadobroskok@gmail.com)

**Телефон:** (061) 289-12-75 (кафедра), 289-12-94 (деканат)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Освітня програма,**  **рівень вищої освіти** | | «Філологія (Українська мова і література)»; бакалавр | | | | | |
| **Статус дисципліни** | | Нормативна | | | | | |
| **Кредити ECTS** | 3 | **Навч. рік** | 2021-2022  2 семестр | **Рік**  **навчання – 4** | | **Тижні** |  |
| **Кількість годин** | 90 | **Кількість змістових модулів1** | |  | **Лекційні заняття – 40 год**  **Практичні заняття – 50 год** | | |
| **Вид контролю** | *Екзамен* | | | |  | | |
| **Посилання на курс в Moodle** | | | https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=14261 | | | | |
| **Консультації:** | | | за домовленістю чи ел. поштою | | | | |

# ОПИС КУРСУ

Курс «Історія української літератури» передбачає вивчення особливостей розвитку української літератури з огляду на такі її естетичні орієнтації, як неопозитивізм, неомодернізм, передпостмодерні явища, постмодернізм, феміністичне письмо, альтернативне самовираження, різноманітні стильові явища. Розглядається літературно-естетична дискусія про постмодернізм і його особливості в українському письменстві. Аналізується творчість найпомітніших літературних постатей сучасних майстрів слова, стильова специфіка їхнього письма. Курс має теоретичну та практичну спрямованість. Лекційний курс передбачає ознайомлення з найважливішими темами та проблемами, які формують уявлення про специфіку сучасного українського літературного процесу. Система практичних занять і самостійна робота дадуть змогу закріпити, розширити й доповнити матеріал, викладений у лекціях.

**Мета курсу** – сформувати у студентів розуміння розвитку сучасного українського літературного процесу, усвідомлення значущості естетичних функцій художніх творів, осмислення їхніх жанрово-стильових особливостей в контексті європейської літератури.

# ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

**У разі успішного завершення курсу студент зможе:**

* орієнтуватися у традиційних і сучасних джерелах інформації, використовувати можливості інформаційних і комунікаційних технологій у процесі вивчення сучасної літератури;
* розв’язувати теоретичні проблеми, пов’язані з вивченням сучасної української літератури;
* виділяти основні періоди розвитку с учасно ї української літератури;
* віднаходити та використовувати джерела офіційної інформації про актуальні проблеми та основні тенденції розвитку сучасного літературознавства, працювати з бібліотечними фондами, фаховими філологічними виданнями;
* у команді та самостійно з високим рівнем автономності виявляти, ставити та вирішувати фахові проблеми у процесі професійної діяльності;
* здійснювати літературознавчий аналіз текстів різних стилів і жанрів з огляду на виховну, естетичну мету вивчення художнього твору;
* вчитися удосконалювати власне навчання і виконання, з високим рівнем автономності;
* проводити дослідження на належному рівні.

# ОСНОВНІ НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

* Харчук Р. Сучасна українська проза : Постмодерний період : навчальний посібник. Київ : Академія, 2008. 248 с.

***+ до кожного заняття рекомендуються додаткові джерела (див. Moodle).***

# КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ

## Поточні контрольні заходи (max 60 балів):

***Обов’язкові види роботи:***

*Робота у групі. Усне опитування: питання практичних занять (на кожному практичному занятті). Виконання тестів за пройденим матеріалом.*

Поточний контроль передбачає такі ***практичні*** завдання:

## Підсумкові контрольні заходи (max 40 балів):

***Усна відповідь на екзамені*** *(20 балів) передбачає розгорнуте висвітлення двох теоретичних питань (по 10 балів). Перелік питань див. на сторінці курсу у Moodle: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3643*

***Теоретичний підсумковий контроль*** у вигляді контрольного тесту *(20 балів)* проводиться онлайн на платформі Moodle).

# Шкала оцінювання: національна та ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалою  ECTS | За шкалою університету | За національною шкалою | |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100 (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89 (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84 (добре) |
| D | 70 – 74 (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69 (достатньо) |
| FX | 35 – 59 (незадовільно – з можливістю  повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим  повторним курсом) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Контрольний захід** | | **Термін виконання** | **% від загальн ої**  **оцінки** |
| **Поточний контроль (max 60%)** | |  |  |
| *Змістовий*  *модуль 1* | *Вид теоретичного завдання: опитування* |  | 5% |
| *Змістовий модуль 2* | *Вид теоретичного завдання: опитування* |  | 5% |
| *Змістовий*  *модуль 3* | *Вид теоретичного завдання: опитування* |  | 5% |
| *Змістовий модуль 4* | *Вид теоретичного завдання: опитування* |  | 5% |
| *Змістовий модуль 5* | *Вид теоретичного завдання: опитування* |  | 5% |
| *Змістовий модуль 6* | *Групова робота на практичному занятті* |  | 5% |
| *Змістовий*  *модуль 7* | *Групова робота на практичному занятті* |  | 5% |
| *Змістовий*  *модуль 8* | *Групова робота на практичному занятті* |  | 5% |
| *Змістовий*  *модуль 9* | *Групова робота на практичному занятті* |  | 5% |
| *Змістовий модуль 10* | *Виконання тесту (Moodle)* |  | 15% |
| **Підсумковий контроль (max 40%)** | |  |  |
| *Підсумковий контрольний тест (****тест Moodle)*** | |  | 20% |
| ***Екзамен*** | |  | 20% |
| **Разом** | |  | **100%** |

**РОЗКЛАД КУРСУ ЗА ТЕМАМИ І КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тиждень і вид**  **заняття** | **Тема змістового модулю** | **Контрольний захід** | **Кількість балів** |
| Змістовий модуль 1 | | | |
| Лекція 1 | Л. Костенко. Життя і творчість | Презентація й обговорення теоретичних питань | 5 |
| Змістовий модуль 2 | | | |
| Лекція 2 | Д. Павличко. Життя і творчість | Презентація й обговорення теоретичних питань | 5 |
| Змістовий модуль 3 | | | |
| Лекція 3 | В. Лис. Життя і творчість | Презентація й обговорення теоретичних питань | 5 |
| Змістовий модуль 4 | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Лекція 4 | Марія Матіос. Життя і творчість | Презентація й обговорення теоретичних питань | 5 |
| Змістовий модуль 5 | | | |
| Лекція 5 | П. Вольвач. Життя і творчість | Презентація й обговорення теоретичних питань | 5 |
| Змістовий модуль 6 | | | |
| Практичне заняття 1 | Творчість Р. Федоріва | Опитування на парі.  Самостійне проходження тесту | 5 |
| Змістовий модуль 7 | | | |
| Практичне заняття 2 | Роман Л. Костенко «Записки українського самашедшего» | Опитування на парі. Самостійне проходження тесту | 5 |
| Змістовий модуль 8 | | | |
| Практичне заняття 3 | Світ мешканця індустріального Сходу у романі «Кляса». Автобіографізм твору | Опитування на парі. Самостійне проходження тесту | 5 |
| Змістовий модуль 9 | | | |
| Практичне заняття 4 | «Солодка Даруся» – «трагедія, адекватна історії ХХ століття», драма на «три життя» | Опитування на парі. Самостійне проходження  тесту | 5 |
| Змістовий модуль 10 | | | |
|  | Тест (Moodle) | Самостійне проходження тесту | 15 |
|  | *Підсумковий контрольний тест (****тест Moodle)*** |  | **20** |
|  | **Екзамен** |  | **20** |
| **Усього** |  |  | **100** |

# ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА

## Художні тексти

1. Андрій Кокотюха: «Червоний», «Справа отамана Зеленого».
2. В’ячеслав Медвідь: «Льох», «Кров по соломі».
3. Валерій Шевчук: «Срібне молоко», «Тіні зникомі», «Привид мертвого дому».
4. Василь Слапчук: «Дикі квіти», «Жінка зі снігу», «Книга забуття».
5. Василь Шкляр: «Чорний ворон», «Ключ», «Маруся».
6. Володимир Лис: «Графиня», «Століття Якова», «Соло для Соломії», «Країна гіркої ніжності»,

«Маска».

1. Галина Вдовиченко: «Тамдевін», «Маріупольський процес».
2. Галина Тарасюк: Новели.
3. Ганна Чубач: поезія.
4. Дара Корній. «Тому, що ти є», «Зворотний бік світла», «Зворотний бік сутіні».
5. Дмитро Павличко: поезії
6. Євген Пашковський: «Безодня», «Щоденний жезл», «Осінь для ангела», «Свято».
7. Євгенія Кононенко: «Імітація», «Зрада», «Ностальгія», «Повії теж виходять заміж»,

«Симбалайн».

1. Ірен Роздобудько: «Дванадцять, або виховання жінки в умовах, непридатних для життя»,

«Все, що я хотіла сьогодні сказати», «Ґудзик», «Зів’ялі квіти викидають», «Одного разу».

1. Леонід Кононович: «Тема для медитації».
2. Ліна Костенко: «Записки українського самашедшого».
3. Любко Дереш: «Поклоніння ящірці».
4. Люко Дашвар: «Село не люди», «Молоко з кров’ю», «Мати все», «Покров».
5. Марія Матіос: «Солодка Даруся», «Нація», «Черевички Божої Матері».
6. Наталка Доляк: «Чорна дошка».
7. Наталка Сняданко: «Чебрець в молоці», «Колекція пристрастей, або Пригоди молодої українки», «Сезонний розпродаж блондинок».
8. Ніла Зборовська: «Українська реконкіста».
9. Оксана Забужко: «Польові дослідження з українського сексу», «Казка про калинову сопілку», «Інопланетянка», «NotreDameD’Ukraine»
10. Олесь Ульяненко: «Сталінка», «Знак Саваофа», «Квіти содомору», «Пророк».
11. Павло Вольвач: поезія; «Кляса», «Хрещатик-Плаза», «Сни неофіта».
12. Павло Загребельний: «Брухт», «Гола душа».
13. Роман Іваничук: «Хресна проща», «Торговиця».
14. Сергій Жадан: «Депеш мод», «Ворошиловград», «Месопотамія»; поезія.
15. Степан Процюк: «Інфекція», «Тотем», «Руйнування ляльки».
16. Юрій Андрухович: «Дванадцять обручів», «Перверзія», «Московіада», «Рекреації»,

«Таємниця. Замість роману».

1. Юрій Винничук: «Танго смерті».
2. Юрій Покальчук: «Озерний вітер», «Хулігани».
3. Юрій Щербак: «Час смертохристів. Міражі 2077 року».

## Словники і довідники

1. Галич О. Історія літературознавства. Підручник для філологічних спеціальностей. Луганськ : книжковий світ, 2009. 264 с.
2. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство : навчальний посібник для вузів. Рівне, 1997. 544 с.
3. Літературознавчий словник-довідник : 2-ге вид., оновл. / ред. Р. Гром’як, Ю. Ковалів, В. Теремко. Київ : Академія, 2006. 752 с.
4. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства) : підручник для гуманітаріїв. Київ : Правда Ярославичів, 1997. 448 с.

## Підручники

Харчук Р. Сучасна українська проза : Постмодерний період : навчальний посібник. Київ : Академія, 2008. 248 с.

## Критичні джерела

1. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця XX ст. *Дивослово.* 2003. № 6. С. 2-10.
2. Бербенець Л. Текст-пастиш у творчості Юрія Андруховича. *Слово і час.* 2007. № 2. С. 49-59
3. Бєляєва Н. Історична проза Вал. Шевчука в інтертекстуальному аспекті. *Слово і час*. 2001.

№ 4.

1. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний неоавангард : портрет одного року. *Слово і час.* 1991. № 1. С. 42-52.
2. Бовсунівська Т. Профептичні романи Юрія Щербака в контексті сучасної постапокаліптики.

*Слово і час*. 2015. № 7. С. 3-17.

1. Ведмідь І. Три життєві уроки «Солодкої Дарусі» : Спроба акцентувати деякі проблеми роману Марії Матіос. *Дивослово.* 2007. № 6. С. 12-14.
2. Вечеря на дванадцять персон: Житомирська прозова школа. Київ : Генеза, 1997. 544 с.
3. Голобородько Я. «Чоловіча» проза Василя Шкляра. *Вісник Національної академії наук України.* 2010. № 4. С. 57-63.
4. Голобородько Я. Енігматика. Гостросюжетність. Інфернальність : проза Василя Шкляра.

*Українська мова та література.* 2010. (№13). С. 16-19.

1. Горболіс Л. «Ранковий прибиральник» Ірен Роздобудько − роман про повернення в Україну.

*Слово і час*. 2011. № 1. С. 52-58.

1. Даниленко В. Лісоруб у пустелі : письменник і літературний процес. Київ : Академвидав, 2008. 352 с.
2. Даниленко В. У пошуках демонічної жінки (архетип Аніми в пізніх повістях Вал. Шевчука.

*Слово і час*. 2000. № 2.

1. Деркачова О. Комплекс нелюбові як причина деструкції власної харизми: Спроба діагнозу.

*Кур’єр Кривбасу*. 2003. № 159 (лютий) : рецензія на книгу С. Процюка. «Інфекція».

1. Дзюба І. «Мадонна Перехресть» : з книжки «Є поети для епох» (Л. Костенко). *День*. 2011. 11- 12 лист.(№ 205-206). С. 7.
2. Дзюба І. «Самашедчість» як спротив абсурду : [новий роман Ліни Костенко]. *День*. 2010. 30- 31груд. (№ 241-242). С. 13.
3. Долженкова І. Останній романтик («Чорний ворон» Василя Шкляря). *Сучасність*. 2010. № 3. С. 186-193.
4. Дончик В. Завжди несподіваний, завжди цікавий. *Дивослово*. 2004. № 8. С. 62-66.
5. Дроздовський Д. Український жонсардизм ХХІ століття (про Марію Матіос). *Дивослово*. 2009. № 2. С. 61-62.
6. Енциклопедія постмодернізму / за ред. Е. Вінквіста та Е. Тейнора, пер. з англ. В. Шовкун; наук. ред. О. Шевченко. Київ : Основи, 2003. 458 с.
7. Євхан Н. Фольклорно-міфологічні моделі у прозі Валерія Шевчука (типологічний аспект).

*Слово і час*. 2003. № 5.

1. Єременко О. «Єрусалим на горах» Р. Федоріва : національне буття крізь призму часопростору. Філологічні науки. Зб. наукових праць : Ч. 1. Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2007. С. 94-104.
2. Загребельний П. «Думки нарозхрист» в «Українській газеті». *Українська газета*. 1996. 6 червня.
3. Зборовська Н. Завершення епохи, або Українська літературна ситуація 1980-90-х pp. *Кур’єр Кривбасу.* 1996. № 61/62 (вересень-жовтень). С. 234-238.
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## Інформаційні ресурси

1. Бондючна Ю. Володимир Лис : «Людська доля – це сума наших вчинків, помилок і результатів нашого вибору». *Портал А-4. 6 серпня 2014.* URL : [http://portala4.pl.ua/kultura/852-volodymyr-](http://portala4.pl.ua/kultura/852-volodymyr-lys-liudska-dolia-tse-suma-nashykh-vchynkiv-pomylok-i-rezultativ-nashoho-vyboru) [lys-liudska-dolia-tse-suma-nashykh-vchynkiv-pomylok-i-rezultativ-nashoho-vyboru.](http://portala4.pl.ua/kultura/852-volodymyr-lys-liudska-dolia-tse-suma-nashykh-vchynkiv-pomylok-i-rezultativ-nashoho-vyboru)
2. Вдовиченко Г. Павло Вольвач : «Сюжетом наступного роману буде саме життя». URL : [http://wz.lviv.ua/life/121666.](http://wz.lviv.ua/life/121666)
3. Галина Вдовиченко. Офіційний сайт URL : [http://galynawdowychenko.com/news/.](http://galynawdowychenko.com/news/)
4. Дольська О. Наукове і художнє пізнання в ХХ столітті : подолання розриву. URL : [http://knigilib.net/book/49-filosofiya-sbornik-nauchnyx-trudov-11-2008/10-naukove-i-xudozhnye-](http://knigilib.net/book/49-filosofiya-sbornik-nauchnyx-trudov-11-2008/10-naukove-i-xudozhnye-piznannya-v-xx-stolitti-podolannya-rozrivu.html) [piznannya-v-xx-stolitti-podolannya-rozrivu.html.](http://knigilib.net/book/49-filosofiya-sbornik-nauchnyx-trudov-11-2008/10-naukove-i-xudozhnye-piznannya-v-xx-stolitti-podolannya-rozrivu.html)
5. Збірник «*Науковий вісник* Миколаївського національного університету імені В. Сухомлинського. Серія : *Філологічні науки* (літературознавство)». URL : *litzbirnyk.com.ua*
6. Збірник наукових праць «Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки». URL : <http://visnykznu.org/visnvk>ua/home/fii.html.
7. Ільницький М. Що було б, якби?.. Що буде, якщо?.. Альтернативна історія Василя Кожелянка та антиутопія Юрія Щербака. *Літературна Україна*. 2012. № 4(5433). URL : [http://litukraina.kiev.ua/index.php/home/28-2012-01-25-13-26-57.html.](http://litukraina.kiev.ua/index.php/home/28-2012-01-25-13-26-57.html)
8. Клименко О. Дві рецензії на бетселер Володимира Лиса. ЛітАкцент. 29 жовтня 2010. URL : <http://litakcent.com/2010/10/29/dvi-recenziji-na-bestseler-volodymyra-lysa/comment-page-1/>
9. Коцарев О. Хома і бомба про доброту від Сергія Жадана. URL : [http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=749.](http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=749)
10. *Наукові* записки Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Серія : *Філологічні науки.* URL : [www.kspu.kr.ua/ua/ntmd/naukovi-](http://www.kspu.kr.ua/ua/ntmd/naukovi-) chasopysy-kdpu/filnauk.
11. Слово і час. URL : [http://lib.vippo.org.ua/periodvka.php?cat:=l](http://lib.vippo.org.ua/periodvka.php?cat%3A=l) 08
12. Стусенко О. Клясика Павла Вольвача. URL : [http://litakcent.com/2011/04/18/kljasyka-pavla-](http://litakcent.com/2011/04/18/kljasyka-pavla-volvacha/) [volvacha/](http://litakcent.com/2011/04/18/kljasyka-pavla-volvacha/)
13. Якимчук Л. Сільські жінки та шляхетні пані Володимира Лиса. *День. 21 листопада 2013.* URL : [http://www.day.kiev.ua/uk/article/ukrayinci-chitayte/silski-zhinki-ta-shlyahetni-pani-volodimira-lisa.](http://www.day.kiev.ua/uk/article/ukrayinci-chitayte/silski-zhinki-ta-shlyahetni-pani-volodimira-lisa)

# РЕГУЛЯЦІЇ І ПОЛІТИКИ КУРСУ2

**Відвідування занять. Регуляція пропусків.**

Відвідування занять обов’язкове, оскільки курс зорієнтовано на виконання максимальної кількості практичних занять і виконання тестів.

Питання практичних занять мають бути підготовленими. Пропуски можливі лише з поважної причини. Відпрацювання пропущених занять має бути за домовленістю з викладачем у години консультацій. Накопичення відпрацювань неприпустиме! За умови систематичних пропусків може бути застосована процедура повторного вивчення дисципліни (див. посилання на Положення у додатку до силабусу).

# Політика академічної доброчесності

Кожний студент зобов’язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності. Письмові завдання з використанням часткових або повнотекстових запозичень з інших робіт без зазначення авторства – це *плагіат*. Використання будь-якої інформації (текст, фото, ілюстрації тощо) мають бути правильно процитовані з посиланням на автора! Якщо ви не впевнені, що таке плагіат, фабрикація, фальсифікація, порадьтеся з викладачем. До студентів, у роботах яких буде виявлено списування, плагіат чи інші прояви недоброчесної поведінки можуть бути застосовані різні дисциплінарні заходи (див. посилання на Кодекс академічної доброчесності ЗНУ в додатку до силабусу).

# Використання комп’ютерів/телефонів на занятті

Телефонами не можна користуватися під час занять. Заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Електронні пристрої можна використовувати лише за умови виробничої необхідності (за погодженням з викладачем).

# Комунікація

Студенти мають систематично перевіряти електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle та своєчасно реагувати. Всі робочі оголошення будуть надсилатися через старосту, на електронну на пошту та розміщуватимуться в Moodle. *Ел. пошта має бути підписана справжнім ім’ям і прізвищем*. Адреси типу [user123@gmail.com](mailto:user123@gmail.com) будуть не прийматися!

*2 Тут зазначається все, що важливо для курсу: наприклад, умови допуску до лабораторій, реактивів тощо. Викладач сам вирішує, що треба знати студенту для успішного проходження курсу!*

## ДОДАТОК ДО СИЛАБУСУ ЗНУ – 2021-2022 рр.

***ГРАФІК НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ 2021-2022 н. р.:***

[***http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj\_viddil/grafik/Grafik\_2021-2022\_df.xls***](http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/grafik/Grafik_2021-2022_df.xls)

***АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ.*** Студенти і викладачі Запорізького національного університету несуть персональну відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, затверджених ***Кодексом академічної доброчесності ЗНУ*:** [https://tinyurl.com/ya6yk4ad.](https://tinyurl.com/ya6yk4ad) *Декларація академічної доброчесності здобувача вищої освіти* (додається в обов’язковому порядку до письмових кваліфікаційних робіт, виконаних здобувачем, та засвідчується особистим підписом): [https://tinyurl.com/y6wzzlu3.](https://tinyurl.com/y6wzzlu3)

***НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ.*** Перевірка набутих

студентами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід’ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до *Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ*: [https://tinyurl.com/y9tve4lk.](https://tinyurl.com/y9tve4lk)

***ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН, ВІДРАХУВАННЯ.*** Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (в тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення визначається *Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ*: [https://tinyurl.com/y9pkmmp5.](https://tinyurl.com/y9pkmmp5) Підстави та процедури відрахування студентів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються *Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у ЗНУ*: [https://tinyurl.com/ycds57la.](https://tinyurl.com/ycds57la)

***НЕФОРМАЛЬНА ОСВІТА.*** Порядок зарахування результатів навчання, підтверджених сертифікатами, свідоцтвами, іншими документами, здобутими поза основним місцем навчання, регулюється *Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті*: [https://tinyurl.com/y8gbt4xs.](https://tinyurl.com/y8gbt4xs)

***ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ.*** Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов’язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються *Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/ycyfws9v>. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень відповідно до: *Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/yd6bq6p9>; *Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ*: [https://tinyurl.com/y9r5dpwh.](https://tinyurl.com/y9r5dpwh)

***ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА.*** Телефон довіри практичного психолога (061)228-15-84 (щоденно з 9 до 21).

***ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.*** Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції (Воронков В. В., 1 корп., 29 каб., тел. +38 (061) 289-14-18).

***РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ.*** Центральні входи усіх

навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу d разі потреби надається

черговими охоронцями навчальних корпусів. Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь- ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: [https://tinyurl.com/ydhcsagx.](https://tinyurl.com/ydhcsagx)

***РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ. Наукова бібліотека***: [http://library.znu.edu.ua](http://library.znu.edu.ua/). Графік роботи абонементів: понеділок – п’ятниця з 08.00 до 17.00; субота з 09.00 до 15.00.

## ЕЛЕКТРОННЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ (MOODLE): https://moodle.znu.edu.ua

Якщо забули пароль/логін, направте листа з темою «Забув пароль/логін» за адресами:

·для студентів ЗНУ – [moodle.znu@gmail.com,](mailto:moodle.znu@gmail.com) Савченко Тетяна Володимирівна

·для студентів Інженерного інституту ЗНУ – [alexvask54@gmail.com,](mailto:alexvask54@gmail.com) Василенко Олексій Володимирович

У листі вкажіть: прізвище, ім’я, по-батькові українською мовою; шифр групи; електронну адресу. Якщо ви вказували електронну адресу в профілі системи Moodle ЗНУ, то використовуйте посилання для відновлення паролю https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015.

***Центр інтенсивного вивчення іноземних мов***: <http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>

***Центр німецької мови, партнер Гете-інституту***: https:/[/www](http://www.znu.edu.ua/ukr/edu/ocznu/nim).[znu.edu.ua/ukr/edu/ocznu/nim](http://www.znu.edu.ua/ukr/edu/ocznu/nim)

***Школа Конфуція (вивчення китайської мови)***: <http://sites.znu.edu.ua/confucius>