**Тема: Форми і методи наукового пізнання.**

Специфіка, рівні, основні принципи, форми і методи наукового пізнання. Безпосередній зв’язок пізнання з практикою визначає донаукове, так зване стихійноемпіричне, буденне пізнання, яке виникає разом з формуванням людського суспільства і здійснюється людьми в процесі всіх видів життєдіяльності. Донаукове, стихійно-емпіричне пізнання не має своїх специфічних методів і спеціальних засобів. Засобами цього рівня пізнання є знаряддя праці, які одночасно виконують як виробничі, так і пізнавальні функції. На відміну від донаукового, стихійно-емпіричного пізнання наукове пізнання виникає лише на певному етапі історичного розвитку суспільства. Виникнення його пов’язане з суспільним розподілом праці, з відділенням розумової праці від фізичної і перетворенням розумової праці, духовної діяльності у відносно самостійну сферу. Наукове пізнання – цілеспрямований процес, який вирішує чітко визначені пізнавальні завдання, що визначаються цілями пізнання. Наукове пізнання має ряд специфічних ознак, які відрізняють його від буденного: - його завдання полягає у збагненні об’єктивної істини про природні, соціальні явища, суть пізнання і мислення; - йому притаманні строгість, об’єктивність дослідження явищ, незалежність здобування знань від суб’єкта пізнання; - воно характеризується системністю, чітким доведенням, логічними висновками; - об’єктами пізнання служать не предмети, що існують в чуттєво-сприйнятливій матеріальній формі, а їх відображення мисленням людини у формі ідеалізованих об’єктів; - у ньому відбувається контроль над процесом пізнання вибором методів та засобів досягнення мети, способами закріплення здобутого знання в мові; - воно застосовує специфічні матеріальні засоби ( прилади, телескопи ), для нього характерне використання ідеальних засобів і заходів ( логіки, математичних та загальнонаукових методів ). Компоненти наукового пізнання: - пізнавальна діяльність спеціально підготовлених груп людей; - об’єкти пізнання; - предмет пізнання; - особливі методи та засоби пізнання; - сформовані логічні форми та мовні засоби; - результати пізнання, що виражаються у законах, теоріях, наукових гіпотезах; - цілі пізнання. Принципи наукового пізнання: - всезагальність; - системність; - конкретність; - обгрунтованість; - закономірність; - фундаментальність. У науковому пізнанні розрізняють рівні: емпіричний та теоретичний. На емпіричному рівні здійснюється спостереження об’єктів, фіксуються факти, проводяться експерименти, встановлюються емпіричні співвідношення та закономірні зв’язки між окремими явищами. На теоретичному – створюються системи знань, теорій, у яких розкриваються загальні та необхідні зв’язки, формуються закони. Рівні наукового пізнання розрізняються тим, з якого боку досліджується об’єкт, яким чином одержано основний зміст знання, що є логічною формою його вираження, науковою та практичною значимістю одержаного знання. Незважаючи на відмінності, емпіричний та теоретичний рівні наукового пізнання органічно взаємопов’язані і взаємообумовлюють один одного в цілісній структурі наукового пізнання. Методи емпіричного рівня: - спостереження – цілеспрямоване вивчення речей, їх властивостей і відносин; - вимірювання – система фіксації та реєстрації якісних характеристик досліджуваного об’єкта; - порівняння – співставлення властивостей двох або більше речей; - експеримент – вивчення явищ за допомогою доцільно обраних чи штучно створених умов, які забезпечують протікання у чистому вигляді тих процесів, спостереження за якими необхідне; - моделювання – вивчення об’єкта шляхом дослідження його копії. У науковому дослідженні використовують загальнонаукові методи: - аналіз – метод мислення, коли відбувається розклад досліджуваного об’єкта на складові частини; - синтез – об’єднання раніше виділених частин у єдине ціле; - абстрагування – відволікання від другорядних властивостей об’єкта та зосередження уваги на основному; - ідеалізація – уявна процедура, результатом якої стає поняття: точка, пряма в геометрії, матеріальна точка в механіці, абсолютно чорне тіло в фізиці; - індукція – рух думки від одиничного до загального; - дедукція – рух думки від загального до одиничного; - аналогія – на основі подібності об’єктів за певними властивостями і відносинами речі висувають припущення про подібність в інших відносинах; - моделювання – метод дослідження, за яким об’єкт, що цікавить дослідника, замінюється іншим об’єктом, що знаходиться у відносинах подоби до першого об’єкта. Методи теоретичного рівня: - формалізація – відображення знання в знаковій формі ( формалізованій мові ); - аксіоматизація – спосіб побудови наукової теорії, за яким в основу теорії кладуть аксіоми, а решту висновків роблять логічним шляхом; - гіпотетико-дедуктивний – створення дедуктивно пов’язаних між собою гіпотез, з яких виводяться ствердження про емпіричні факти; - метод сходження від абстрактного до конкретного – спочатку знаходиться головний зв’язок ( відношення ) об’єкта, що вивчається, потім відкриваються нові зв’язки, встановлюється їх взаємодія і, таким чином, відображається суть об’єкта, що вивчається; - метод єдності логічного та історичного – спосіб відтворення в мисленні історичного процесу в його хронологічній послідовності та конкретності. 2. Концепція, факт, проблема, гіпотеза як гносеологічні поняття. В науковому пізнанні формуються і набувають самостійності такі форми та засоби: - ідея – форма наукового пізнання, яка відображає зв’язки, закономірності дійсності і спрямована на її перетворення, а також поєднує істинне знання про дійсність і суб’єктивну мету її перетворення; - проблема – форма і засіб наукового пізнання, що є єдністю двох змістовних елементів: знання про незнання і передбачення можливості наукового відкриття; - гіпотеза – форма та засіб наукового пізнання, за допомогою якої формується один із можливих варіантів вирішення проблеми, істинність якої ще не встановлена і не доведена; - концепція – форма та засіб наукового пізнання, яка є способом розуміння, пояснення, тлумачення основної ідеї, це науково обгрунтований та в основному доведений вираз основного змісту теорій, але на відміну від теорії він ще не може бути втіленим у струнку логічну систему точних наукових понять; - теорія – найбільш адекватна форма наукового пізнання, система достовірних, глибоких та конкретних знань про дійсність, яка має струнку логічну структуру і дає цілісне, синтетичне уявлення про закономірності та суттєві характеристики об’єкта. 3. Філософські концепції людини. Людина – унікальне творіння природи, суспільства, самої себе. Філософія має специфічне бачення людини, вона вивчає її як суще особливого роду, осмислює питання про природу, буття, сутність і духовні ресурси людини. В межах філософії сформувалась спеціальна дисципліна – філософська антропологія. Теорії походження людини: - еволюційна ( Ч.Дарвін ); - релігійна; - космічна. Визначення людини: - Арістотель –людина – політична істота, що реалізує повністю себе в державі; - Фома Аквінський – сутність людини божественна, вона перебуває між світом тварин і світом ангелів; - Монтень – всі люди рівні, душі імператорів і черевичників скроєні на один і той же лад; - Декарт – сутність людини пов’язана з її мисленням: Мислю, отже, існую; - Ламетрі – людина – це машина, що має двигун, відповідні механізми; - Кант – моральний характер природи людини; - Г. Гегель- людина – духовна істота, продукт світового розуму; - І. Фіхте – головна ознака людини в її діяльності; - Фейербах – людина – природна істота. Суть якої в любовному ставленні до ближнього; - К. Маркс – сутність людини визначається сукупністю суспільних відносин; - Бердяєв – людина істота, сутність та глибина якої обумовлюється рівнем її свободи; - Ясперс – людина – це єдина істота. Яка знає, що вона є; - Хейзінг – людина – актор; - Франклін – людина – тварина. Яка вміє робити знаряддя праці; - Єжи Лєц – коли засміялась мавпа – народилась людина. Таким чином, людина – істота мисляча, соціальна, природна, предметна, діяльна. Цікавим є визначення людини через діалектичну єдність природного і соціального. Хоча чітко визначити межі їх дуже складно. Гердер – назвав людину першим вільновідпущеником природи; Гете – підкреслює значення природної організації людини; Фейєрбах – людина – чуттєво – тілесна істота; Фрейд – сутність людини зведена до інстинктів і потягів, що містяться в сфері несвідомого; Моно, Майр, Лоренц – вважали, що більшого значення мають біологічні чинники. Природа людини не біосоціальна, а більш специфічна. Біологічне в людині – соціалізоване; воно змінило свою суть у процесі історичної еволюції живої матерії. 4. Мова як феномен життєдіяльності і культури. Перетворення тварин в людей не могло бути миттєвим, одноактним явищем. Мусив існувати довгий період становлення людини (антропогенеза) і становлення суспільства (соціогенеза). Це два взаємопов’язані сторони єдиного за своєю природою процесу (антропосоціагенези), який тривав 3 – 3,5 млн. років, майже в тисячу разів довше, ніж вся «писана історія». Чинники становлення людини: - мова, - праця, - спілкування. Головна риса антропосоціогенезу – його комплексність. Один із найважливіших факторів антропосоціогенези – розвиток мови. В широкому розумінні мова – вся система культури, бо завдяки їй виникає міжособистісний зв’язок. В більш вузькому розумінні – це спеціалізована інформаційно – знакова діяльність. За допомогою мови процес спілкування між людьми досягає максимуму ефективності. Л.С. Виготський: «Мова, з одного боку, має яскраво виражений предметний характер, з іншого – сама забезпечує успішний розвиток предметно – практичної діяльності людей». В примітивних суспільствах один із найпростіших мовних актів – називання ( найменування ) – був священним, ритуальним актом, учасники якого мов би об’єднались в однаковому розумінні називаємої речі. Таким чином, за допомогою мови, конструювалась сама соціальність.