**Індивідуальне завдання**

Для виконання індивідуального завдання необхідно обрати два завдання. Кожне завдання оцінюється в 10 балів за умов повної відповіді.

**Завдання 1**

На закритому хімічному підприємстві, яке розташоване в межах міста і знаходиться поблизу державного кордону, в результаті аварії стався викид шкідливих речовин в атмосферу. Міська адміністрація вжила необхідних заходів щодо евакуації громадян із заражених територій і запобігла витоку небажаної інформації про аварію. При цьому вона заборонила керівництву підприємства передавати вітчизняним та зарубіжним ЗМІ інформацію про масштаби аварії та відомості, що стосуються життя населених пунктів, які входять в зону досяжності поширення шкідливих речовин. Водночас адміністрація, приймаючи таке рішення, посилалася на закритість виробництва хімічного підприємства.

 Чи правомірні дії міської адміністрації з точки зору норм інформаційного права?

**Завдання 2**

Наприкінці року по телебаченню повідомили, що всі борги по зарплаті працівникам бюджетної сфери погашені.

У той же час у деяких районах Волинської області вчителі оголосили страйк у зв’язку з невиплатою заробітної плати за останні чотири місяці. Журналіст Сухінін звернувся до адміністрації Волинської області з проханням надати йому документи, що містять докладні відомості про використання бюджетних коштів області за минулий рік. Йому в цьому проханні відмовили, посилаючись на те, що запитувана інформація є обмеженого доступу. Журналіст написав скаргу до Національної спілки журналістів України.

 Чи правий Сухінін? Дайте інформаційно-правову оцінку позиції адміністрації області.

**Завдання 3**

У телепрограмі «Наука: реалії сьогодення», що транслювалася на Першому національному каналі українського телебачення, доктор біологічних наук, професор Гончарук заходився міркувати про вплив аварії на Чорнобильській АЕС на здоров’я дітей, що проживають в ураженій 30-кілометровій зоні. На закінчення він сказав: «А взагалі, шановні чорнобильці, я раджу вам на деякий час вивезти своїх дітей з прилеглих до АЕС територій, оскільки зараз станція продовжує “диміти”, а в її роботі виявлені неполадки. Хоч би вона знову не вибухнула!». Ведучий телепрограми Шинкарук беззастережно підтримав вченого, відзначивши його великий внесок у дослідження біологічних проблем заражених територій після вибуху на Чорнобильській АЕС. Наступного дня після трансляції телепрограми голови адміністрацій Чернігівської області України та Гомельської області Республіки Білорусь зажадали від керівництва Першого національного негайно спростувати брехливу інформацію, яка вводить в оману постраждале населення, і суворо покарати ведучого Шинкарука. Професор Гончарук і журналіст Шинкарук відмовилися від спростування переданої інформації, посилаючись на публікації в пресі та власні погляди.

 Чи допущені в цьому випадку зловживання свободою слова?

**Завдання 4**

Редактор газети «За здоровий спосіб життя» з метою здійснення щомісячного моніторингу зловживання населення тютюновими виробами та алкогольними напоями вирішив провести соціальне опитування трьох мереж супермаркетів міста Запоріжжя, про що надіслав власникам закладів відповідний запит.

У запиті містились такі запитання:

Який обсяг тютюнових та алкогольних виробів було реалізовано супермаркетом протягом останнього місяця?

Як касир-продавець визначає вік покупця даних виробів?

Як підвищення цін на дані вироби впливає на обсяг продажів?

Керівниками цих супермаркетів було проігноровано запит.

Проаналізуйте ситуацію. Визначте коло інформаційних правовідносин. Визначте чітко всі елементи інформаційних правовідносин та дайте правову оцінку діям керівників супермаркетів та редактора.

**Завдання 5**

Журналісти газети «День» вирішили відвідати судове засідання районного суду у справі громадянина Порохова, обвинуваченого в розкраданні предметів, що мають особливу історичну і художню цінність. Судовий пристав-виконавець, нічим не мотивуючи свої дії, не пустив журналістів до зали суду.

 Які принципи правового регулювання у сфері інформації в цьому випадку були порушені?

Міжнародна фірма «Нок» купила у правовласника за готівку програмний продукт, який знадобився цій фірмі для розробки власних електронних карт. Програмне забезпечення було встановлено на 25 ЕОМ з метою його використання в автоматизованій інформаційно-правовій системі.

 Чи порушила в цьому випадку міжнародна фірма «Нок» інформаційне законодавство?