

РОЗПОДІЛ БАЛІВ ЗА ВИДАМИ РОБОТИ ТА ФОРМАМИ КОНТРОЛЮ

Перший контрольний модуль включає в себе 8 годин лекцій, 4 практичних і 38 годин самостійної роботи. Підготовка матеріалу лекцій та завдань для самостійної роботи та опанування практичними навичками оцінюється 30 балами. Рейтингова оцінка поточного модульного контролю становить 10 балів. Усього за перший півсеместр студент може набрати 40 балів.

Другий контрольний модуль включає в себе 22 годин лекцій, 10 практичних і 38 годин самостійної роботи. Підготовка матеріалу лекцій та завдань для самостійної роботи та опанування практичними навичками оцінюється 30 балами. Рейтингова оцінка поточного модульного контролю становить 10 балів. Усього за другий півсеместр студент може набрати 40 балів.

Отже, за два модулі та виконання індивідуального завдання студент може набрати 80 балів.

До семестрового контролю студент допускається, якщо з можливих 80 балів за два модулі та захист індивідуального завдання він набрав 50 балів.

Підсумковий семестровий контроль оцінюється в 20 балів. Разом за перший семестр студент максимально може набрати 100 балів.

Студентові зараховується вивчення «Жанр детективу в українській літературі» за умови, що за результатами поточного контролю знань, захисту індивідуального завдання, підсумкового модульного контролю він отримав із 100 можливих балів 60 і більше. Якщо за результатами поточного контролю знань, захисту індивідуального завдання, підсумкового модульного контролю студент отримав менше 60 балів, то вивчення «Жанру детективу в українській літературі» йому не зараховується й розглядається як академічна заборгованість.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в традиційну 4-бальну шкалу та європейську шкалу ECTS:

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		екзамен	залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	

C	75 – 84 (добре)	3 (задовільно)	
D	70 – 74 (задовільно)		
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

«5» (90 – 100) – студент демонструє чітке знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу як стрункої системи знань, розуміння термінологічного структурування, сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними та дотичними дисциплінами; виявляє обізнаність із множинністю інтерпретацій, варіативністю підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, спираючись при цьому на основні дослідження того чи іншого питання; здатність застосовувати теоретичні знання для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.

«4» (85 – 89 / 75 – 84) – студент демонструє знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу як стрункої системи знань, розуміння термінологічного структурування, сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними та дотичними дисциплінами. Утруднення може викликати осмислення множинності інтерпретацій, варіативності підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, при якому студент не посилається на основні праці дослідників того чи іншого питання. Не завжди отримані теоретичні знання може застосувати для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.

«3» (70 – 74 / 60 – 69) – студент демонструє лише часткове, непослідовне знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу, термінологічного структурування; не виявляє сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними та дотичними дисциплінами, усвідомленого сприйняття множинності інтерпретацій, варіативності підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, знання основних

праць із того чи іншого питання. Отримані теоретичні знання виявляються недостатніми для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.

«2» (35 – 59 / 1 – 34) – студент демонструє нечітке, часткове, непослідовне знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу, термінологічного структурування; не виявляє сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними та дотичними дисциплінами, усвідомленого сприйняття множинності інтерпретацій, варіативності підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, знання основних праць із того чи іншого питання, здатності застосовувати теоретичні знання для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.