***Критерії оцінювання роботи на семінарських/практичних заняттях:***

*Оцінка «відмінно» (5 балів):*

−свідоме, правильне, глибоке й повне засвоєння і розуміння програмного матеріалу;

−виклад матеріалу впевнений, логічний, лаконічний, аргументований;

−уміння аналізувати відповідні положення, поняття, твердження;

−самостійне, творче застосування знань.

*Оцінка «добре» (4 бали):*

−свідоме з незначними помилками та прогалинами засвоєння програмного матеріалу, які студент спроможний виправити після зауважень або за допомогою викладача;

−самостійне репродуктивне застосування знань;

−деякі порушення логіки та послідовності відповіді.

*Оцінка «задовільно» (3 бали):*

−механічне, фрагментарне засвоєння матеріалу із великими прогалинами;

−порушення логіки та послідовності відповіді, недостатня самостійність мислення.

−репродуктивне застосування знань за вказівками викладача.

*Оцінка «незадовільно»: (0-2 бали):*

−відсутність знань, умінь та навичок;

−несвідоме, механічне, фрагментарне засвоєння матеріалу з великими прогалинами;

−відсутність самостійності, неспроможність виправити помилки при зауваженні чи додаткових запитаннях.

***Критерії оцінювання індивідуального практично-пошукового завдання (мах - 20 балів):***

*Оцінка «відмінно» (17-20 балів):*

− виклад матеріалу логічний та послідовний;

− самостійне, творче, ініціативне застосування знань;

− поєднання повноти та лаконічності у виконанні завдання;

− відмінна якість оформлення.

*Оцінка «добре» (12-16 балів):*

−виклад матеріалу логічний, послідовний, лаконічний;

−самостійне репродуктивне застосування знань за вказівками викладача;

−старанність і вправність застосування набутих знань;

− добра якість оформлення.

*Оцінка «задовільно» (6-11 балів):*

− механічність, фрагментарність викладу матеріалу;

− порушення логіки та послідовності подання інформації;

− недостатня самостійність мислення;

− задовільна якість оформлення.

*Оцінка «незадовільно» (0-5 балів):*

− відсутність виконання всіх завдань;

− неповне висвітлення матеріалу;

− фрагментарність подання інформації;

− незадовільна якість оформлення.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | За шкалою **університету** | За національною шкалою | |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100  (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89  (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84  (добре) |
| D | 70 – 74  (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69  (достатньо) |
| FX | 35 – 59  (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34  (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |