

# МЕЖДОМЕТИЕ В МОРФОЛОГИЧЕСКОЕ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

## План

1. Изучение междометий в отечественной лингвистике.
2. Междометие и его общая характеристика
3. Классификации междометных слов
4. Синтаксические функции междометий
5. Источники образования междометий

## Литература:

### основная:

1. Панов М.В. О частях речи в русском языке. – М., 1960
2. Суник О.П. Общая теория частей речи. – М., 1976
3. Германович А.И. Междометия современного русского языка. – М., 1976
4. Чеснокова Л.Д. Русский язык. Трудные случаи морфологического разбора. – М., 1991
5. Середа Е.В. Морфология современного русского языка. Место междометий в системе частей речи. – М., 2005

### дополнительная:

1. Лепская Н.И. Междометия: их возникновение и функции в речи детей. – М., 1998
2. Пахолкова Т.В. Междометия в речевом общении. – М., 2002
3. Моргунова Е.Н. Основные проблемы использования мотивных языковых единиц для придания высказыванию естественности и эмоциональности. – М., 2002
4. Киприянов В.Ф. Проблемы теории частей речи и слова-коммуникаторы в современном русском языке. – М., 1983

## 1. Изучение междометий в отечественной лингвистике

И на сегодняшний день междометие представляет собой недостаточной изученный грамматический структурно-семантический класс слов, включающий в себя разнородные по своей семантике, строению и выполняемым функциям группы слов.

Интерес к этой категории слов определялся и определяется в первую очередь самой природой вопроса о классификации частей речи, вниманием к исследованию функциональных омонимов и синкретичных образований, а также некоторых слов, не имеющих морфологической квалификации. И сама квалификация междометных слов в истории русистики не раз вызывала споры между видными исследователями в разные хронологические промежутки.

История изучения междометий характеризуется двумя противоположными концепциями. **Первая**, положившая начало научной трактовке междометий, связана с именем М.В. Ломоносова. Она продолжена А.Х. Востоковым, Ф.И. Буслаевым, А.А. Шахматовым, В.В. Виноградовым и А.И. Германовичем. Взгляды этих ученых наиболее полно выражаются в следующем положении Виноградова: «Междометия несут на себе яркий отпечаток интеллектуального языка и функционально сближаются с разными частями речи». Сторонники этой концепции отстаивают такие позиции:

- ☒ считают междометиями словами, а категорию, объединяющую их, признают частью речи
- ☒ не делают резкого разграничения между словами, выражающими эмоции и словами, выражающие мысли, не отрывая междометия от общей системы языка;
- ☒ занимаются изучением структуры междометий, их функции в речи, истории их образования

**Вторая** концепция изучения междометий связана с именами Н.И. Греча, Д.Н. Кудрявцева, А.М. Пешковского, В.А. Богородицкого. Приверженцы этой концепции считают:

- ☒ не считают междометия словами и исключают их из состава частей речи;
- ☒ смешивают биологическое с социальным (то есть животные выкрики и факты членораздельной речи). По их мнению «язык начинается тогда, когда кончаются междометия» (М.Мюллер)
- ☒ отказываются от изучения структурной и синтаксической стороны междометий.

**Некоторые** лингвисты не квалифицируют междометия как часть речи, так как относят к таковым лишь знаменательные слова, имеющие категориальные значения (предметности, процессуальности). Этой точки зрения придерживаются например Панов М.В. и Суник О.П.

Противоречивость взглядов на междометие позволила академику Льву Владимировичу Щербе назвать его «неясной и туманной категорией», а также «досадным недоразумением», поэтому до некоторого времени, по меткому выражению Романова, междометия оставались «лингвистическими лишениями». Итак, как видите однозначной трактовки междометие не имеет и до сегодняшнего дня.

## 2. Междометие и его общая характеристика

Итак, междометие это класс неизменяемых слов, служащих для нерасчлененного выражения чувств, ощущений, душевных состояний и других (часто произвольных) эмоциональных и эмоционально-волевых реакций на окружающую действительность – *ах, ох, фу, брр, ура, черт, караул*

Междометия выражают эмоции и волеизъявления, но не называют их. Этим свойством они отличаются от знаменательных частей речи. Однако междометия, хотя и не обладают функцией названия, имеют «осознанное коллективное смысловое содержание» (В.В. Виноградов). Это значит, что за каждым междометием в данном языковом коллективе закреплен строго определенный смысл. Каждое междометие имеет свое лексическое значение, выражает определенное чувство или волеизъявление, например междометие цыц!

Лишенные номинативного значения, междометия не относятся ни к одной из знаменательных частей речи и существенно отличаются от служебных слов, так как их роль в синтаксической организации текста не аналогична ни роли частиц, ни роли союзов, ни роли предлогов.

Междометие – необходимое звено в системе разговорной речи и характерное средство эмоциональной сферы языка. Интонация междометий выражает различное отношение к речи собеседника, усиливает модальность высказывания. Опираясь на высказывание В.В. Виноградова о том, что «междометия осмысленны как коллективные знаки эмоционального выражения душевного состояния» Е.Н. Моргунова называет междометия «специализированными эмотивами» - основным средством выражения эмоций.

Особенности междометий также привлекали внимание прагмалингвистов, так как свойство вариативности междометий в речи позволяет им выполнять коммуникативно-прагматические функции более точно и адекватно, чем словам других частей речи. Например Т.В. Пахолкова отмечает «Функционирование междометий, наряду с модальными словами и частицами как высказываний, определяет их особый статус, отделяя их от языковых единиц, являющихся лишь строительным материалом для высказывания».

Квалифицируя междометие как особую часть речи, А.И.Германович выделяет следующие общие (категориальные) признаки междометий:

- ☒ отсутствие лексического значения;
- ☒ отсутствие обычных форм словообразования и словоизменения;

- ☑ выражение содержания (значения) междометий разнообразной и богатой интонацией;
- ☑ сопровождение интонации междометий соответственной мимикой, жестом

К этим признакам следует отнести еще один – обязательное наличие в семантике междометий эмоциональной семы («эмоционального созначения»).

### 3. Классификации междометных слов

Сравнительный анализ существующих классификаций междометий не представляет на сегодняшний день единой картины. Наиболее объемной и аргументированной является классификация междометий, представленная в «Русской грамматике – 1980», опирающейся на взгляды В.В.Виноградова. В данном труде, в зависимости от признака, который кладется в основу деления, предлагаются две классификации междометий: по составу и по семантическим функциям. По составу междометия предлагается разделить на **первообразные** и **непервообразные**. К первым относятся междометия, в современном языке не имеющие связей ни с одной из знаменательных частей речи, *а, ага, ай, ау, ба, бац*. Непервообразные междометия представляют собой группу слов, в разной степени соотносимых со словами или формами той или иной знаменательной части речи, *помилуйте, Господи, батюшки, скажите на милость* и пр.

Причем, термин «*непервообразное междометие*» указывает не столько на его позицию деривата по отношению к какому-либо исходному компоненту, сколько на его наличие от более древних междометий, являющихся «**первообразом**» для будущей категории. Подобная оппозиция весьма существенна, так как по внешнему виду современное производное междометие, благодаря фонетическим изменениям, которым были подвергнуты исходные слова, далеко не всегда можно квалифицировать как таковое, например, *пли!* (из *пали!*), *спасибо* (из *спаси Бог*).

Эту классификацию можно уточнить данными, изложенными в учебнике по ред. Н.М. Шанского и А.Н. Тихонова, где предлагаются такие факты. Первичные (непервообразные) междометия состоят:

- ☑ из одного гласного звука – *а! о! э!*;
- ☑ из гласного и йота – *ай! ой! эй!*
- ☑ из гласного и согласного звука – *ах! ох! уф! эх!*
- ☑ согласного и гласного звука – *ну! ба! фу!*
- ☑ гласного, согласного и гласного – *эге! ого! увы!*

Слова первых четырех групп легко удваиваются и утраиваются, в результате чего образуются новые междометия с другими значениями *ай!* и *ай-ай-ай!* Такие междометия следует считать производными.

«Грамматика-80» предлагает также классификацию междометий по **семантическим функциям**, в соответствии с которой междометия распадаются на три группы. Это междометия, обслуживающие сферы:

- эмоций и эмоциональных оценок;

- волеизъявления;
- этикета (приветствия, пожелания, благодарности, извинения). Эта группа выделяется не всеми исследователями (например, в работах Чесноковой ее нет).

В особую группу междометий в «Грамматике-80» выделяются так называемые глагольные междометия (их называют также междометными глаголами, глагольно-междометными формами) типа *хлоп, вжик, глядь, прыг*.

Одним из основополагающих трудов о междометии как части речи являются работы А.И. Германовича. Остановившись на традиционном делении эмоциональных междометий ученый предлагает более дробное деление императивных междометий по значению и функции в речи:

- междометия призыва: *эй! ау! караул! алло!*
- междометия, выражающие требования соблюдать тишину – *цыц, тс*
- профессиональные команды: *майна, вира, полундра, есть*
- производственные междометия – *ух, да ух*
- цирковые, акробатические междометия – *алле-оп, гоп, ап*
- междометия, которыми успокаивают или убаюкивают детей – *бай-бай*
- слова-команды, перешедшие в бытовой язык *марш! стоп! айда!*
- своеобразные слова *ну и на*

В библиографической литературе встречаются и другие классификации эмоциональных и императивных междометий. Например Р.Н. Панов предлагает подразделять эмоциональные междометия на междометия, служащие для выражения:

- удовлетворения, радости, восторга, одобрения – *браво! ах!*
- тоски, горя, сожаления, печали – *увы! эх! ах!*
- недоверия, недоумения, испуга, удивления *ба! ну и ну!*
- порицания, протеста, недовольствия, злости – *черт возьми!*
- иронии, злорадства – *фи! фу!*
- оценки обстановки *дудки! вот еще!*
- междометия благодарности, приветствия

Подобно А.И. Германовичу, Р.Н. Панов предложил вариант систематизации разнородных явлений внутри разрядов междометий. В основу своей классификации исследователь положил принцип ситуативной служебности слов данной категории, их направленности на выражение того или иного чувства, повеления. Такое деление семантических разрядов междометий сближает его с делением, основанным на прагмалингвистическом аспекте, однако выделенные функции эмоциональных междометий свидетельствуют

Из описанных классификаций, на наш взгляд, наиболее полной и удачной является классификация, предложенная Еленой Витальевной Середой, совмещающей формальный и семантический подходы.

По этой классификации, в основу которой положен структурно-семантический подход, изложенный в трудах В.В. Бабайцевой, система междометий представлена в виде поля, в центре которого находятся ядерные

(типичные) междометия, обладающие полным набором оригинальных междометных свойств.

На периферии поля располагаются междометия и междометные образования, обладающие неполным набором дифференциальных признаков междометий. Эта неполнота восполняется свойствами тех частей речи, от которых образовались и с которыми соотносятся междометия.

Наиболее адекватную картину междометной системы дает трехступенчатая классификация, в которой основным критерием выделения ступеней является полнота набора дифференциальных признаков этой части речи. В соответствии с этим критерием можно выделить три ступени в иерархии междометной системы.

К 1-ой ступени относятся ядерные образования, обладающие полным набором дифференциальных признаков междометий. Это, как правило, эмоциональные первообразные междометия и эмоциональные непервообразные, значительно потерявшие соотносительность с исходными знаменательными словами – *эй! эх! ух! Ух, как женщины заголосили, Как заплакали, завыли дети* (Н.Гумилев Звездный ужас). *Ура! ей-же-ей! ой-ли! эва! эка!*

2-ую ступень образуют переходные явления, совмещающие дифференциальные признаки междометий с некоторыми признаками знаменательных или служебных частей речи, относящихся к 1-ой ступени (существительное, прилагательное, глагол, наречие). Сюда относятся императивные первообразные (*ау, брысь, на, ну улю-лю*) – *Ну, пойдём ко мне, эмоциональные, соотносимые с глаголом (помилуйте, подумайте! здравствуйте!)*, этикетные (*пока! привет!*), эмоциональные субстантивные (*боже! дудки! штука!*), императивные наречные (*прочь! полно!*), эмоциональные, соотносимые со звукоподражаниями (*бам! бум! бац!*)

Наконец, к 3-ей ступени относятся синкретичные явления, примерно в равной мере совмещающие в себе дифференциальные признаки междометий и других частей речи. Эту ступень образуют гибридные явления. Это глагольные междометия (*хлоп! трах! клац!*), этикетные глагольные (*приветствую! прощайте! благодарю!*), этикетные субстантивные (*до завтра! удачи! с Богом!*), этикетные наречные (*счастливо!*), междометия-частицы (*ни-ни-ни! ай да ай! эх его!*). Такое разделение междометий позволяет дифференцировать разнородные явления, объединённые исследователями в разряд междометий.

Кроме того, ядерные междометия предлагается дифференцировать по типам выражаемых значений. Они делятся на эмоционально-рефлекторные и оценочно-интеллектуальные

**Эмоционально-рефлекторные** междометия служат для выражения так называемых рефлекторных эмоций (удовлетворение, радость, восторг, печаль, тоска, горе, испуг, ужас) для выражения которых не требуется дополнительная интеллектуальная (оценочная сема). Также они выражают первую произвольную реакцию на состояние окружающей среды (холод, жара, духота) – *Уф, жарко! Я взмок весь* – сказал Хрящ (из Гайдара).

Остальные ядерные явления междометной системы можно обозначить как **оценочно-интеллектуальные** междометия. Для них свойственно выражение оценочно-интеллектуальных значений.

#### 4. Синтаксические функции междометий

*«В морфологических категориях происходят постоянные изменения соотношений, и импульсы, толчки к этим преобразованиям идут от синтаксиса»* (В.В. Виноградов)

Синтаксические функции междометий разнообразны. Многообразие выражаемых междометиями эмоций сделало их необыкновенно популярными в языке детской художественной литературы (К. Чуковский, А. Барто). По свидетельству некоторых исследователей (Виноградов, Потебня, Германович, Земская, Китайгородская) междометия присущи преимущественно народно-разговорной речи, чрезвычайно богатой различными модальными значениями и оттенками и разнообразными экспрессивными наслоениями. Проникая в литературный язык они приносят характерную для них в разговорной речи экспрессию, модальность, что отражается на особенностях их функционирования, на их синтаксических функциях.

Для междометий не характерны яркие лексические и формальные признаки. Именно поэтому междометия характеризуются синтаксической функцией. В данном случае синтаксическая функция - это не только условие формирования части речи, но и один из существенных признаков частеречной принадлежности. В языке и речи междометия могут функционировать в качестве:

- междометного предложения
- вводного и вставного компонента
- члена предложения

##### *Междометные предложения*

Чаще всего междометия представляют собой разновидность нечленимых предложений – междометные предложения. В письменной речи не всегда легко определить их статус. Именно поэтому далеко не все исследователи признают не членимые высказывания предложениями, например Н.Ю. Шведова и другие. Такую точку зрения не разделяют В.В. Бабайцева, А.Ф. Лосев. В качестве доказательства своей позиции ученые выдвигают следующие тезисы: нечленимые междометные предложения характеризуются рядом семантических особенностей:

- они способны являться единицей общения
- представляют собой высказывания о предмете речи, так как оценка, вопрос и побуждения также являются разновидностями высказывания
- характеризуются интонационной законченностью.

В.В. Бабайцева в качестве яркого доказательства данного положения приводит в пример стихотворение-шутку Э. Асадова *«В землянке»*

(*зачитать стихотворение*). К выполнению функции междометного предложения способны все междометия, так как любое междометие имеет силу высказывания и в этом случае характеризуется самостоятельной интонацией. Типичными междометными предложениями являются преимущественно изолированные ответы на вопросы и самостоятельные начальные реплики диалога (*зачитать на с. 43*).

Как и другие типы простых предложений нечленимые междометные предложения участвуют в традиционно выделяемых классификациях. В частности по цели высказывания они могут быть повествовательными, (*пример*) вопросительными, (*пример*) побудительными, (*пример*) по эмоциональной окраске восклицательными, невосклицательными (*примеры*)

### *Междометия в функции вводных и вставных компонентов предложения*

Междометные предложения не всегда грамматически самостоятельны. В современном русском языке часто встречаются примеры узуального и окказионального употребления междометий в качестве обособленного компонента, входящего в состав предложения и по функции сближающегося с вводными и вставными конструкциями. Примеры употребления междометий в составе простого предложения в качестве обособленного элемента характеризуется выполнением общей функции. Они придают экспрессивную окраску высказываниям, в состав которых входят. А.И. Германович считал, что в составе простого предложения интонационно обособленные междометия выполняют функцию модального компонента, тот есть употребляются как вводные компоненты, например (*зачитать на с. 64*).

В позиции обособленного компонента простого предложения междометия передают и семантические и структурные признаки вводных и вставных компонентов. Междометия выражают основные типы значений, характерные для вводных и вставных компонентов. По типу выражаемых значений междометия в данной синтаксической позиции делятся на следующие группы:

- междометия с модальной семантикой, например, здесь можно отметить группу этикетных междометий, выражающих модальное значение – *извините, пожалуйста, Пожалуйста, откроете тетради. Извините, не передадите ли хлеб*
- междометия с экспрессивно-эмоциональной семантикой Сюда относятся междометия первой и второй ступени по трехступенчатой классификации и этикетные слов, имеющие значение эмоциональных междометий. *Целый год не появлялся и вот – здравствуйте, явился! То не дозовешься, а тут – пожалуйста! – стремглав бежит!*
- междометия с модально-экспрессивной семантикой Эта группа междометий более обширна, чем две предыдущие. *Живите в Петрограде, В уюте и прохладе, Но только, бога ради, Не ешьте никого (К. Чуковский).* Эта семантика характерна для целого ряда



глагольных междометий и для некоторых эмоциональных междометий в роли вводных или вставных компонентов предложения

### *Междометия в функции членов предложения*

Функция члена предложения не является типичной синтаксической функцией для междометий. Возможность употребления междометия в позиции того или иного структурно-семантического компонента предложения обычно возникает в следующих случаях:

- когда междометие (устойчивое междометное сочетание) замещает собой ту или иную словоформу: *Она все ох та ах* (= *она все охает и ахает*); *Характер у него ой-ой-ой* (= *Характер у него тяжелый*)
- при субстантивации междометия (междометного предложения), когда оно занимает позицию субстантивного члена предложения – подлежащего или дополнения: *День ее до того напичкан всякими занятиями, ахами да охами, что ей и опомниться некогда* (И. Тургенев).
- если одной из словоформ в предложении является глагольное междометие (тогда оно преимущественно выполняет функцию сказуемого).

Функция обстоятельства также встречается у междометий, однако выполнение этой функции – чрезвычайная редкость для слов этой части речи

Итак, кратко рассмотрим каждую из этих групп:

**а) междометия в роли подлежащего или дополнения.** В художественной литературе и произведениях устного народного творчества часть можно встретить примеры субстантивированных междометных образований, которые являются членами предложения в соответствии с принятой функцией субстантива. О субстантивации междометных предложений свидетельствует наличие при них согласованных определений. Реже субстантивируются типичные междометия (ох, ах, эх). Об их субстантивации свидетельствует появление у них значений числа, падежа, а также возможность сочетания с согласованными определениями *И все растает как мечты, как дым вчерашней сигареты: твое дежурное «эх ты», твои вчерашние котлеты* (И. Колечкин); *И из каждого двора слышно громкое «ура!»* (К. Чуковский). *Разводы и свадьбы, обиды и водка, ночное: «Ах, как бы...», дневное «Ну, вот как...»* (Колечкин) В роли дополнения – *И тому, кого я встречу, не забуду, буду, буду буду здаться говорить* (Ю Ким.) *Сделаем ручкой пока и выпьем по кружечке пивка* (М.Веллер).

**б) междометия в роли сказуемого.** Междометия выполняют в предложении синтаксическую функцию сказуемого, если, во-первых, это глагольное междометие, во – вторых они замещают собой словоформы, обычно выступающие в предложении в роли сказуемого. Для глагольных междометий, в отличие от междометий других разрядов, характерна способность являться

членом предложения. Выраженные ими сказуемые могут быть объединены в разные семантические типы. Вот несколько примеров из них: это может быть **действие** – *Да с досады щелк (щелкнула) его по лбу; результат А кузнечик, а кузнечик, Ну, совсем как человек, Скок, скок, скок, скок (ускакал)! За кусток, под мосток и молчок!* (К. Чуковский); **нахождение в пространстве** *Смотрю, Фенька шасть (быстро промчалась) мимо меня в нашу избу* (В. Астафьев)

## 5. Источники образования междометий

*«Слова формируются в ту или иную часть речи в живом процессе выражения и сообщения мысли»* (В.В. Бабайцева).

Источники образования междометий необычайно многообразны. Структурная разнородность междометий объясняется историей формирования этой категории. Необходимость выражения эмоций (отношений) обусловила объединение разных языковых фактов, вовлеченных мощным процессом интеръективации.

Междометия соотносятся:

- с разными частями речи: именами существительными (*боже, дудки, штука*); глаголами (*подумаешь! подумайте!*); наречиями (*прочь, эх*); звукоподражаниями (*агу, бум*); местоимениями и служебными частями речи (*да уж, ну уж, на тебе*).
- с разнообразными фразеологизмами, идиомами (*черта с два!*) *вот так клюква! шутка сказать!*)
- с неизменяемыми словами разных языков (*браво, ура, увы, пардон*)
- с древними культовым действием (*тьфу!*)
- с рефлексивными актами (дрожь, смех), которые являются средством выражения отношений (*брр, ха-ха*).

Междометия, соотносимые с древним культовым действием или рефлексивными актами, не сопоставимы с грамматическими языковыми формами и в современном русском языке являются первообразными, ядерными (типичными) явлениями этого класса слов. В то же время междометия, сопоставимые со словами разных частей речи, с фразеологизмами и неизменяемыми заимствованными словами являются периферийными явлениями этой частеречной системы. В отличие от первообразных междометий, непервообразные междометия представляют собой пополняющуюся группу слов, пополнение которой происходит в первую очередь за счет десемантизации знаменательных слов в несвойственной для них синтаксической позиции. Этот процесс ярко иллюстрируют слова В.В.Виноградова: *«Нет ничего в морфологии, чего нет или не было бы в синтаксисе»*.

По источнику образования междометия делятся на следующие группы:

- субстантивные
- соотносимые с глаголом
- наречные
- соотносимые с частицами
- соотносимые со звукоподражательными словами

Особое место среди периферийных междометий занимают междометия, образованные на базе фразеологизмов и устойчивых сочетаний. К ним относятся так называемые этикетные междометия, образованные на базе имен существительных, глаголов и наречий и объединенных в одну группу по условиям употребления, а также устойчивые сочетания и фразеологизмы, центральным элементом которых являются субстантивы.

Кратко охарактеризуем каждую группу:

- ◇ Крупными источниками пополнения субстантивных междометий являются две группы **субстантивов**:

а) оценочно-характеризующие существительные типа *горе, беда, блин, караул, конец, крышка*;

б) вокативные формы имен существительных: *батюшки, Боже, матушки, черт, чур* – это утраченные звательные формы имен существительных.

в) в молодежной речи, сленге на базе оценочно-характеризующих имен существительных образуются междометия-неологизмы окказионального характера, например, *абзац, копец, кранты*.

- ◇ Также одной из наибольших по количеству составляющих ее единиц групп междометий являются образования, соотносимые с **глагольными формами**.

Среди них выделяются две неравнозначные группы слов:

а) междометия, не имеющие функциональных омонимов в глагольных формах (особая группа глагольных междометий типа *хлоп, хватъ, прыг*);

б) междометия, имеющие функциональные омонимы в современных глагольных формах (*Скажите! Хватит!*).

*А бабочка крылышками бяк-бяк бяк-бяк*

*А за ней воробушек прыг-прыг-прыг-прыг*

*Он ее, голубушку, шмяк-шмяк-шмяк*

*Мням-мям-мям, да и шмыг-шмыг-шмыг (Ю.Ким)*

- ◇ *Междометия, соотносимые с частицами.* В современном русском языке наблюдаются примеры образований, связанных с местоименными словами, наречиями, частицами или союзами, которые функционально соотносятся с частицами. Эту группу междометий образуют цельные эмоциональные междометные сочетания, совмещающие в себе признаки исходных слов, междометий и частиц – *ай да ай, ай как, ай какой, эх и, эх как* и др. Традиционно такие образования принято рассматривать в рамках частиц (Грамматика-1980), однако так как они в большинстве случаев не способны самостоятельно образовывать собой нечленимое междометное предложение,

они не являются типичными представителями этой части речи, и представляют собой синкретичные образования.

- ◇ *Междометия, соотносимые со звукоподражаниями.* Группа междометий, образованных на базе звукоподражаний, пополняется непрерывно, прежде всего в живой разговорной молодежной речи, в сленге. Использование синкретичных междометных образований в этой сфере речи обуславливается их особой экспрессией и необычайно семантико-стилистической емкостью, например: *ни бум бум, ни бе ни ме, ни гу-гу.*

*А дождь по крыше бум-бум-бум*

*А он по-русски ни бум бум*

*Ну что за странная Москва*

*Опять не русский (песня автор слов – В. Грозный)*

*И смех и шум, и смех и шум, и смех и шум! А стою – и не бум-бум. А вы бум-бум? (А.Галич).*

*Земский смущен. Инглиш он – ни бе ни ме (Л. Кассиль)*

Образование этого междометия связано с переосмыслением фразеологизма «*смотреть как баран на новые ворота*». За основу этого междометия было взято подражание бляению барана, который при взгляде на новые ворота не произносит ни звука.

- ◇ *Междометные устойчивые сочетания и фразеологизмы.* Междометные устойчивые сочетания и фразеологизмы несколько отличаются от аналогичных неделимых конструкций, сформированных на базе знаменательных слов. В отличие от знаменательных семантически несвободных сочетаний, для которых характерно слитное значение, неразложимое на значения их лексических компонентов, междометные фразеологизмы представляют собой десемантизированные языковые явления, выражающие эмоциональную оценку явлений окружающей действительности, и в большинстве случаев эмоциональная оценка всего фразеологизма тождественная эмоциональной оценке константного элемента.

Фразеологизмы, сформированные на базе знаменательных слов, соотносимы со словами-названиями, а междометные фразеологизмы – со словами-отношениями. Среди междометных устойчивых сочетаний и фразеологизмов выделяются две большие группы:

1. этикетные междометия, объединенные по условиям употребления. Среди них выделяются следующие семантические группы этикетных формул:
  - 1.1. выражающих приветствие: *Добро пожаловать! Доброе утро!*
  - 1.2. выражающих прощания и пожелания: *Пока! Привет! Спокойной ночи!*
  - 1.3. выражающих просьбу: *Будьте любезны! Будьте добры! Будь другом!*
  - 1.4. выражающих благодарность: *Спасибо! Благодарю*

2. выражающих извинение *Простите! Прошу прощения!* устойчивые сочетания и фразеологизмы, центральным словом которых является бывшее имя существительное, например: *Боже мой! Боже праведный! елки-палки! слава Богу! Боже сохрани!*

### **Выводы по лекции:**

1. Изучение в библиографической литературе вопроса о классификациях междометий, а также знакомство со словарями и справочниками показало, что взгляды ученых на междометие неоднозначны. Изучение структурных и семантических особенностей междометий привело к пересмотру имеющихся научных классификаций этого класса слов и на основе сделанных выводов к новой ступенчатой классификации.
2. Междометия являются характерной принадлежностью эмоциональной сферы языка. Они имеют своеобразное строение, характеризуются специфическими словообразовательными особенностями и обладают целым рядом дифференциальных признаков, позволяющих квалифицировать их как категорию, отличную от знаменательных и от служебных частей речи. Это наиболее важные свойства междометий.
3. Изучение вопроса о месте междометия в системе знаменательных и служебных частей речи современного русского языка выявляет тесную связь синхронного характера этой категории слов с такими частями речи как глагол, имя существительное, наречия, частицы и звукоподражания.
4. Описание междометий по источнику образования позволяет проследить основные пути пополнения этого класса слов в современном русском языке и определить синхронные связи междометий со словами других частей речи. На периферии междометной системы находятся следующие группы междометных образований: 1) субстантивные; 2) соотносимые с глаголом; 3) наречные; 4) соотносимые с частицами; 5) соотносимые со звукоподражаниями. Особое место среди этих образований занимают устойчивые сочетания (особенно этикетные междометия и междометные фразеологизмы, центральное слово которых является субстантивом)