

ТЕМА 5

Местоимение

1. Проблема частеречного статуса местоимений.
2. Местоимение: определение, функциональная природа.
3. Разряды местоимений по морфологической соотнесенности и семантике. Грамматические особенности местоименных разрядов.
4. Образец морфологического анализа местоимений.

1. Проблема частеречного статуса местоимений

Местоимения представляют собой наиболее разноплановую по семантике, морфологическим категориям и синтаксическим функциям часть речи. Местоимение как часть речи было выделено интуитивно еще в античной грамматической традиции, в частности, в грамматике ученика Аристотеля, представителя Александрийской школы Дионисия Фракийского (II ст. н. э.). В грамматике Аристотеля местоимение вместе с артиклем было названо членом, служебной частью речи.

Традиционно местоимения рассматривают в составе местоименных слов, включающих местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-числительные, местоименные глаголы и местоименные наречия. Тем самым местоимения квалифицируют как некий абстрактный каркас всех частей речи; по словам Ю.С. Маслова, как слова второго уровня, коррелирующие со всеми знаменательными частями речи. М.В. Панов также подчеркивал, что в пределах каждой части речи есть уголок местоименных слов. Такая особенность местоимений обусловила их отсутствие в системе частей речи в грамматических трудах А.А. Потебни, который указывал на особую функцию местоимений.

Ф.Ф. Фортунатов противопоставил местоимения словам-названиям, т. е. именам. А.М. Пешковский также не включил местоимения в состав частей речи, отметив их «экстерриториальность в системе частей речи» как «особой формы выражения субъективно-объективного значения».

В.В. Виноградов ограничил данную часть речи исключительно личными и возвратными местоимениями, остальные были распределены по классам имен и наречий. Подобные суждения высказывал и В.А. Богородицкий.

Этимон термина «местоимение» свидетельствует о функционировании данного класса слов в речи «вместо имен», «на месте имен». Это определило иную точку зрения на местоимения как заместители только имен существительных, прилагательных и числительных. Поэтому в состав местоимений не включались местоименные наречия (А.А. Шахматов вообще выделял последние в особую часть речи), а остальные местоимения распределялись по классам существительных, прилагательных и числительных по формально-грамматическому принципу. В русском языке нет глагольных местоимений, в отличие от английского языка, где глагол *to do* нередко реализует анафорическую, т. е. заместительную функцию.

Несмотря на постоянное «выталкивание» местоимений за пределы частей речи или, наоборот, «вталкивание» их в различные грамматические классы слов, местоимения все же оставались во многих морфологических трудах самостоятельной частью речи.

Второй аспект проблемы местоимений заключается в определении их знаменательного или служебного статуса. С одной стороны, местоимения называли семантически пустыми словами, индексами (Ч. Пирс), шифтерами (Р.О. Якобсон, О. Есперсен), полужформальными словами (В.М. Жирмунский), актуализаторами (Ш. Балли, Э. Бенвенист), подчеркивая тем самым рамочность, контурность значения данных слов в языке. Это определило незначительный, служебный статус местоимений.

С другой стороны, в речи данные слова максимально конкретизированы, их значение ориентировано не только на вербальный контекст, но и на невербальные составляющие текстовой коммуникации: ситуацию и фонд знаний ее участников. Местоимения имеют грамматические парадигмы, морфологические категории, вступают в синтаксические связи и выполняют синтаксические функции в предложении, что служит аргументом для квалификации местоимений как знаменательной части речи.

Поиск компромисса в данном аспекте привел к суждениям о промежуточном характере этих слов в системе частей речи (Д.Н. Овсянко-Куликовский назвал местоимения гибридными словами).

Третий аспект проблемы местоимений связан с критерием выделения данных слов в особую часть речи. Традиционный лексико-грамматический критерий не может служить основой такого выделения, так как местоимения даже при их конкретизации в речи семантически неоднородны, а их грамматические свойства чрезвычайно разноплановы. Попытка трактовать местоимения на основе значений отсылки к данному речевому акту (его участникам, речевой ситуации или к самому высказыванию) или указания на тип речевой соотнесенности слова с внеязыковой действительностью (Е.В. Падучева) не применима ко многим словам данного класса.

Исходя из этого, для местоимений наиболее реалистичным представляется функциональный критерий, базирующийся на их функциях в речи. Он и определяет современную дефиницию местоимений.

2. Местоимение: определение, функциональная природа

Местоимение - это знаменательная часть речи, обладающая двумя важнейшими функциями: указательной (дейктической) и заместительной (анафорической).

Дейктическая функция заключена в указании на компоненты речевой ситуации: говорящего, который организует коммуникативный акт, собеседника(-ов), неучастников ситуации, место, время, причину, цель, предмет общения. Дейксис (гр. *deixis* – указание) рассматривался еще в античных грамматиках стоиков, Аристотеля, Дионисия Фракийского, Аполлония Дискола, которые выделяли слова, не называющие, а указывающие. Например, на говорящего указывает местоимение *я*, на адресата(-ов) - *ты, вы*, на неучастников речи - *он, она, оно, они*, на предмет общения - *это, то, что, нечто, такое, таково* и др., на место - *тут, там, туда, оттуда, здесь* и др., на время - *тогда, когда, сегодня, сейчас* и др., на причину - *потому, почему*, на цель - *затем, зачем*.

Анафорическая функция местоимения является результатом действия закона языковой экономии. Это употребление местоимения с целью установления его семантико-грамматической связи с вербальным соответствием (элементом предыдущего или последующего контекста - антецедентом) или невербальным фрагментом, которые местоимение замещает. Таким образом, местоимения могут замещать:

- a) слово (*Корабль приближался. Он направлялся к причалу*);
- b) словосочетание (*Товарищ, верь, взойдет она, звезда пленительного счастья*);
- c) предикативную единицу (*Я напишу ему письмо, если это нужно*);
- d) высказывание (*Комната была убрана цветами. Это удивило нас*);
- e) фрагмент текста, больший, чем высказывание (*Он помнил все. И то, что происходило с ним двадцать лет назад, и то, что тогда ему говорили. И даже то, что ему обещали...*);
- f) невербальный фрагмент знаний о ситуации, действительности (*В моей школе хороший коллектив. - Я ученик школы, или директор, или учитель, или я в ней в*

свое время учился. *Иных уж нет, а те далече...* - А.С. Пушкин имеет в виду декабристов, которые отбывали наказание на каторге).

Замещающее называют **антецедентом** (лат. *antecedens* - предыдущий). Иногда вводится термин **постцедент** - то, что замещает местоимение в последующем контексте; в этом случае антецедент обозначает то, что замещает местоимение в предыдущем контексте. Анафорическая функция местоимений опосредует связность текста, обеспечивая его понимание адресатом.

3. Разряды местоимений по морфологической соотнесенности и семантике.

Грамматические особенности местоименных разрядов

По морфологической соотнесенности грамматисты разграничивают такие разряды местоимений:

1. Местоимения-существительные, указывающие на субстанцию, замещающие существительное или фрагмент высказывания с субстанциональным ядром (я, ты, мы, вы, он, они, себя, кто, что, некто, нечто, никто, ничто и др.).

2. Местоимения-прилагательные, как правило, обладающие родо-числово-падежной парадигмой (мой, свой, такой, наш, »тот, чей, весь, каждый, самый и др.).

3. Местоимения-числительные, указывающие на обобщенное количество (столько, сколько, несколько и др.).

4. Местоименные наречия - неизменяемые слова, отнесенные обычно к наречиям по семантике (где, откуда, там, потому, оттого и др.).

Следует отметить непоследовательность данной классификации, так как, к примеру, местоимения-прилагательные *каждый, всякий, все* может указывать на субстанцию, а не на признак, как это трактуют в грамматиках: *Всякий знает, что...* Кроме того, данная классификация построена по разным основаниям: первый, третий и четвертый разряды выделены по семантике, а второй - по словоизменительной парадигме.

Не лучше обстоит дело с семантической классификацией местоимений. Она, скорее всего, является традиционной. Опишем ее с возможной коррекцией.

По семантике ученые традиционно разграничивают восемь разрядов местоимений.

1. **Личные** указывают на роль, которую лицо, предмет или понятие выполняют в коммуникативном акте (я указывает на говорящего, замещаая его; мы - на говорящего в совокупности с адресатом (-ами) и / или с неучастником (-ами) речи; ты - на адресата; вы - на адресатов; он, она, оно, они - на неучастников речи или предмет сообщения)

Личные местоимения имеют категорию лица, образуют числовые пары, кроме я и мы, числовыми парами не являющиеся; склоняются по падежам, образуя обычно супплетивные формы (я - меня, мне, меня, мною, обо мне; он - его, ему, его, им, о нем).

Местоимения 3 лица ед. ч. содержат родовую оппозицию. При склонении у данных личных местоимений в сочетании с предлоги ми возникает протетическое н- (*сказать ему - идти к нему, вокруг него, у нее*), что является результатом переразложения древних предлогов *вън, кън* и *сън*, последний элемент которых стал частью местоимений и используется не только в сочетании с предлогами *в, к, с*, а по аналогии и другими предлогами: *около него, после нее, но навстречу ей, наперекор ему*.

Данные местоимения обнаруживают в речи **транспозицию** лица и числа - употребление одной формы в значении другой (например, царское, научное, ораторское *мы* в значении я, докторское *мы* в значении ты, вежливое *вы* в значении ты, просторечное *они* в значении он или она). С местоимением *вы* в значении ты могут сочетаться родовые формы прилагательных: *Какая вы добрая. Какой вы добрый*.

2. **Возвратные** местоимения (*себя* и *свой*, которое является по сути возвратно-притяжательным) указывают на субъект высказывания или субъект действия, соотнесенного с местоимением: *Он заставил себя попроситься. Везде Онегина душа себя невольно выражает* (Пушкин).

Себя не имеет Им. п., но склоняется в косвенных падежах, изменяя в Твор. п. основу (*собой*), служит дополнением, управляемо. В форме *себе* может переходить в частицу: *Ступай себе*. Местоимение *свой* склоняется по смешанному типу склонения притяжательных прилагательных на *-ий*, имеет словоизменительные категории рода, числа и падежа. *Свой* может адъективироваться: *Мы – свои люди*.

Для возвратных местоимений используется **правило рефлексивизации** - невозможность употребления их в предложениях с двумя различными субъектами по причине сложности установления антецедента. Неправильными считаются предложения: *Преподаватель попросил студента отнести рукопись к себе*. *Услышу ль я за роцей в час ночной певца любви, певца своей печали* (Пушкин).

3. **Притяжательные** местоимения указывают на различные притяжательные отношения, соотнося имя притяжательности (существительное) с посессором. Установление антецедента опосредовано типом отношения. К числу притяжательных обычно относят *мой, наш, твой, ваш, его, ее, их*, хотя синкретичное значение притяжательности свойственно также вопросительно-относительному местоимению *чей*, возвратному *свой*, неопределенному *чей-то* (-либо, -нибудь), отрицательному *ничем*.

Притяжательные *мой, наш, твой, ваш* и синкретичные склоняются по родам, числам и падежам, согласуются с существительными. *Мой, наш, твой, ваш* имеют категорию 1 и 2 лица.

Местоимения 3 лица *его, ее, их* содержат родовую и числовую оппозиции, неизменяемы и примыкают к существительному (*его дом, его дому, его домом*).

Некоторые притяжательные способны субстантивироваться: *Мой* (муж или сын) *пришел*. *Мои* (родители или дети) *звонили*. *Наши* (соотечественники) *победили*.

4. **Указательные** местоимения *этот, тот, такой, таков, столько* указывают на месторасположение, свойство, количество. Оппозицию отдаленности / приближенности имеют слова *тот, этот*.

Местоимение *таков* стоит в Им. п., имеет родо-числовую парадигму и может указывать на тождество признаков предметов или понятий: *Каков привет, таков и ответ*.

Столько изменяется по падежам, как прилагательное во мн. ч. (*столько, столько, столько, столько, о столько*) и также указывает на тождество количества: *Отмерь мне десять метров парчи и столько же ситцу*.

Остальные местоимения, в том числе устаревшие *сей, оный, экий, эдакий*, обладают родо-числово-падежным словоизменением.

Местоимение *это* может переходить в частицу (*Родина - это мой дом*), *такой* может указывать на бóльшую степень признака (*Он такой добрый*), оставаясь, по мнению ученых, местоимением. *Таков*, утрачивая местоименный статус, употребляется в составе фразеологизма *был таков* со значением «уйти, удалиться».

5. **Вопросительно-относительные** местоимения *кто, что, каков, какой, чей, который, сколько* указывают на то, о чем спрашивается в высказывании, или соотносят предикативные единицы сложного высказывания в качестве союзных слов: *Кто скачет, кто мчится под хладною мглой?* (Жуковский); *Тот, кто не сдал экзамен, будет отчислен*.

Местоимения *кто* и *что* противопоставлены одушевленностью / неодушевленностью, склоняются по падежам, в качестве подлежащих соотносятся с глаголом-сказуемым - первое в мужском роде, второе - в среднем: *Кто пришел? Что пропало?* Для наименования лиц женского пола при слове *кто* употребляется местоимение *такая*: *Кто такая пришла*.

Местоимение *каков* стоит в Им. п. и имеет родо-числовую парадигму.

Сколько изменяется по падежам, как прилагательное во мн. ч.

Местоимения *какой, чей, который* склоняются по родам, числам и падежам.

6. **Неопределенные** местоимения *некто, нечто, некий, некоторый, несколько, кто-то* (-либо, -нибудь), *что-то* (-либо, -нибудь), *какой-то* (-либо, -нибудь), *чей-то* (-либо, -

нибудь), кое-кто, кое-что, кое-какой указывают на неточные, неконкретные предмет, признак, притяжательность, количество.

Под данный разряд некоторые лингвисты подводят устойчивые сочетания *что (кто) попало, что (кто) придется, что угодно*, называя данные слова составными местоимениями с оценочным компонентом.

Местоимение *некто* имеет только именительный падеж и одушевленность, *нечто* - именительный и винительный падежи и неодушевленность: *Некто постучал в дверь. Нечто упало. Я увидел нечто.*

Местоимение *некий* в косвенных падежах имеет варианты формы: *некого* и *некоего*, *некому* и *некоему*, *некой* и *некоей*. *Некий* и *некоторый*, *какой-то* (-либо, -нибудь), *чей-то* (-либо, -нибудь) имеют родо-числово-падежную парадигму.

Несколько изменяется по падежам, как прилагательное во множественном числе: *нескольких, несколькими, несколькими, о нескольких.*

Среди форм на *-то*, *-либо*, *-нибудь* универсальной во всех предложениях русского языка является форма с постфиксом *-то*, местоимения с *-либо*, *-нибудь* более употребительны в вопросительных предложениях: *Кто-либо говорил об этом?*

7. **Отрицательные** местоимения *никто*, *ничто*, *никакой*, *ничей*, *некого*, *нечего* имеют значение отрицания. *Никто*, *ничто* склоняются по падежам, имеют ударение на основе, в отличие от *некого* *нечего* с ударением на приставке. Использование этих слов со вставленным предлогом типа *ни с кем, не с кем, ни у кого, не у кого* обычно относят к формам отрицательных местоимений, однако на наш взгляд, в этих случаях представлены три части речи: отрицательная частица, предлог и относительное местоимение *кто (что)*. Однако аргументом в пользу традиционной точки зрения служат формы неопределенного местоимения *кое с чем, кое для кого*, которые не могут рассматриваться как три части речи, ибо нет самостоятельного функционирования слова *кое*, кроме приведенного.

Местоимения *никто*, *ничто*, *никакой* употребляются только в отрицательных предложениях: *Никто не видел его.* Местоимение *ничей* возможно как в отрицательном, так и в утвердительном предложениях: *Этот дом теперь ничей. Не жди ничьей помощи.*

8. **Определительные** местоимения представляют собой самый разноплановый по семантике разряд. А.М. Пешковский распределил их на три группы: обобщительные (*всякий, каждый, любой*), совокупные (*весь, целый* (в значении «весь»)) и выделительные (*сам, самый, иной, другой*).

Определительные местоимения объединены наличием родо-числово-падежной парадигмы и способностью согласования с определяемыми словами. Это слова *сам, самый, весь, всякий, каждый, иной, любой, другой*. По значению они разные. *Сам* имеет семантику «самостоятельно, без чьей-либо помощи» или значение усиления: *Он сам все это написал. Вот он сам стоит с винтовкой.*

В предложении *Он остался сам*, очевидно, слово переходит в числительное.

Самый имеет родо-числово-падежное словоизменение и используется со значением уточнения указания или предела во времени или качестве: *В это самое время раздался удар грома. Игра уже была в самой силе.* В качестве вспомогательного слова *самый* используется в составе превосходной степени прилагательного и отождествляется с ним как его словоформа.

Местоимения *весь, всякий, каждый, любой* имеют родо-числово-падежную парадигму и обобщенное значение, а *всякий, каждый, любой* - дополнительное значение распределительности этого обобщения: *На всякого мудреца довольно простоты. Каждый человек знает, что... Выбери себе любую книгу.* Данные местоимения могут употребляться в позициях существительного: *Можно этим обидеть всякого. Все затаили дыхание. Любой может это сказать. Всякий и каждый не являются синонимами и не могут заменять друг друга во всех предложениях: Мне предлагали всякие (но не каждые) книги.*

Разноплановость определительных местоимений обуславливает их распределение некоторыми лингвистами по разрядам кванторных (*весь*), дистрибутивных (*всякий*,

каждый, любой) уточняющих (*самый*). Неясным и противоречивым остается статус местоимений *иной, другой*. Их причисляют то к определительным, то к указательным местоимениям на том основании, что они антонимичны словам *тот, этот*: *Его ждала иная жизнь*.

Ф.И. Буслаев выделил также взаимные местоимения, к которым отнес словосочетания *друг друга, друг за другом, друг без друга*. Думается, что необходимо выделить в составе относительных местоимений слово *друг*, имеющее склонение и редупликацию в речи.

В целом вопрос о классификации местоимений остается сложным, дискуссионным, открытым для исследования и требующим детального изучения с применением корпусного анализа.

4. Образец морфологического анализа местоимений

1. Начальная форма.
2. Разряд по морфологической соотнесенности.
3. Разряд по семантике.
4. Грамматические категории:
 - a) род, если есть;
 - b) число, если есть;
 - c) падеж;
 - d) лицо, если есть (отметить случаи транспозиции лица и числа у личных и притяжательных местоимений);
 - e) одушевленность / неодушевленность, если есть.
5. Синтаксические свойства и функция в предложении.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите разряды местоимений.
2. Какие подходы изучения местоимений выделяют в современном русском языке?
3. Какими функциями обладают местоимения?