

ТЕМА 15
Служебные части речи: предлог, союз, частица.
Проблема междометий, звукоподражаний,
этикетных и императивных слов

1. Вопрос о служебных словах в грамматике.
2. Предлог: определение, разряды, свойства, употребление.
3. Союз: определение, разряды, свойства, употребление.
4. Частица: определение, разряды, свойства, употребление.
5. Междометия как часть речи: определение, свойства.
6. Звукоподражания, этикетные и императивные слова.
7. Образцы разбора служебных частей речи.

1. Вопрос о служебных словах в грамматике

Знаменательным словам в русской морфологической системе противопоставлены служебные слова - предлоги, союзы и частицы. Данная группа слов малочисленна: в русском языке 141 предлог, 110 союзов и 149 частиц, однако их частотность в речи во много раз выше, чем у знаменательных частей речи.

Служебные части речи не выполняют номинативной функции, а лишь указывают на отношения между словами, предикативными единицами и высказываниями, не имеют морфологических категорий и парадигм, не вступают в синтаксические связи и не являются членами предложения. Однако по мнению Ф.Ф. Фортунатова и Л.В. Щербы, граница между служебными и знаменательными словами весьма размыта.

Такая размытость границ имеет ряд причин. Во-первых, номинативная функция знаменательных частей речи местоимений и числительных реализуется только в речи, в языке данные части речи семантически абстрактны, бессодержательны, не называют, а лишь указывают. На этом основании некоторые грамматисты относят к служебным словам местоимения и числительные.

Во-вторых, морфологических категорий лишены большинство наречий и предикативов, не имеющих парадигм, кроме тех слов, которые образуют степени сравнения. Это позволило Ф.И. Буслаеву отнести к служебным и наречия.

В-третьих, у модальных слов также нет синтаксических связей и функций в высказываниях. Они подобны частицам по выражаемым ими значениям и функциям.

В-четвертых, ряд служебных слов обладают довольно-таки прозрачной семантикой, особенно те, которые образованы от знаменательных частей речи (например, предлоги *по причине, вокруг, накануне, навстречу, позади* или частицы *якобы, вроде, вряд ли*), что обусловило утверждения некоторых лингвистов о полнозначном, знаменательном статусе предлогов и модальных частиц (последние были включены в состав наречий или модальных слов).

Нередко служебные слова, в частности, предлоги могут становиться аффиксами в словах *внутрипартийный, околосемный, безыдейность* и под. Это определило трактовку служебных частей речи некоторыми грамматистами как слов-морфем.

Появление служебных частей речи в грамматике происходило постепенно. Еще в античных грамматиках в качестве самостоятельной части речи был выделен союз. В Александрийской школе частью речи считали и предлог. В русской грамматике А.А. Шахматов ввел частицы, усиливающие и оттеняющие в том или ином отношении грамматические формы и предикаты и выражающие дополнительные смысловые оттенки. Однако в русской морфологии комплексная разработка вопроса о служебных словах

составляет неотъемлемую заслугу формально-грамматической школы Ф.Ф. Фортунатова, а также А.М. Пешковского и А.А. Шахматова;

В.В. Виноградов назвал служебные слова частицами речи в противовес частям речи, детально проанализировал частицы речи, описав их разряды и особые функции в высказываниях.

2. Предлог: определение, разряды, свойства, употребление

Предлогом названа служебная часть речи, опосредующая различные семантико-синтаксические отношения управления глаголов, имен и местоимений другими словами в предложении. Предлоги, в отличие от знаменательных слов, функционируют только в условиях двусторонних синтаксических связей между управляющим и управляемым словами (*жить в городе, находиться вне дома, встретиться через час, начаться благодаря хорошей погоде*). Функция предлогов как посредников управления не зависит от значений соединяемых ими полнозначных слов.

Предлог не выполняет роль определенного члена предложения и сам не может образовывать предложения. Некоторые ученые приводят пример: - *Вы кофе пьете с сахаром или без?* - *Без*, - в качестве иллюстрации самостоятельного употребления предлога как высказывания. Однако в данном случае действует закон экономии языка, опускающий словесное выражение двусторонней связи предлога со словами *пить* и *сахар*, а также предикативный центр: *Я пью кофе без сахара*.

Дискуссионным в русской морфологии являлся вопрос о значении предлогов по причине того, что в русском языке они большей частью не вполне утратили лексическую отдельность и не стали простыми падежными префиксами, лишенными способности непосредственно выражать, в частности, различные обстоятельственные отношения. Многие русские предлоги многозначны, их значение уточняет контекст. Однозначными обычно являются производные предлоги *благодаря, вследствие, наподобие* и т. д.: *Благодаря массе новых впечатлений, день для Капитанки прошен незаметно* (Чехов). *Несмотря на свою силу, дуб - дерево нежное, боится крепких морозов*. Обычно многозначны непроизводные первичные предлоги. По данным словаря Д.Н. Ушакова, предлог *на* имеет 28 значений, *с* - 23 значения, *в* - 21 значение.

Многие подобные предлоги ослабляют свою семантику, становясь простыми посредниками синтаксической связи управления. За ними сохраняется функция показателей и выразителей того или иного падежа косвенного объекта. В.В. Виноградов назвал их послелогами (*работать над диссертацией, мечтать о счастье, верить в себя, надеяться на друга*), хотя данный термин обозначает нахождение предлога после управляемого слова (таких послелогов и русском языке только четыре: *скуки ради, судьбе наперекор, рассудку вопреки, заре навстречу*).

На актуализацию семантики предлога влияют:

- 1) семантика управляющего слова (*размышлять о счастье, верить в счастье*);
- 2) семантика управляемого слова (*танцевать в зале, танцевать с партнершей*);
- 3) падеж управляемого слова (*рассказать о герое, стучать по столу, встретиться с друзьями*);
- 4) стиль речи (например, употребление предлога *по* при глаголах *тосковать, скучать* в литературном языке и предлога *за* в просторечном употреблении).

По типу семантических отношений, опосредуемых предлогами, они дифференцируются на такие разряды:

- 1) пространственные, обозначающие различные типы местоположения в пространстве и движения относительно чего-либо (*идти мимо дома, выйти из-за дерева, стоять перед лесом, ходить вокруг памятника, располагаться возле парка, находиться внутри корабля, идти навстречу отцу, лежать поперек дороги*);

2) временные (ждать до сумерек, встретиться меж двумя и четырьмя часами, прийти в полночь, происходить с самого детства, уйти через час, требовать по две минуты, успеть к обеду; приехать накануне праздника, ждать в течение дня);

3) причинные (покраснеть с досады, расцвести от удовольствия, прийти из уважения, опоздать из-за дождя, не успеть вследствие непогоды, не работать в силу отсутствия интереса);

4) целевые (сражаться до победы, прийти ради нее, взять на воспитание, играть для заработка, учиться в целях карьерного роста);

5) образа и способа действия (работать с увлечением, смотреть без интереса);

6) меры и степени (сыт по горло, налить через край, работать до изнеможения);

7) сравнительно-сопоставительные (величиной с яблоко, выполнить против прошлого года, нечто наподобие шара, я пред тобой просто бездарность);

8) объектные (говорить о себе, скучать по вас, работать над рассказом);

9) определительные (девушка в белой косынке, шкаф из дерева, соус под майонезом);

10) сопроводительные (гулять с ребенком, охрана при офисе, А ежели сестрица при красоте такой и петь ты мастерица (Крылов)).

В различных пособиях по морфологии количество таких разрядов достигает 21. Это зависит от дробления значений пространственных и временных предлогов и введения новых разрядом, к примеру, аблативных (со значением лишения, удаления, отнятия, противопоставления - жить без печали, быть вне закона, плыть против течения, согласиться вопреки приказу: никто, кроме тетя; инструментальных (со значением орудийности - играть на трубе, идти при помощи костылей); заместительных (меня приняли за ревизора).

По структуре предлоги делятся на:

1) простые - однословные (на, от, ради, вследствие, включая, относительно);

2) сложные - пишущиеся через дефис (из-за, из-под, устаревший предлог по-над);

3) составные — включающие два и более графических слова (в силу, в соответствии с, в течение, во время, за счет, несмотря на).

Разрядов предлогов по происхождению два:

1) непроезводимые, или первообразные, унаследованные из праславянского и индоевропейского языков (от, без, к, в, с, из, ради);

2) производные от различных частей речи:

а) существительных (во время, в период, в силу, вследствие, по причине, со стороны, в свете, за исключением, наподобие, в области, путем, за счет, в меру: В свете новых обстоятельств мы должны принять иное решение. Во время перемены ученики выходят во двор школы. Опрос осуществляется путем анкетирования);

б) прилагательных (подобно, относительно, согласно, соответственно: Согласно приказу мы соберемся в 14.00. Относительно принятого решения у нас возникли сомнения);

в) наречий (вдоль, изнутри, около, мимо, возле, накануне, вопреки, навстречу: Мы собрались накануне приезда гостей. Работы продолжились внутри дома);

г) глагольных форм (благодаря, включая, не считая, спустя, начиная: Начиная с 2005 года он работал над романом. Спустя много лет они встретились).

В русском языке немало составных предлогов, образованных от разных частей речи с присоединением добавочных предлогов: в соответствии с, независимо от, впредь до, в отношении, применительно к, несмотря на, по направлению к, вплоть до, в ответ на. Компоненты этих предлогов утрачивают свое значение и употребляются как единое целое.

Сложные случаи употребления предлогов.

1. Предлоги вопреки, согласно, соответственно, наперекор, благодаря опосредуют управление именем в дательном падеже (вопреки рассудку, согласно приказу, соответственно правилу, наперекор стихиям, благодаря заботам).

2. Предлоги *касательно, относительно* опосредуют управление именем в родительном падеже (*касательно заявления, относительно просьбы*).

3. Предлог *по* при управляющих словах - глаголах чувств - опосредует управление именами в дательном падеже (*плакать по сыну, горевать по мужу*), личные местоимения 1 и 2 лица множественного числа чаще ставятся в предложном падеже (*горевать по нас, скучать по вас*).

4. Предлог *по* опосредует управление именем в предложном падеже, если словосочетание имеет значение окончания чего-либо (*по истечении срока, по окончании школы, по приезде в город, по прибытии на место*).

5. Сложность представляет употребление предлогов *в* и *на*, *из* и *с*, опосредующих пространственные отношения. Их дифференциация может зависеть от замкнутости и незамкнутости, закрытости и открытости пространства, куда и откуда осуществляется движение, но чаще определяется традицией: *приехать в Украину, в Сибирь, на Дальний Восток, в Курск, на Кавказ, на Урал; выехать из Украины, из Сибири, с Дальнего Востока, из Курска, с Кавказа, с Урала*.

3. Союз: определение, разряды, свойства, употребление

Союз (калька лат. *conjunctio*) - это служебная часть речи, служащая формальным средством связи синтаксических единиц: членов предложения, предикативных единиц сложного предложения и целых предложений, - а также одновременно средством выражения смысловых отношений между ними. *В тревоге нестрой и бесплодной большого света и двора я сохранила взгляд холодный, простое сердце, ум свободный и правды пламень благородный. И как дитя была добра* (Пушкин). *Нам небесное счастье темно, хоть счастье земное и меньше в сто раз, но мы знаем, какое оно* (Лермонтов). *Не плачь, не плачь! Иль сердцем чувствуешь, дитя, ты близкую беду?* (Лермонтов). В.В. Виноградов считал, что союзы запредельны морфологии, то есть их функция обуславливает рассмотрение союзов в разделе синтаксиса.

Как и все служебные части речи, союзы не являются членами предложения и не вступают в различные виды синтаксической связи в словосочетании. Служа посредником различных логико-грамматических отношений в предложении и тексте, союзы имеют лишь абстрактное содержание.

По словам Д.Н. Овсянко-Куликовского, союзы создают формальную, синтаксическую перспективу внутри предложений. Союзы никак не зависят от падежных форм связываемых ими имен и не влияют на грамматические показатели связываемых слов. Подобно предлогам, союзы функционируют только в условиях двусторонних синтаксических отношений.

По **типу логико-смысловых отношений**, опосредуемых союзами, они дифференцируются на сочинительные и подчинительные. Сочинительные союзы выражают отношения синтаксической равнозначности, равноправности, однородности. Подчинительные союзы используются для выражения отношений подчинения, неоднородности, зависимости. Подчинительные союзы чаще всего связывают предикативные единицы сложноподчиненного предложения, подчиняя придаточную предикативную единицу главной. Сочинительные союзы, как правило, связывают все типы синтаксических единиц: однородные члены, предикативные единицы в сложносочиненных предложениях и целые предложения. Нередко, отличие сочинительных союзов от подчинительных усматривают в цельности, слитности их со связываемыми единицами, большей у подчинительных союзов, приближающихся к роли «синтаксических префиксов», по выражению В.В. Виноградова. Однако наблюдения показывают, что степень такой слитности зачастую бывает трудно определить. В.В. Виноградов вообще считал, что деление союзов на подчинительные и сочинительные

весьма условно, уместно было бы говорить о разных видах сцепления предложений и о разных степенях их зависимости, выражаемых союзами и грамматическими средствами: формамиклонения, времени, порядком слов, местоименными словами, интонацией, - как это предлагал А.А. Шахматов.

Сочинительные союзы подразделяют на:

1) соединительные, связывающие однородные синтаксические единицы (*и, да, и...и, ни... ни*): *Девушки обступили Веру Игнатьевну и с искренним восторгом любовались и глубокой темно-красной волной шелка, и смущением Веры Игнатьевны, и своей дружеской радостью* (Макаренко);

2) несоединительные, указывающие на то, что в связываемых однородных единицах существуют некоторые несходные признаки, и дифференцирующиеся на:

а) противительные, передающие противопоставление, различие, несоответствие (*а, но, да* (в значении *но*), *зато, однако*): *Ничто вокруг не напоминало о войне, но война шла тяжкая, суровая* (Паустовский)

б) разделительные (*или, либо, то...то, не то...не то, то ли...то ли, не только ... но и*): *То поднимаясь в гору, то опускаясь круто, бежит дорога наша;*

с) присоединительные (*и, да и, да и то, тоже, также*): *Она ждала хозяина, да и уснула. Юноши, девушки, также старики переживали общее горе;*

д) пояснительные (*то есть, как-то, или, а именно*). *Бегемоты или гиппопотамы, обитают в Центральной Африке.*

В некоторых пособиях отдельно рассматриваются несоединительные градационные союзы (*не только ... но и, не столько...сколько, не то чтобы ... а*): *Не столько она переживала, сколько изображала волнение.*

Многим сочинительным союзам присуща омонимия: *Они сошлись - волна и* (соединительный союз) *камень, стихи и проза, лед и пламень* (Пушкин); *Не стану есть, не буду слушать... Подумала - и* (присоединительный союз) *стала кушать* (Пушкин). *Ставь самовар да* (соединительный союз) *сходи за сливками. Мое желание - покой, да* (присоединительный союз) *щей горшок, да сам большой* (Пушкин). *Говорит складно, да* (противительный союз) *уж очень много. Скажи, которая Татьяна? Да* (усилительная частица) *та, которая грустна* (Пушкин).

Подчинительные союзы делятся на:

1) временные (*когда, прежде чем, пока, лишь, лишь только, с тех пор как, как, едва*): *Когда он пришел домой, все уже спали. Едва он начал говорить, все замолчали. Что встанет - доложу-с* (Грибоедов);

2) изъяснительные (*что, чтобы, когда, как*): *Я знаю, что он уехал. Он помнит, когда дрозды зимовали в московских лесах;*

3) причинные (*так как, потому что, оттого что, вследствие того что, ввиду того что, ибо*): *Ввиду того что сегодня начались заморозки, нужно выйти в поле;*

4) целевые (*чтобы, дабы, для того чтобы*): *Все силы бросили, чтобы урожай спасти;*

5) следствия (*так что*): *Был дождь, так что выйти было невозможно;*

6) условия (*если, ежели, если...то*): *Если поглядеть направо, то сквозь кусты и стволы деревьев видны багровые пятна зари* (Чехов);

7) уступительные (*хотя, несмотря на то что, пускай, между тем как, даром что*): *Хоть будешь ты любить, но прежним чувствам нет возврата* (Пушкин). *Он, даром что председатель, а плуга от сохи отличить не сумеет;*

8) сравнительные (*словно, точно, как, будто, как будто*): *Он был мокрый и взъерошенный, словно воробей.*

По структуре разграничивают союзы:

1) простые - однословные (*но, как, что, чтобы, если*);

2) составные - состоящие из двух и более слов (*оттого что, как будто, если ...то, несмотря на то что*).

По употреблению союзы делятся на:

- 1) одиночные, не повторяющиеся в высказывании: *Ученый малый, но педант* (Пушкин);
- 2) повторяющиеся: *И день, и силы посвящены труду* (Толстой);
- 3) двойные: *Если кто виноват, так это я один.*

По происхождению выделяют союзы:

- 1) непроизводные (первообразные): *а, но, если, а именно, или;*
- 2) производные от других частей речи:
 - а) местоимений (*что*);
 - б) наречий (*когда, как, едва, так как*);
 - в) глагольных форм (*хотя*).

Некоторые союзы омонимичны частицам, которые не обладают функцией связывания (*также, тоже, лишь, словно, только*): *Он тоже (частица) работал. Хотелось хотя (частица) бы через очередной выпуск хроники соприкоснуться с войной. Эту избу на крыльце с собакой словно (частица) я вижу в последний раз* (Есенин).

Множество составных союзов сложилось на основе местоимения *что* в сочетании с местоименными наречиями или предложно-падежными формами указательных местоимений (*потому что, благодаря тому что, подобно тому как, так что, вследствие того что, ввиду того что*).

Следует отличать союзы от **союзных слов** – знаменательных частей речи (местоимений или местоименных наречий), используемых для связи предикативных единиц в сложноподчиненных предложениях. Союзные слова, в отличие от союзов, вступают и синтаксические связи, выполняют синтаксическую функцию в предложении, базирующуюся на их анафорической функции способности замещать фрагмент текста или невербальный смысл. Так в предложении: *Наполеон видел, что это было совсем не то, что было во всех его прежних сражениях* (Толстой), - первое *что* является союзом, второе - союзным словом, местоимением, подлежащим, координирующимся со сказуемым в среднем роде единственного числа и замещающим противоположный смысл придаточной предикативной единицы.

4. Частица: определение, разряды, свойства, употребление

Нечеткость границ служебной части речи - частиц - в русской грамматике обусловлена функциональной неоднородностью слов, объединяемых в этот класс. Отсутствие категориальной целостности частиц отражено в разноплановости их дефиниции. В.В. Виноградов определял частицу как несколько небольших групп слов, которые объединяются общими свойствами гибридного полулексического, полуграмматического типа и промежуточным положением между наречиями и модальными словами, с одной стороны, и союзами, с другой. Частицам легче дать негативную характеристику, отграничивая их от тех классов слов, с которыми они связаны по происхождению и соприкасаются функционально. Место частиц среди других частей речи в современном русском языке грамматисты представляют таким образом:

	наречия	
модальные слова	частицы	союзы
	морфемы	

Частицы и наречия. Общей чертой наречий и многих частиц является их прикрепленность к тому или иному компоненту предложения (*Он исключительно (наречие) порядочный человек. Он поступил так исключительно (частица) из благородных понуждений.*) Однако эта прикрепленность имеет различный характер у наречий и частиц. Наречия всегда конкретизируют другое слово, вносят добавочный

признак или обстоятельство для слова или высказывания, поэтому их прикрепленность чаще всего носит характер присловного примыкания, особенно это присуще определительным наречиям, нередко омонимичным частицам. Частицы не могут примыкать к слову, поскольку обозначают не признак, не характеристику, а то или иное отношение выделяемого компонента к содержанию высказывания. Прикрепленность частиц называют прикомпонентностью. Как и наречия, частицы выполняют добавочную функцию, однако первые привносят добавочное знамение слову, к которому примыкают, а вторые - лишь оттенок к высказыванию или его элементу. В русском языке немало наречий переходит в разряд частиц (*просто, решительно, положительно, исключительно, прямо*).

Частицы и союзы. Существует немало частиц союзного происхождения (*и, да, или, как, будто, хоть*). Многие из этих частиц соотносятся с союзами функционально: *Клюет и бросает и смотрит в окно, как будто* (союз) *со мною задумал одно* (Пушкин). *Он как будто* (частица) *согласился. Хоть* (союз) *видит око, да зуб неймет* (Крылов). *Хоть* (частица) *глазком бы взглянуть - и назад* (Леонов).

Общую причину функциональной близости частиц и союзов В.В. Виноградов видел в семантической емкости слов, принадлежащих к реляционной категории. Развивая эту идею, М.В. Ляпон рассматривает союзы и частицы как функциональные варианты одного и того же слова, которые образуют в предложении синтагматически изолированную зону модуса. В «Русской грамматике» многие частицы не противопоставляются союзам и рассматриваются с ними в одном ряду (*даже, же, пускай, разве, также, тоже, хоть*). Это нашло отражение в школьных учебниках, где правописание частиц (*тоже, также*) излагается в разделе о союзах.

Частицы и модальные слова. Границы между частицами и модальными словами также очень условны. Поэтому В.В. Виноградов и рассматривал модальные частицы в разделе о модальных словах. Одни и те же субъективно-модальные и оценочные отношения могут передаваться и модальными словами, и модальными частицами: *Ты бы сел. Устал, конечно* (модальное слово). *Ты бы сел, устал ведь* (частица). *Наверное* (модальное слово), *он не придет. Едва ли* (частица) *он придет. Бесспорно* (модальное слово), *знаю. Да* (частица) *знаю же*.

Передавая один и тот же смысл, модальные частицы отличаются от модальных слов экспрессивностью; между тем у модальных слов модальные значения представлены в чистом виде. Модальные слова имеют, в отличие от частиц, прозрачную внутреннюю форму, обладают интонационной самостоятельностью, выделяясь в предложении интонацией вводности и пунктуационно, а модальные частицы характеризуются ослабленным ударением или его отсутствием.

Частицы и морфемы. С морфемами частицы сближает их формообразующая функция: частицы *бы, пусть, пускай, да, была, бывало* образуют аналитические формы наклонения и времени, однако частицы, в отличие от морфем, не включены в основу словоформы, а представляют собой вспомогательные слова словоформы.

Таким образом, **частица** - это служебная часть речи, которая сообщает словам, частям высказывания и всему высказыванию дополнительные смысловые, модальные и эмоционально-экспрессивные оттенки: *Цветы принесли только красные* (оттенок ограничительности). *Вон наши идут* (оттенок отдаленной указательности). *Да садитесь же* (оттенок побуждения). *Те тоже хохочут* (оттенок уподобления). *Вот тебе и Настя с незабудковыми глазами* (оттенок удивления). *Куда как чуден создан свет* (оттенок восхищения).

Вопрос о классификации частиц также остается открытым в современной морфологии. Первая классификация частиц осуществлена В.В. Виноградовым. Ученый выделил 8 основных разрядов.

Исходя из данной классификации частицы дифференцированы на три крупных разряда, каждый из которых имеет более дробное деление:

1) логико-смысловые, вносящие в высказывание оттенки смысла;

- 2) эмоционально-экспрессивные, вводящие оттенки эмотивности;
3) модальные частицы, вносящие в высказывание оттенки реальности, ирреальности, возможности, желательности, сомнительности, побуждения и т. д.

Логико-смысловые частицы вносят в высказывание оттенки:

а) указания (*вот, вон, это, оно, во*): *Вот лещик, потроха, вот—стерляди кусочек* (Крылов). *Вон там вдали два дома*. Частицы *вот* и *вон* вносят оттенки близости и отдаленности указания, присловного уточнения (*Вот он меня привел сюда*). Указательная частица *это* омонимична местоимению и отличается от него отсутствием синтаксической и заместительной (анафорической) функции (*Это* (местоимение) *стало реальностью*. Родные места - *это* (частица) *частица* моей души. Кто *это* (частица) пришел?). Частица *оно* имеет добавочное усилительное значение (*Оно, конечно, не так страшно, но все же надо бояться*). Нередко указательное значение осложняется различными эмоциональными и стилистическими оттенками.

б) определительно-уточнительный (*именно, почти, приблизительно, точно, ровно, как раз, чуть не*): *Я как раз об этом говорю. Его любили именно за то, что не горд был. Я земной шар чуть не весь обошел* (Маяковский);

в) выделительно-ограничительный (*лишь, только, исключительно, разве, хоть, хотя бы, единственно, всего*): *Я здесь единственно ради этого. Я всего-навсего ученый, а не администратор. Это только ягоды*;

г) усиления (*даже, ни, же, ну, ни, просто, положительно, прямо*): *Я прямо не знаю, что и делать. Я даже не успел опомниться*;

д) сравнения (*точно, словно, будто, как бы*): *Я словно заново родился*.

Модальные частицы имеют оттенки:

а) утвердительности (*да, так, точно, определенно*): *Определенно вы тот, кого разыскивают. Да, наша жизнь текла мятеежно* (Некрасов);

б) отрицания (*не, нет, ни, вовсе не, отнюдь не*): *Нет, весь я умру. Ни с места. Я отнюдь не вас ждала*;

в) вопроса (*ли, разве, неужели, что, а, да, что ли*): *Это вы что ли звонили? Хорошо ли устроились? Неужели ты приедешь?*;

г) сомнения (*вряд ли, едва ли, якобы, вроде*): *Вряд ли ты найдешь его. Едва ли здесь есть остановка*;

д) указания на чужую речь (*мол, де, дескать*): *Вот, мол, что скажи? Говорят, что ты, дескать, хороший специалист в своем деле*.

Эмоционально-экспрессивные частицы (*что за, как, вот как, куда, где там, куда там, вот, ну и, о*) передают различные эмоции: *Что за прелесть эти сказки!* (Пушкин). *О Русь моя! Как это прекрасно! Ну и плут. Что там тебе! Вот мне!*

Приведенная классификация частиц противоречива, так как многие частицы совмещают в себе все три типа оттенков: *Где там нам с ним соперничать* (модальность неуверенности, экспрессия, эмоциональность, выделительность). На иной, функциональной основе разработана классификация частиц в академической грамматике 1970 года с дальнейшей разработкой в «Русской грамматике» 1980 года. Частицы разграничиваются на основе функции формообразования / словообразования и функции различных коммуникативных характеристик сообщения.

По происхождению частицы дифференцируются на непроемные и произмные. На уровне синхронии произмными признаются частицы, перешедшие в этот разряд из числительных (*один*), местоимений (*это, все, оно, всего, себе*), наречий (*просто, прямо, исключительно, определенно, единственно*), глаголов (*было, бывало, пускай*), предлогов (*вроде*), междометий (*о, ну*).