

1. Междометия как часть речи: определение, свойства

В грамматике вопрос о междометиях был связан с общей проблемой возникновения и границ слова. Из междометий нередко выводились первичные слова человеческого языка. Междометия как эмоциональные сигналы противопоставлялись словам как знакам мысли. **Междометия** составляют в современном русском языке богатый пласт субъективных речевых сигналов, служащих для выражения эмоционально-речевых реакций субъекта на действительность. Выражая различные эмоции, междометия не называют их. Таким образом междометия не выполняют номинативную функцию, но имеют осознанное языковым сообществом содержание. В современном русском языке 341 междометие, их чуть меньше, чем всех служебных частей речи в совокупности. Междометия многозначны, например, *ай*, *ах* используются для выражения сожаления, неудовольствия, одобрения, иронии, восхищения и т. д.

Междометия как самостоятельный лексико-грамматический класс были выделены в латинской грамматике Варрона (I в. до н. э.). В первой русской грамматике М.В. Ломоносова междометие было объединено с наречиями и местоимениями, при этом отмечено наличие у междометий некоей сократительной функции и функции замещения. К примеру, вербальное выражение удивления может быть сокращено за счет междометия *Ба!* К.С. Аксаков считал, что междометия не могут быть ни частью речи, ни словами вообще. Ф.И. Буслаев, Д.Н. Овсянко-Куликовский, А.М. Пешковский, Д.Н. Ушаков рассматривали междометия как синтаксический класс, стоящий вне частеречного деления. Формально-грамматический подход Ф.Ф. Фортунатова вывел междометия за пределы полных и частичных слов, но частеречный статус междометий не оспаривался. Обособленное положение занимают междометия в концепциях частей речи В.В. Виноградова, сближавшего междометия с модальными словами, и А.А. Шахматова. К частицам речи относил междометия О. Есперсен, отмечая их близость к наречиям.

С грамматической точки зрения междометия неизменяемы, у них отсутствуют морфологические категории и парадигмы. Они почти лишены словообразовательного потенциала, хотя существуют глаголы, образованные от ряда междометий (*охнуть*, *ахнуть*, *ойкнуть*).

В предложении междометия синтаксически независимы. Хотя нередко они подчиняют себе в смысловом отношении последующее предложение, т. е. сигнализируют о нем (*Ух, и не люблю же я этого человека*). Нередко в книжном языке междометия из-за отсутствия у них возможности интонационного различия поясняются текстом (*А! - он опять одобрительно тряхнул головой. Увы! - с сожалением сказала она*). Нередко междометия стоят в конце предложения, тогда смысл междометий ясен из предыдущего высказывания (*Ну и было мне за это от бабушки, ой, ой*). В устной речи о содержании многозначных в языке междометий сигнализирует во многом интонация.

Нередко междометия выступают в качестве слов-предложений (*Ага! Тут у нас телеграмма. Батюшки! Что тут было!*) или придаточных предикативных единиц (*Он такой зверь, что у-у-у!*). А.А. Шахматов допускал, что междометия могут быть синтаксическим центром предложения и выступать в качестве сказуемых: *Татьяна ах! а он реветь. Нет, вы, господа, ой-ой-ой*. Междометия могут подчинять себе слова: *Тихое ах слышалось за спиной* (согласование с определяемым словом и координация со сказуемым).

В русской грамматике разграничивают разряды **междометий** по передаваемому ими эмоциональному содержанию. Междометия выражают чувства:

1) удовлетворения, радости, восхищения, восторга, одобрения (*А! Это ты. Ура! Мы лопим, гнутся шведы* (Пушкин). *Ну, все, выбрался. Батюшки! Какое счастье. Господи! Приехал. Bravo!*);

2) тоски, горя, сожаления, печали (*Увы, на разные забавы я много жизни погубил. Эх, нет счастья мне. Ох, тяжело мне*);

3) недоумения, недоверия, удивления, испуга (*Ба! Кто к нам пришел. У, какие страсти. Ну и ну, дела. Матушки, а соль я забыла купить. Ока, как ты все повернул! Вот тебе на!*);

4) протеста, неудовольствия, порицания, досады, злости (*Да, черта с два. Ах, злодей. Ох, то-то все вы гордецы. Чтоб тебя!*);

5) иронии, злорадства, сарказма, презрения, отвращения (*Фу! Какая гадость. Фи, мерзость. У! Так тебе, поделом. Тьфу!*) и т. д.

По структуре междометия делятся на простые (однословные), повторы (*ох-ох, у-у-у!*) словосочетания (*боже мой, черт возьми*).

По происхождению разграничивают непроезводные и проезводные междометия. Проезводные междометия соотнесены с существительными (*батьюшки, матушки, пропасть, господи*), местоимениями (*то-то, ничего*). Многие междометия образованы от сочетаний слов (*вот те раз, боже мой, матушки мои, вот еще, ну и, ну уж*).

Вопрос о границах междометий является дискуссионным по ряду причин.

Во-первых, к междометиям относят звукоподражательные слова, которые своим звуковым составом воспроизводят подобие издаваемых живыми существами или предметами звуков, но не являются эмоциональными сигналами, а сигналами-имитаторами.

Во-вторых, в некоторых частеречных классификациях в междометия включают утвердительные и отрицательные слова *да, нет*, в других классификациях они принадлежат классу модальных частиц, что наиболее реалистично, так как эти слова передают оттенок модальности утверждения и отрицания, а эмоциональные оттенки могут лишь наслаиваться на них в определенных контекстах.

В-третьих, А. А. Шахматов отнес к междометиям отглагольные усеченные формы типа *бах, глядь, шашть, прыг, толк*, хотя они не являются эмоциональными сигналами. А.М. Пешковский, напротив, называл их глаголами ультрамгновенного вида. Некоторые из таких слов могут претендовать на место в классе звукоподражаний (*бац, бах, бам*), иные ближе всего к глагольным формам исходя из их процессуального содержания и сказуемостной функции в предложении: *Татьяна прыг в другие сени* (Пушкин). Подобные отглагольные слова могут быть квалифицированы как усеченные формы глагола и фиксироваться на периферии данной части речи.

В-четвертых, к междометиям совершенно необоснованно отнесены этикетные и императивные слова, не несущие эмоционального содержания: первые являются знаками вежливости, вторые – побудительными сигналами.

В-пятых, неясен статус междометий, выполняющих в предложении синтаксическую функцию сказуемого. К примеру, междометие *ах* в роли сказуемого Л.В. Щерба отнес к глаголам: *Татьяна - ах! А он реветь* (Пушкин). Также междометия могут выражать усилительный оттенок, переходя в разряд частиц: *Ох какой он умный. Ух как он работает*.

2. Звукоподражания, этикетные и императивные слова

Звукоподражания - это часть речи, служащая для передачи имитации звуков, издаваемых человеком, животными и неживыми предметами (*курлы-курлы* - крик журавля, *трах-тах* - выстрел, *у-у-у* - завывание вьюги, *дин-дин* - звук колокольчика). Обычно данные знаки приняты в определенном языковом сообществе и опознаются им. А.М. Пешковский не считал звукоподражания словами.

Однако звукоподражания, как и междометия, могут быть сказуемыми в предложении (*Гуси га-га-га, лягушки ква-ква-ква! Дятел тук-тук клювом*). Они могут субстантивироваться и употребляться в функции подлежащего, согласуясь с определяемыми словами (*Как надоело это бесконечное гав-гав*), а также в функции дополнения (*Одно куку своё твердит* (Пушкин). *Вдруг я услышал тихое ш-ш-ш*). От звукоподражаний образуются глагольные лексемы, причем словообразовательный потенциал звукоподражаний гораздо выше, чем у междометий (*шушукаться, загоготать, кукарекать, бубнить, мяукать, раскудахтаться, похохатывать*). На этом основании нельзя отказывать звукоподражаниям в особом частеречном статусе.

В частеречной квалификации нуждаются также этикетные и императивные слова. Морфологической особенностью данных слов является их неизменяемость. **Этикетные слова** обозначают приветствие, благодарность, прощание и т. п. (*здравствуйте, привет, пока, до свидания, спасибо, простите, пожалуйста, прощай*), и том числе и заимствованные (*мерси, чао, па-па*).

Императивные слова обозначают повеление, приказ, сигнал к действию, запрет (*цыц, цоб-цобе, товсь, вира, майна, тубо, пиль, алле, пли, кис, цып-цып, кыш, брысь, вон, тс, но-о, ну, тпру, дудки, ау, полно, ну-ка, бис*). Многие из императивных слов - заимствования (*апорт, марш, баста, айда, алло*). Обычно императивы формируют слова-предложения, хотя некоторые из них обнаруживают способность к управлению (*марш за мной, айда на горку, вон из моего дома*). К императивным следует отнести и слова со значением математической операции *плюс* и *минус*, неопределенность которых отмечена Л.Л. Буланиным, отнесшим их к существительным. Некоторые императивы имеют эмотивное наслоение: *Вон отсюда!*

В целом, квалификация и описание данных слов еще ждет своих исследователей.

3. Образцы морфологического анализа служебных частей речи

Морфологический анализ предлога.

1. Разряд предлога по опосредуемому им отношению.
2. Разряд по структуре (простой, сложный, составной).
3. Указать управляющее и управляемое слова, падеж управляемого слова.
4. Разряд по происхождению (непроизводный, производный, от какой части речи).

Морфологический анализ союза.

1. Разряд по типу логико-смысловых отношений, опосредуемых союзами.
2. Разряд по употреблению (одиночный, повторяющийся, двойной).
3. Разряд по структуре (простой, составной).
4. Разряд по происхождению (непроизводный, производный, от какой части речи).

Морфологический анализ частицы.

1. Разряд частицы по типу добавочного оттенка (логико-смысловые, модальные, эмоционально-экспрессивные).
2. Разряд по происхождению (непроизводная, производная, от какой части речи).
3. Частица прикомпонентна к слову, словосочетанию или предложению?

Морфологический анализ междометий

(звукоподражаний, этикетных и императивных слов)

1. Разряд по функции.
2. Синтаксическая связь и функция в предложении.

Контрольные вопросы:

1. Назовите разряды предлогов.
2. Назовите разряды союзов.
3. Назовите разряды частиц.
4. Что такое звукоподражание?
5. Какие особенности имеют этикетные и императивные слова?