

# **СЛУЖЕБНЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ В МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА. ПРЕДЛОГ КАК СЛУЖЕБНАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ**

## **План**

1. Проблема разработки теории служебных частей речи в истории русской грамматической традиции.
2. Место служебных лексем в частеречной классификации слов современного русского языка
3. Общая характеристика предлога как служебной части речи.
4. Значение и семантика предлогов. Типы отношений, выражаемых предлогами.
5. Морфологические и структурные типы предлогов.

## **Литература:**

1. Адамчик Н.В. Самый полный курс русского языка. Минск: Харвест, 2018. 848 с.
2. Богданов С.И. Морфология современного русского языка. Санкт-Петербург : СПбГУ, 2010. 634 с.
3. Большой энциклопедический словарь: Языкознание / под. ред. Н.Ю. Шведовой. Москва, Наука, 1998. 801 с.
4. Валгина Н.С., Розенталь Д. Э., Фомина И.И. Современный русский язык (морфология). – Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/>
5. Во Куок Доан Специфика производных предлогов в русском языке. Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 3. С. 38-51
6. Галстян С.А. Грамматическое и лексическое в предлоге. Ибероамериканские тетради. 2016. № 2 С.72-76
7. Краткий справочник по современному русскому языку / под ред А.П. Леканта. Москва: Просвещение, 2001. 289 с.
8. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцевой. Москва: Сов. энциклопедия, 1999. 910 с.
9. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Современный русский язык. 11-е изд. Москва: Айрисс-пресс, 2010. 448 с.
10. Селиванова Е.А. Современный русский язык. Морфология. Черкассы: Издательство Ю.А. Чабаненко, 2017. 288 с.
11. Шелякин М.А. Функциональная грамматика русского языка. Москва: Академиздат, 2011. 288 с.

## ***1. Проблема разработки теории служебных частей речи в истории русской грамматической традиции.***

Античное учение о частях речи стало базой соответствующего учения в европейской, в том числе и славяно-русской грамматике

Дискуссионность принципов выделения частей речи:

**Первый подход:** части речи отражают категории мышления, характеризуют особенности членения явлений внеязыковой действительности и соответствуют логическим категориям

Действие = глагол

Бытие = имя

**Второй подход:** сугубо грамматическая классификация слов с сознательным отказом от рассмотрения семантики (в качестве ведущих критериев выдвигаются либо чисто морфологические, то есть деление слов по особенностям их изменения, либо отождествление с членами предложения).

Русские грамматики до Ломоносова («Адельфотис» Лаврентия Зизания; «Донат» Дмитрия Герасимова) каждая часть речи относится либо к склоняемым, либо к несклоняемым

Эволюция представлений о составе служебных слов в русских грамматиках

**М.В. Ломоносов «Российская грамматика»** - в состав служебных (вспомогательных) слов включает местоимения, причастие, наречие, предлог, союз, междометие.

**Ф.И. Буслаев «Опыт исторической грамматики»** к служебным словам относит вспомогательный глагол, местоимение, имя числительное, предлог, союз, наречие, междометие

**Ф.Ф. ФОРТУНАТОВ «Сравнительное языковедение»** выделяет полные слова и частичные слова, состав которых не дифференцирован, отдельно выделяет междометие

**А.А. Шахматов «Русский синтаксис в научном освещении»** в составе незначащих частей речи выделял числительное, местоимение-существительное, местоимение-прилагательное, местоимение-наречие, отдельно выделял служебные слова — предлог, связка, союз, префикс, частица.

**Василий Алексеевич Богородицкий** «Некоторые вопросы синтаксиса, морфологии и семасиологии в применении к русскому языку» служебные слова называются «словами без собственного значения» - предлоги, союзы, отдельно выделял междометия

**В.В. Виноградов** «Русский язык. Грамматическое учение о слове» – термин «структурно-семантические категории», среди которых – части речи, частицы речи – собственно частицы, частицы-связки, предлоги, союзы, отдельно рассматривал модальные слова, междометия.

**М.В. Панов** «О частях речи в русском языке» служебные слова и междометия оставлял вне системы частей речи, выделяя только пять основных частей речи.

## **2. Место служебных лексем в частеречной классификации слов современного русского языка**

### **Основные принципы классификации частей речи**

**Синтаксический** – возможность или невозможность функционирования словоформы в качестве члена предложения или целого предложения. Одни словоформы либо являются членами и предложения и могут создать предложение, например *Вот моя деревня; Вот мой дом родной...* (И. Суриков) *На чужой роток не накинешь платок; Ну уж ночка! Страх!* (Л. Толстой). Другие – служат для связи словоформ в словосочетании и предложении. *Сказка ложь, ДА в ней намёк. Ещё трава полна прозрачных слёз, и гром вдали гремит раскатом* (А. Блок).

Фортунов и Виноградов полагали, что служебные слова ближе к морфемам, чем к самостоятельным словам.

**Исходя из этого критерия служебные слова – это слова, которые не могут являться ни членами предложения, ни потенциальным минимумом предложения**

Другой синтаксический критерий – та конкретная синтаксическая роль в предложении, которую может или не может играть словоформа. Для классификации служебных слов этот критерий очень важен. Служебные слова, которые используются одновременно для связи слов в простом предложении и для связей частей сложного, либо только для связи частей сложного, можно классифицировать как союзы. Служебные слова, которые выражают различные «подчинённые» отношения существительного (шире - субстантивов) к другим словам можно классифицировать как предлоги

**Принцип «семантическая общность»** - самостоятельные слова – это слова, имеющие лексическое значение, служебные слова – слова, лишённые лексического значения.

**Морфологический принцип** – служебные слова занимают последнюю ступень иерархии, как словоформы, не выражающие грамматических значений, наряду с несклоняемыми существительными и наречиями.

Таким образом, служебные части речи можно охарактеризовать как слова, выполняющие не номинативную функцию, а служащие для выражения отношений между явлениями действительности, названные знаменательными словами и употребляющиеся только в соединении с последними.

Служебные части речи противопоставлены знаменательным на основании принципа «функция в предложении»

Служебные слова делят на две группы по принципу «наличие / отсутствие функции выразителя между членами предложения или предложениями». Одни выполняют такую функцию, например, *Он пустился бежать без оглядки и отдохнул только в кондитерской, за пятым слоёным пирожком* (Тургенев), другие такой функции не выполняют, например *бы, вот - Вот, лещик, потроха, вот стерляди кусочек* (И. Крылов)

Выполнение служебными словами связующей функции не означает отсутствия у них какого-либо номинативного значения

«Служебные части речи несколько напоминают окончания, поскольку окончания также одновременно и связывают слова в предложении, и отражают определённый аспект действительности»

#### **Характеристика служебных слов:**

Служебные слова:

- Неизменяемы
- Морфологически нечленимы
- Характеризуются отсутствием ударения (проклитик или энклитик) - *И над вершинами Кавказа изгнанник рая пролетал* (М.Лермонтов); *Но человека человек послал к анчару властным взглядом* (А. Пушкин)
- Используются как формально-грамматические средства языка
- Союз, предлог, частица, связка

*Они неделимы и целы,  
Корней и приставок в них нет,  
Нельзя отыскать в них морфемы –  
И в этом их главный секрет*

### **3. Общая характеристика предлога как служебной части речи.**

«Предлоги как служебные слова не имеют самостоятельного лексического значения и поэтому отдельно от других слов в языке не употребляются. Всегда сочетаясь с именами существительными, а также с местоимениями и именами числительными, предлоги указывают на синтаксические отношения их к другим словам (глаголам, именам существительным, именам прилагательным, местоимениям и наречиям), напр.: *наблюдать с*

земли, идти **по** мостовой, готовиться **к** экзаменам; привет **из** Москвы, лампа **с** абажуром; воодушевлённый **на** борьбу; громоздкий **для** перевозки; далеко **от** города, налево **от** двери, выше **над** уровнем моря» [Грамматика–1960, т. 1, с. 652].

«Предлог – это служебная часть речи, оформляющая подчинение одного знаменательного слова другому в словосочетании или в предложении и тем самым выражающая отношение друг к другу тех предметов и действий, состояний, признаков, которые этими словами называются: *говорить о поездке, забежать за ограду, перелезть через забор, состоять из частиц, беседовать в течение часа, считаться за знатока, дом на окраине, недалеко от станции, готовы к подвигу, скучать среди чужих*» [Русская грамматика –1980, т. 1, с. 706].

**Историческая справка:** Термин предлог – словообразовательная калька с лат. Praepositio – ставить перед чем-либо понимание предлога, унаследованное от античных грамматик – «Предлог есть часть слова несклоняема, перед иными словами частями полагаема (Л. Зизания)».

Эволюция системы русских предлогов:

**Первый этап** – до 17 ст. развитие предлогов за счёт внутренних ресурсов С 8 по 17 ст в результате перехода из других частей речи появилось несколько предлогов: *вместо, подобно, противно, смотря по...*

**Второй этап** – с 17 в. Активный процесс препозиционализации

По времени появления и структурного усложнения предлоги делят на три группы:

Древние: *в, на, за, из, до*

Новые: *мимо, около, вдоль, согласно*

Новейшие образования: *в связи с, по пути к, по вопросу о*

### Свойства предлогов

- Предлоги участвуют в образовании аналитических форм. Тесно связаны с формой косвенного падежа имени.
- Фонетическая реализация предложно-падежной конструкции, фонетическая цельнооформленность.
- Синтаксическая нечленимость семантики предложно-падежной формы (значение падежной формы невозможно определить вне ее сочетания с предлогом).
- Функционирование предлогов в условиях двусторонних синтаксических связей, обращён одновременно к двум соединяемым знаменательным словам *живу ← в → городе*.

#### **4. Значение и семантика предлогов. Типы отношений, выражаемых предлогами.**

- Уникальность лексического значения предлога
- Дискуссионность вопроса о лексическом значении предлога  
1-ая точка зрения (Виноградов, Всеволодова, Финкель, Черкасова) – большая часть предлогов имеет лексическое и грамматическое значение. Лексическое значение у всех предлогов неоднозначно  
2-ая точка зрения (Шахматов, Пешковский) признание у предлогов только формального, грамматического значения и отрицание наличие у предлога лексического значения.  
«Они обладают семантикой, имеют грамматическое значение, коммуникативное предназначение и т. д., но не лексическое значение» - Е.Н. Сидоренко (Современный русский язык. Морфология. Симферополь, 2003)
- Дискуссионность вопроса о грамматическом значении предлога  
1-ая точка зрения отождествление лексического и грамматического значения (Виноградов)  
2-ая точка зрения – несовпадение лексического и грамматического значений (Галстян, Кравченко, Черкасова)

Лексическое значение предлога можно рассматривать как «производное от грамматического», то есть семантика предлогов совпадает с их сигнификативной функцией (функцией выражения отношений – реляций).

Грамматическое значение – связывают единицы языка. Лексическое – выражение того или иного вида отношений.

#### **Типы отношений**

В семантике предлогов отмечается неразрывная связь лексических и грамматических значений. Значения, выражаемые с помощью предлогов, весьма многообразны и описаны в лингвистической литературе далеко не полностью.

1) пространственные (или локальные): *в, на, к, у, около, при, между, вокруг, возле и др.*: *А берега всё идут навстречу лодке, лаская глаза и душу красотой.* (М.Горький); *А в центре клумбы, над всей этой цветочной пестротой, поднялись мои маки, выбросив навстречу солнцу три тугих, тяжёлых бутона.* (Е. Носов)

2) временные (или темпоральные): *в, после, в течение, в продолжение, через, после*: *после обеда, в течение часа, через полчаса; В течение* двадцати лет сряду изъездил я Россию по всем направлениям (А. Пушкин)

3) причинные (или каузальные): ради, из-за, благодаря, в силу, ввиду, вследствие, от, по причине: Только что сказал или подумал это господин Голядкин, как увидел впереди себя идущего ему навстречу прохожего, тоже, вероятно, как и он, **по какому-нибудь** случаю запоздалого (Ф. Достоевский);

В запас я уволился **вследствие контузии** и ранения (А. Толстой) –

4) целевые: для, за, по, на, к, в целях, с целью: Я ведь так говорю, к примеру (Н. Островский)

5) генетические: из, от: по происхождению из дворян, человек от земли; Он из дворян, из славного рода Суворовых (Л. Толстой)

6) сравнительные: с, подобно, наподобие, против: А рука-то в ведро величиной (Н. Гоголь); У многих русских рек, **наподобие Волги**, один берег горный, другой луговой (И. Тургенев)

7) уступительные: вопреки, несмотря на, невзирая на: Они во всём искали только собственную выгоду, **невзирая** на чувства и желания других. (Ирина Шахова, Если ты позовешь..., 2016)

8) отношения совместности, комитативные: с, вместе с, вкупе с: мы с тобой, Он нанимал эту каморку с обедом и прислугой (Ф. Достоевский)

9) дистрибутивные (распределительные): по, на И опять же алименты. **На двоих** детей — тридцать три процента. Зачем а рмянке алиментщик? (Токарева Виктория. Своя правда)

10) отношения удаления, противопоставления: без, вне, за: Демосфен рано остался без родителей, что дало возможность его опекунам поступить с ним бесчестно (Михальская «Риторика 10-11 класс»)

11) трансгрессивные (переход из одного состояния в другое): из, в, на: разорвать на кусочки, превратить в пыль, из кулька в рогожку; «Разорвут на кусочки», - подумал постовой и что есть силы сдал назад (А. Маринина)

12) отношения образа и способа действия: по, в, на, сквозь, под, с, при, до: Она была немного с придурью, такова же была её мать (Н. Гоголь)

13) ограничительные (лимитативные): по, по отношению к, в области, в отношении

*В ателье шитья и кройки*

**В отношении** морали

Вообще не очень стойки,

А тем более на Мойке.

(Н.Я. Агнивцев. Судьба).

Человечество вошло в третье тысячелетие с громадными знаниями **в области** наук о жизни и колоссальным потенциалом их практического использования (А.С. Спирин. Фундаментальная наука и проблемы экологической безопасности // «Вестник РАН», 2004)

14) условные: при, в случае, при условии: действовать при (в случае) необходимости, при условии принятия решения; Пойми, матушка, что уж ежели молодой человек действует не прямо, а через женицин, то, стало быть, он дрянь (А. Чехов)

16) финитивные: *по, до: Когда ей надоело до чёртиков знакомиться, улыбаться и увиливать от предложений на танец, она незаметно покинула брата и направилась к оркестру* (Софи Байс «Ливия. Сага о роде Воранор»)

17) указание на содержание, повод суждения, предмет речи, мысли: *о (об), про, насчёт, по поводу, над:; Видно было, что ей хотелось о чём-то заговорить со мной, разъяснить себе какое-то недоумение, возникшее насчёт* меня; но в этот раз, я не знаю почему, она удержалась (Ф. Достоевский) .

18) отношения заместительства, пребывания в роли кого-либо: *за, вместо: По её милости я прослыл за эгоиста* (И.Тургенев «Дворянское гнездо») .

Значения предлогов, особенно многозначных, реализуются в контексте.

Минимальный контекст - управляющее и управляемое слово, от лексических значений которых зависит выражаемое с помощью предлога отношение. Так, например, предлог *в* в сочетании *иду в институт* имеет пространственное значение, в сочетании *приду в пять часов* - временное, а в сочетании *раздолбить в мелкий песок* - трансгрессивное. Контекст создаёт условия для реализации значений предлога. Есть контексты, в которых предлог значим сам по себе, и эти значения выявляются в одном и том же контексте: *на столе - в столе, под столом - над столом, перед столом - за столом*.

## 5. Морфологические и структурные типы предлогов.

**По образованию** предлоги делятся на 2 группы:

1) непроизводные (первообразные): *в, на, к, за, по, под, при, над, о (об), с, от, для и др.* К непроизводным относятся также парные, или двойные, предлоги: *по-над из-под, по-за*. Первообразные предлоги - наиболее древние, они появились ещё в общеславянскую эпоху и состоят обычно из одного, двух, трёх звуков;

2) производные предлоги, соотносительны с другими частями речи. В зависимости от того, от какой части речи они образованы, выделяются:

- наречные предлоги: *вблизи, вдоль, внутри, мимо, напротив, впереди, около, позади;*
- отымённые предлоги, образованные от имён существительных: *в течение, путём, посредством, наподобие, вследствие, в силу и др.;*
- отадъективные, образованные от имён прилагательных: *касательно, сравнительно с, соразмерно, независимо от, подобно, относительно, и др. (выделяются не всегда)*
- отглагольные: *благодаря, включая, исключая, спустя, несмотря на, невзирая на, смотря по, не считая.*

**С точки зрения структуры** предлоги делятся на простые (однословные) и составные (неоднословные). Все составные предлоги являются



производными, среди простых предлогов выделяются первообразные и непервообразные

К простым относятся предлоги, состоящие из одного слова: *к, над, путём, благодаря, касательно* и др.

Составные предлоги - непервообразные, включают предлог и следующее за ним имя: *в течение, в продолжение, по линии, на основе, в вопросе, со стороны, по части, по причине, в целях* и т. д.

Сложносоставные предлоги состоят из косвенного падежа существительного и предлогов перед ним и после него: *по направлению к, в отличие от, в отношении к, в ответ на, в связи с и др.*, а также из краткого прилагательного, наречия или деепричастия с последующим первичным предлогом: *невзирая на, наравне с, вместе с, независимо от, вслед за, вплоть до, смотря по* и др.

## **ВЫВОДЫ ПО ЛЕКЦИИ**

1. место служебных слов и их характеристика
2. основной принцип их выделения
3. неоднородность состава служебных слов
4. функции предлогов
5. неоднозначность вопроса о значении предлога
6. типы отношений
7. морфологическая и структурная классификация предлогов