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1. **Анотація до курсу**

**Діловий імідж фахівця** – інноваційна науково-технологічна дисципліна людинознавчого спрямування, що інтегрувала в собі множину гуманітарних, мистецтвознавчих і природничих студій. Місія іміджології – допомогти людям компактно та майстерно використовувати напрацьовані впродовж віків методики ефективної самопрезентації в повсякчасних життєвих інтеракціях, набути морально-психологічної впевненості в діловому спілкуванні, осягнути власне тіло як неповторну й унікальну модель та першооснову власної творчості.

**Мета та завдання курсу**

Забезпечення формування цілісного наукового уявлення і професійних знань та навичок по одному із затребуваних практичних напрямків в управлінні та ресурсному забезпеченні соціальної роботи, а також сприяти формування баченню особистої професійної кар'єри, застосовуючи елементи іміджу та технології його побудови.

**Предмет курсу:** імідж соціального працівника.

1. **Формат курсу**

Результати навчання

**Студенти повинні знати**:

Основні поняття й терміни дисципліни;

* сучасні підходи до поняття «імідж»;
* види, типи, зміст, функції іміджу;
* різновиди інструментальних засобів та специфіку їх використання в педагогічній іміджології;
* практичні можливості науки фізіогноміки;
* особливості вербального і невербального спілкування в побудові привабливого іміджу соціального педагога
* теоретичні та практичні аспекти застосування іміджологічних знань.

**Студенти повинні вміти**

* установлювати зв’язки міждисциплінарних знань, які сприяють соціалізації особистості, її розвитку та попередженню виникнення соціальних проблем.
* демонструвати відповідальність у ставленні до моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства у професійній маркетинговій діяльності.

1. **Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид заняття | Лекції | Практичні заняття | Самостійна робота |
| Кількість годин | 8 | 8 | 72 |

1. **Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **Семестр** | **Спеціальність** | **Курс (рік навчання)** | **Нормативний/вибірковий** |
| 2020 | 1 | Педагогіка вищої школи | 2 магістратура | н |

1. **Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж./дата/ год.** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності заняття** | **Матеріали** | **Література** | **Завдання, год** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| 2 акад.год | Тема 1. Іміджологія як наука. **Знати:** Зміст понять: «імідж», «іміджування», основні функції іміджу: Значення та призначення.  **Вміти**: Розпізнавати іміджеву діяльність серед інших сфер. | лекційне/практичне заняття | Презентація | 1-8 |  |  |  |
| 2 акад.год | Тема 2. Історія та основні етапи розвитку категорії “імідж”.  **Знати:** Досвід провідних кампаній, що досягли успіху завдяки правильній стратегії іміджування.  **Вміти:** Виявити та співставити подібність іміджевих дій у власній практиціяк суб’єкт освіти і навчання | лекційне заняття | Презентація | 1-8 |  |  |  |
| 2 акад.год | Тема 3. Використання іміджу в професійній діяльності.  **Знати:** Стереотипи поведінки, очікувані моделі поведінки, статусні символи, статусну ідентифікацію: наскільки особистість поєднує себе зі статусом.  **Вміти:** Підбирати необхідні дані для формування позитивного образу (особистості, організації, бренду).в системі безперервної освіти | лекційне заняття | Презентація | 1-8 |  |  |  |
| 2 акад.год | **Розділ 2. Прикладна іміджологія**  Тема 4. Соціальний працівник, як центральна фігура міжособистісної взаємодії та позитивного іміджу соціального закладу.  **Знати:** Спеціальні проектно-аналітичні, мотиваційні, корегувальні інструментарії, які спрямовані на виявлення іміджевих ресурсів, розвиток іміджевих ресурсів та компетентностей.  **Вміти:** Моделювати імідж публічної особи | лекційне/практичне заняття | Презентація | 1-8 |  |  |  |
| 2 акад.год | Тема 5. Проблеми створення позитивного іміджу соціального закладу і його управління.  **Знати:** суть корпоративної культури та чинники які на неї впливають.  **Вміти:** Аналізувати та корегувати імідж соціального закладу як імідж індивідуального суб’єкта, в основі формування якого лежать символи, що передають індивідуальні риси. | практичне заняття | Презентація | 1-8 |  |  |  |
| 2 акад.год | Тема 6. Гармонізація образу соціального працівника і адекватність самовираження.  **Знати:** суть корпоративної культури та чинники які на неї впливають.  **Вміти:** Оцінити та смоделювати стан організації щодо її престижу, репутації, успіху, стабільності | практичне заняття | Презентація | 1-8 |  |  |  |
|  | Тема 7. Ефективний імідж.  **Знати:** Взаємозв’язок менталітету і іміджу. Чинники які впливають на створення особистого іміджу: мода і стиль, поведінка і вчинки. Поняття колективного іміджу. Чинники формування позитивного колективного іміджу.  **Вміти:** Надати оцінку та відтворити позитивний діловий імідж |  |  | 1-8 |  |  |  |

1. **Система оцінювання та вимоги**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ** | | |
| Форми контролю | Види навчальної роботи | Оцінювання |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | **Робота на лекціях, у т.ч.:** |  |
| присутність на заняттях (при пропусках занять з поважних причин допускається відпрацювання пройденого матеріалу) | За кожне відвідування 0 бала |
| участь у експрес-опитуванні | за кожну правильну відповідь 0,25 бал |
| **Робота на практичних заняттях, у т.ч.:** |  |
| присутність на заняттях (при пропусках занять з поважних причин допускається відпрацювання пройденого матеріалу) | За кожне відвідування 0 бала |
| доповідь з презентацією за тематикою самостійного вивчення дисципліни (оцінка залежить від повноти розкриття теми, якості інформації, самостійності та креативності матеріалу, якості презентації і доповіді | за кожну презентацію максимум 10 балів |
| усне опитування, тестування, рішення практичних задач | за кожну презентацію максимум 10 балів |
| участь у навчальній дискусії, обговоренні ситуаційного завдання | за кожну правильну відповідь 2 бали |
| **РУБІЖНЕ ОЦІНЮВАННЯ (МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ**) | Модульний контроль № 1. Теоретична іміджологія | за кожне правильно виконане завдання –1 бал. Максимальна оцінка –10 балів |
| Модульний контроль № 2.Прикладна іміджологія | за кожне правильно виконане завдання –1 бал. Максимальна оцінка –10 балів |
| **ДОДАТКОВА ОЦІНКА** | Участь у наукових конференціях, підготовка наукових публікацій, участь у Всеукраїнських конкурсах наукових студентських робіт за спеціальністю, створення кейсів тощо. | Згідно рішення кафедри |
| **ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ** | Метою заліку є контроль сформованості практичних навичок та професійних компетентностей, необхідних для виконання професійних обов’язків. Залік проходить у формі співбесіди. | Критерії оцінювання зазначено у таблиці |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Бали** | **Критерії оцінювання** | **Рівень компетентності** | **Оцінка /запис в екзаменаційній відомості** |
| **90-100** | Студентдемонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних завданнях, аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосується дисципліни, яка вивчається, але виходить за рамки об’єму матеріалу, передбаченого робочою програмою, або студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань | **Високий.**  Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивчені інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивчені питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається. | Відмінно/Зараховано (А) |
| **85-89** | Студент демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, дає вичерпні пояснення. | **Достатній.**  Забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивчені дисципліни. | Добре/  Зараховано (В) |
| **75-84** | Студент загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається | **Достатній.**  Конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення. | Добре/  Зараховано (С) |
| **70-74** | Студентзасвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача | Середній.  Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни | Задовільно/  Зараховано (D) |
| **60-69** | Студент має певні знання, передбачені в робочій програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, студент з труднощами пояснює правила вирішення практичних завдань дисципліни. Виконання практичних / індивідуальних / контрольних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв’язків з іншими дисциплінами. | Середній.  Є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни | Задовільно/  Зараховано (Е) |
| **35-59** | Студент може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни студент виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у студента відсутні. | **Низький.**  Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивчені дисципліни | Незадовільно з можливістю повторного складання) / Не зараховано (FX) В залікову книжку не проставляється |
| **1-34** | Студент повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Студент не допущений до здачі заліку. | **Незадовільний.**  Студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни | Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням / Не допущений (F)В залікову книжку не проставляється |
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1. **Політика навчальної дисципліни**

**Політика щодо академічної доброчесності.**

Викладання навчальної дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності–сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ’єктивне оцінювання. Щодо академічної доброчесності з добувачів PhD йдеться про самостійне виконання навчальних завдань; обов’язкове посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей від інших осіб; надання достовірної інформації про результати власної наукової діяльності. Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час виконання навчальних завдань та екзамену заборонені (в т.ч.,із використанням мобільних девайсів). За порушення академічної доброчесності здобувачі PhD можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із закладу освіти, позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання тощо.

**Політика щодо відвідування занять**

Відвідування занять є обов’язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об’єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із викладачем навчальної дисципліни.

**Політика щодо термінів виконання завдань і перескладання.**

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання екзамену відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (зокрема, лікарняний лист).

**Політика щодо правил поведінки на заняттях.**

Здобувачі PhD беруть активну участь у всіх заняттях: обговорюють проблемні ситуації, запропоновані викладачем на лекціях, у режимі діалогу /полілогу; активно включаються і за потреби ініціюють спільну (групову роботу) під час практичних занять; виконують всі навчальні завдання вчасно, відповідно до робочої навчальної програми. Спілкування учасників освітнього процесу (викладач, здобувачі PhD) відбувається на засадах партнерських стосунків, взаємопідтримки, взаємодопомоги, толерантності та поваги до особистості кожного, спрямованості на здобуття істинного наукового знання