1. **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва дисципліни** | **Логіка правника** |
| **Код навчальної дисципліни за ОПП** | **ЗП 5** |
| **Спеціальність** | **081 Право** |
| **Освітньо-професійна програма** | **Право** |
| **Рівень вищої освіти** | **Перший (бакалаврський)** |
| **Форма навчання** | **Денна (заочна)** |
| **Курс / семестр** |  |
| **Кількість кредитів** | **3** |
| **Тип дисципліни** | **Вибіркова дисципліна** |
| **Загальна кількість годин** | **90** |
| **Тижневих годин для денної форми навчання** | **7** |
| **Лекції** | **7** |
| **Практичні** | **7** |
| **Самостійна робота** | 76 |
| **Вид підсумкового контролю** | залік |
| **Сторінка дисципліни в Moodle** | <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=258> |

1. **Анотація дисципліни «Логіка правника»**

В умовах незалежної Української держави постала нагальна потреба у висококваліфікованих фахівцях у сфері права, які б на високому рівні відстоювали права, гідність і честь людини, були носіями правди та справедливості, гуманізму та милосердя, служили еталоном виконання свого професійного обов’язку правника.

Навчальна дисципліна «Логіка правника» формує логічне юридичне мислення – вміння мислити юридичними поняттями, утворювати їх, співвідносити між собою, здійснювати логічне перетворення понять. Курс прививає студентам розуміння правового мислення як логічно організованої інтелектуальної діяльності, здатної аналізувати юридичну термінологію, логічно грамотно будувати свої міркування та конструювати коректну аргументацію

Вивчення курсу «Логіка правника» є виробленням якостей юристів нової генерації. Цей курс вивчає зміст правових форм або права як особливої форми самоорганізації – правові норми, правові акти, правовідносини, правопорядок, аналізує поряд з моральними, психологічні, політичні, професійні, етичні, естетичні вимоги, які регламентують ставлення спеціаліста до об’єктивної праці, основи логічного міркування в професійній діяльності юристів.

«Логіка мислення» вивчає систему загальних знань про кодекс професійної поведінки, професійний етикет, застосування норм моралі, моральні нормативи, співпрацю з колегами, взаємостосунки з громадянами, мудрість спілкування, відомості про юридичну науку та юридичну практику, вимоги до професійних та особистих якостей юриста, про систему формування цих якостей, основи логічного міркування в професійній діяльності юристів та професійної етики.

Курс базується на таких загальнолюдських цінностях, як верховенство права та забезпечення прав і свобод людини і громадянина. Разом з тим «Логіка правника» включає вивчення юриспруденції і повинна дати студентам загальні поняття про юридичну науку; крім того, без заϲтосування знань з юридичної діяльності, її видів та змісту неможливо розглядати якості юриста, а також вимоги до юристів різних спеціальносте

Таким чином, у процесі навчання студенти повинні отримати цілісне уявлення про правове регулювання відносин у галузі вищої юридичної освіти в Україні, систему та структуру освіти в Україні, систему прав і обов’язків учасників навчально-виховного процесу та органів управління в сфері освіти, а також про важливі практичні аспекти юридичної діяльності, норми поведінки правників, що визначають основні засади взаємовідносин з колегами, громадянами, державними та громадськими органами, іншими інституціями, що функціонують у суспільстві.

Студентам-юристам основні знання про вимоги до професійних та особистих якостей правників, ознайомити зі специфікою соціального регулювання їхньої професійної діяльності, розкрити систему формування світогляду юриста. Оскільки в процесі вивчення даної дисципліни студенти отримують цілісне уявлення про важливі практичні аспекти юридичної діяльності, норми поведінки юристів, що визначають моральні засади взаємовідносин «юрист ‑ юрист», «юрист ‑ клієнт», «юрист ‑ громадськість», це сприяє ефективному виробленню у майбутніх спеціалістів професійних навичок пошуку оптимальних рішень у складних ситуаціях, безпосередньо не врегульованих правом

**3. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Мета «Логіка правника» надати загальнотеоретичну підготовку студентів в царині держави та права, надання студентами знань, що є необхідною базою для вивчення галузевих правових дисциплін, а також методологічною основою навчальної та дослідної діяльності у межах фаху. Метою курсу також є формування юриста як професіонала, сприяння виробленню у нього почуття внутрішнього імперативу службового обов’язку та психологічної підготовки до майбутньої правової діяльності.

Крім того, метою навчальної дисципліни є формування у студентів логічного правового мислення – необхідної складової професійної компетентності.

Завдання навчальної дисципліни:

* засвоєння основних логічних категорій та понять правового мислення;
* з’ясування значення логічної складової у праві;

здобуття навичок логічного правового мислення

Маючи комплексну структуру, до якої входять знання з різних галузей, умінь та навичок (теорії держави і права, етики, психології, культурології, діяльності судових і правоохоронних органів, адвокатури) «Логіка правника» готують студента до успішного засвоєння в подальшому інших юридичних навчальних дисциплін, сприяє активізації інтелектуальних, моральних і вольових якостей, необхідних для здійснення професійної юридичної діяльності, та особистісному становленню майбутніх юристів.

Завдання курсу «Логіка правника»:

* надання знань з основних наукових проблем;
* ознайомлення з основними рисами професії юриста;
* з’ясування сутності, змісту і вимог складових професійної культури юриста;
* значення і ролі моралі та психології у виконанні юристом своїх посадових функцій;
* розкриття поняття і змісту юридичної науки, освіти, практики та їх взаємозв’язків

**4. Компетентності та програмні результати навчання**

За підсумками вивчення курсу «Логіка правника» у студента юридичного факультету спеціальності 081 Право повинні бути сформовані відповідний набір компетентностей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Інтегральна компетентність** | **Загальні компетентності** | **Спеціальні компетентності** |
| Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин, принципів і правових інститутів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов | ЗК1. Здатність застосовувати знання з основ логіки правника, стандартів, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві | СК1. Здатність застосовувати знання з логіки правника, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві |
| ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях | СК3. Повага до честі і гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння їх правової природи |
| ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності | СК4. Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини |
| СК6. Знання і розуміння основ права Європейського Союзу |
| ЗК4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово | СК7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, цивільне право, кримінальне право |
| ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями | СК8. Визначати основні елементи, характеризувати і порівнювати моделі державно-правових систем співвідносно з динамікою соціально-економічних, політичних, соціо- та етнокультурних процесів в їх історичному розвитку з метою удосконалення право творення і правозастосування |
| ЗК11. Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні | СК12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції. |
| ЗК12. Здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми | СК14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації |

За підсумками студент повинен продемонструвати наступні **програмні результати навчання:**

РН1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин. Застосувати принципи і настанови логіки правника до аналізу та розв`язання конкретних юридичних проблем;

РН3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел «Логіки правника», монографіі та наукові статті;

РН4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми щодо логіки правника;

РН7. Складати та узгоджувати план власного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами з «Логіки правника».

РН10. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, правильно вживаючи правничу термінологію.

РН16. Демонструвати вміння користуватися комп’ютерними програмами, необхідними у професійній діяльності.

РН18. Виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи.

РН19. Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм

**5. Зміст дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год.** | **Тема (короткий зміст)** | **Форма заняття/ Формат** | **Матеріали, завдання** |
| **2** | **Тема 1. Логіка правника: загальна характеристика** | **Лекція / F2F** | **Презентація, відеоматеріали** |
| **2** | 1. Визначення логіки як науки. Предмет логіки для юристів.  2.Історичні етапи розвитку логічного знання. Традиційна логіка. Логічне вчення Арістотеля. Вчення про силогізм. Особливості логіки стоїків. Схоластична логіка. Новаторські ідеї логіки Ф. Бекона.  3.Сучасна логіка. Період розробки логіки як теорії обгрунтування математики.  4.Період розробки металогіки, логічної семантики, некласичної логіки. Праці Р. Декарта, Г. Лейбніца. Формальна, діалектична і математична логіка.  5. Сучасні напрями розвитку | **Практ. заняття/ F2F** | **теоретико-аналітичні завдання: питання для самоконтролю, продовжте думку** |
| **2** | **Тема 2. Професійна діяльність правника** | **Лекція / F2F** | **Презентація, відеоматеріали** |
| **2** | **Тема 2. Професійна діяльність правника**   1. Логіка та спеціалізація правника. Поняття та зміст професійної діяльності: суддів, адвокатів та юрисконсультів, нотаріусів, працівників прокуратури, поліції та інших правоохоронних органів України. 2. Компетентність і професіоналізм, атестація і кваліфікація правника. 3. Міжнародні стандарти професійної діяльності правника | **Практичне заняття/ F2F** | **теоретико-аналітичні завдання: питання для самоконтролю, продовжте думку** |
| **2** | **Тема 3. Логічний аналіз понять та логічні операції над поняттями** | **Лекція / F2F** | **Презентація, відеоматеріали** |
| **2** | **Тема 3. Логічний аналіз понять та логічні операції над поняттями**  1.Поняття і слово. Термін. Структура поняття. Логічний аналіз структури юридичних понять.  2.Зміст і обсяг поняття. Елементи обсягу. Логічний клас. Індивіди та елементи класу. Відмітні і невідмітні ознаки. Суттєві і несуттєві ознаки. Родові і видові суттєві ознаки. Закон оберненого відношення між змістом і обсягом поняття.  3.Зміст поняття і склад злочину. Логічна сутність кримінально-правової кваліфікації злочину.  Види понять за обсягом: одиничні, загальні, прості (нульові), збірні, незбірні, реєструючі, нереєструючі поняття. | **Практичне заняття/ F2F** | **питання для самоконтролю, продовжте думку** |
| **2** | **Тема 4. Судження як форма мислення**.  1.Види суджень  2.Загальна характеристика судження як форми мислення.  3.Структура судження. Терміни судження.  4.Предмет думки у судженні або логічний підмет судження, або суб’єкт судження.  5.Логічна зв’язка в судженні. Судження і речення. Про роль запитання в судовому пізнанні. | **Лекція / F2F** | **Презентація, відеоматеріали** |
| **2** | **Тема 4. Судження як форма мислення**.  1.Види суджень  2.Загальна характеристика судження як форми мислення.  3.Структура судження. Терміни судження.  4.Предмет думки у судженні або логічний підмет судження, або суб’єкт судження.  5.Логічна зв’язка в судженні. Судження і речення. Про роль запитання в судовому пізнанні. | **Практичне заняття/ F2F** | **Тестування, термінологія** |
| **2** | **Тема 5. Основні закони логіки.**  1.Загальна характеристика законів логіки. Визначення закону логіки.  2.Формально-логічні закони. Об’єктивність законів логіки. Софізми. Паралогізми. Закон тотожності. Формула закону тотожності. Об’єктивна основа закону тотожності. Вимоги до закону тотожності.  3.Закон суперечності. Поширення закону протилежності на всі протилежні судження.  4.Закон виключеного третього. Формула закону виключеного третього. Сфера дії закону виключеного третього. Закон достатньої підстави.  4.Логічна підстава, логічний наслідок. Зв’язок законів логіки з людською практикою. Загальнолюдський характер логічних законів. Значення законів логіки для практичної юридичної діяльності. | **Лекція / F2F** | **Презентація, відеоматеріали** |
| **2** | **Тема 5. Пр**  **Тема 5. Основні закони логіки.**  **1**. Загальна характеристика законів логіки. Визначення закону логіки.  2.Формально-логічні закони. Об’єктивність законів логіки. Софізми. Паралогізми. Закон тотожності. Формула закону тотожності. Об’єктивна основа закону тотожності. Вимоги до закону тотожності.  3.Закон суперечності. Поширення закону протилежності на всі протилежні судження.  4.Закон виключеного третього. Формула закону виключеного третього. Сфера дії закону виключеного третього. Закон достатньої підстави.  4.Логічна підстава, логічний наслідок. Зв’язок законів логіки з людською практикою. Загальнолюдський характер логічних законів. Значення законів логіки для практичної юридичної діяльності. | **Практичне заняття/ F2F** | **Кейси, тести** |
| **2** | **Тема 6. Дедуктивні умовиводи**   1. Загальна характеристика дедуктивних умовиводів. Рух думки від загального до окремого. 2. Механізм дедуктивного умовиводу. 3. Дедуктивний висновок. Категоричний силогізм, його визначення і склад. 3. Терміни категоричного силогізму. Аксіома силогізму. Загальні правила категоричного силогізму. Розподіленість середнього терміна в категоричному силогізмі. 4. Розподіленість термінів у засновку і висновку. Фігури і модуси категоричного силогізму. Правила фігур категоричного силогізму. 5. Категоричні силогізми із виділяючими засновками. 6. Категоричні силогізми, в яких більшим засновком є судження визначення. 7. Категоричні силогізми, побудовані із судження можливості. 8. Види дедуктивних умовиводів (силогізмів). Прямі дедуктивні умовиводи. Суто умовні умовиводи. Умовно-категоричні умовиводи. Розділово-категоричні | **Лекція / F2F** | **Презентація, відеоматеріали** |
| **2** | **Тема 6. Дедуктивні умовиводи**  **1.** Загальна характеристика дедуктивних умовиводів. Рух думки від загального до окремого.  2. Механізм дедуктивного умовиводу. 3.Дедуктивний висновок. Категоричний силогізм, його визначення і склад.  3. Терміни категоричного силогізму. Аксіома силогізму. Загальні правила категоричного силогізму. Розподіленість середнього терміна в категоричному силогізмі.  4. Розподіленість термінів у засновку і висновку. Фігури і модуси категоричного силогізму. Правила фігур категоричного силогізму.  5. Категоричні силогізми із виділяючими засновками.  6. Категоричні силогізми, в яких більшим засновком є судження визначення.  7. Категоричні силогізми, побудовані із судження можливості.  8. Види дедуктивних умовиводів (силогізмів). Прямі дедуктивні умовиводи. Суто умовні умовиводи. Умовно-категоричні умовиводи. Розділово-категоричні. | **Практичне заняття/ F2F** | **Кейси, тести** |
| **2** | **Тема 7. Доведення і спростування. Гіпотеза**   1. Поняття доведення. Значення термінів доведення. 2. Логічне доведення і судовий доказ. Побудова доведення. Теза доказу. 3. Аргументи. Факт у судовому пізнанні. Доказ у судовій справі. Важливі види аргументів. Закони науки. 4. Юридичні закони. Аксіоми. Істинність аксіом. Презумпція. Визначення понять. Антитези. Доказ від супротивного. Розподіл доведень на прямі і непрямі у логіці та кримінальному процесі. 5. Поняття гіпотези і її структура. Структура гіпотези. Склад гіпотези. Стадії процесу мислення. Висування гіпотези. Припущення. Доведення гіпотези. Критерій істинності гіпотези. Види гіпотез. Загальна гіпотеза. Часткова гіпотеза. Наукова гіпотеза. Робоча гіпотеза. 6. Версія в судовому дослідженні. Логічна структура версій. Логічна структура гіпотези. Предмет версії. Побудова версії. Обгрунтування версії. Висування версій. Наявність фактів, пов’язаних зі злочином. Загальні і часткові версії. | **Практичне заняття/ F2F** | **Кейси, тестування** |
| **2** | **Тема 7. Доведення і спростування. Гіпотеза.**  1.Поняття доведення. Значення термінів доведення. Логічне доведення і судовий доказ. Побудова доведення. Теза доказу.  2.Аргументи. Факт у судовому пізнанні. Доказ у судовій справі. Важливі види аргументів. Закони науки.  3. Юридичні закони. Аксіоми. Істинність аксіом. Презумпція. Визначення понять. Раніше доведені наукові положення, теорії, принципи. Демонстрація. Види доведення. Прямі і непрямі докази. Антитези. Доказ від супротивного. Розподіл доведень на прямі і непрямі у логіці та кримінальному процесі.  4.Спростування. Спростування тези. Спростування аргументів. Спростування зв’язку тези з аргументом. Правила доведення і спростування.  5.Помилки, які трапляються в доведеннях. Правила і помилки в доведенні, пов’язаному з демонстрацією. Значення та особливості застосування механізмів доведення і спростування в юридичній діяльності.  6. Поняття гіпотези і її структура. Структура гіпотези. Склад гіпотези. Стадії процесу мислення. Висування гіпотези. Припущення. Доведення гіпотези. Критерій істинності гіпотези. Види гіпотез. Загальна гіпотеза. Часткова гіпотеза. Наукова гіпотеза. Робоча гіпотеза.  7.Версія в судовому дослідженні. Логічна структура версій. Логічна структура гіпотези. Предмет версії. Побудова версії. Обгрунтування версії. Висування версій. Наявність фактів, пов’язаних зі злочином. Загальні і часткові версії. Логічні засоби висування версій. Перевірка версій. Структура перевірки версії. Дедуктивне виведення наслідків із висунутої версії. Співставлення наслідків із дійсністю. Логічне доведення істинності або хибності версії. Спростування версії. Непряме доведення версії. | **Практичне заняття/ F2F** | **Кейси, тестування** |

**6. «Правила гри» (загальна політика оцінювання, вимоги викладача)**

Об’єктом рейтингового оцінювання знань студентів є програмний матеріал дисципліни, засвоєння якого перевіряється під час контролю.

Критерії комплексного оцінювання доводяться до студентів на початку викладання навчальної дисципліни.

Підсумкове оцінювання рівня знань студентів з «Логіки правника» здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК) та підсумкового контролю знань студентів (ПКЗ) за **100-бальною шкалою**.

**Поточний контроль** ‑ це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових розділів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажанням підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті. Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

Завдання **поточного контролю** оцінюються в діапазоні від **0 до 60 балів**.

* Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:
* виступ з основних питань;
* усна доповідь;
* доповнення, запитання до того, хто відповідає;
* участь у дискусіях, інтерактивних формах організації практичного заняття (ділові ігри, моделювання ситуацій; розв’язування кейсів тощо)
* організація та участь в інноваційних формах проведення практичного заняття;
* письмові завдання (тестові, контрольні, творчі роботи, реферати тощо);
* самостійне опрацювання тем;
* підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
* систематичність роботи на практичних заняттях, активність під час обговорення питань.

**Критерії оцінювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Форма роботи** | **Кількість балів** |
| Виступ з питань певної теми розділу на практичному занятті | до 5 балів |
| Доповнення протягом практичного заняття з певної теми | до 3-х балів |
| Атестаційна роботи з тем розділу | до 10 балів |
| Доповідь з проблемної тематики з презентацією | до 10 балів |
| Участь у дискусіях | до 5 балів |
| Організація інтерактивних форм організації практичного заняття | до 10 балів |
| Участь у науково-дослідній роботі (роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, участь в конкурсах тощо) | до 10 балів |

**Вимоги викладача:**

* обов’язкове відвідування навчальних занять (лекційних та практичних);
* активність студента під час практичних занять;
* своєчасне виконання завдань самостійної роботи;
* відпрацювання занять, що були пропущені або не підготовлені з поважних причин на консультаціях.

**Не допускається:**

* пропуск занять без поважних причин;
* запізнення на заняття;
* користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (за винятком дозволу викладача при зверненні до текстів нормативних актів);
* списування та академічна не доброчесність.

**Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль знань | | | | | Екзамен | Сума |
| Поточна атестація 1 | | Поточна атестація 2 | | Індивідуальне дослідницьке завдання | 20 | 100 |
| Змістовий модуль 1 | Змістовий модуль 2 | Змістовий модуль 3 | Змістовий модуль 4 | 20 |
| 15 | 15 | 15 | 15 |

**Критерії оцінювання виконання і захисту студентом індивідуального дослідного завдання (20 балів)**

1. Цілісність, систематичність, логічна послідовність викладу матеріалу **– максимально 4 бали.**
2. Повнота розкриття питання – **максимально 4 бали.**
3. Уміння формулювати власне ставлення до проблеми, робити аргументовані висновки – **максимально 3 бали.**
4. Опрацювання сучасних наукових інформаційних джерел ‑ **1 бал.**
5. Правильність оформлення роботи – **максимально 2 бали.**
6. Захист виконаного індивідуального завдання – **максимально 4 бали:**

**4 бали** – відповідь бездоганна за змістом, студент вільно володіє матеріалом, чітко і повно відповідає на запитання викладача;

**3 бали** – відповідь розкрита, студент вільно володіє матеріалом, але містить деякі неточності та помилки;

**2 бали**– відповідь повна, студент допускає помилки в основних питаннях;

**1 бал**– студент у загальній формі орієнтується в матеріалі, відповідь неповна, поверхова.

1. Виконання роботи на електронному носії **максимально 3 бали:**

**3 бали** – презентація роботи;

**2 бали** – електронний варіант тексту з рисунками та таблицями;

**1 бал**– рукописний варіант роботи.

**7. Підсумковий контроль знань**

**Підсумковий контроль знань** оцінюються в діапазоні від **0 до 40 балів**. ПКЗ з «Е» проводиться у формі заліку з ключових питань, що потребують творчої відповіді та уміння синтезувати знання з даного предмета з сучасними соціальними і правовими проблемами оцінюються в діапазоні від **0 до 20 балів.**

До білета з заліку включаються, як правило, три питання з «Логіки правника».

До підсумкового контролю знань входить індивідуальне дослідне завдання, що оцінюється в діапазоні від **0 до 20 балів**

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **За шкалою**  **ECTS** | **За шкалою**  **університету** | * + 1. **ЕЕкзамен** |
| А | 90 ‑ 100  (відмінно) | * + - 1. 55 (відмінно) |
| B | 85 – 89  (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84  (добре) |
| D | 70 – 74  (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69  (достатньо) |
| FX | 35 – 59  (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) |
| F | 1 – 34  (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |

**Критерії оцінювання підсумкового контролю – залік (20 балів).**

Залік проводиться у письмовій формі для покращання оцінки, отриманої за результатами поточного рейтингового контролю.

**Білет складається з трьох теоретичних питань.**

Максимальний результат виконання екзаменаційного завдання оцінюється в 20 балів:

**20 балів** передбачає високий рівень знань і навичок: відповідь повна, логічна з елементами самостійності; вдало використовується вивчений матеріал при наведенні прикладів; відповідь підкріплюється посиланнями на додаткову літературу. Кожне питання оцінюється в 7 балів.

**19 – 15 балів**передбачає досить високий рівень знань і навичок: відповідь логічна, містить деякі неточності при формулюванні узагальнень, наведенні прикладів; наявні труднощі при формулюванні узагальнюючих висновків, слабке знання додаткової літератури.

**14 – 10 балів**передбачає наявність знань лише основної літератури, студент відповідає по суті на питання і в загальній формі розбирається в матеріалі, але відповідь неповна і містить неточності, порушується послідовність викладання матеріалу, виникають труднощі, застосовуючи знання при наведенні прикладів.

**9 – 5 балів**передбачає неповні знання студента основної літератури; студент лише в загальній формі розбирається в матеріалі, відповідь неповна і неглибока; недосить правильні формулювання, порушується послідовність викладення матеріалу, виникають труднощі при наведенні прикладів.

**4 - 1 балів**ставиться, коли студент не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні та висвітленні понять, на додаткові питання відповідає не по суті, робить велику кількість помилок при відповіді.

**0 балів** ставиться, коли студент не розкрив поставлені питання, не засвоїв матеріал в обсязі, достатньому для подальшого навчання.

**8. Рекомендована література**

**Основна:**

1. Алексеев, С. С. Введение в юридическую специальность: учебное пособие. Москва : Юрид. лит., 1976. 256 с.
2. Введение в юридическую профессию : учебник / отв. ред. Т. Н. Радько. Москва : Проспект, 2013. 340 с.
3. Гах Й. М. Етика ділового спілкування : навч. Посіб. Київ : Центр навч. літ-ри, 2005. 160 с.
4. Городовенко, В.В., Макаренков О.Л. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. для студентів напряму підготовки «Правознавство». Запоріжжя: Запорізький нац. ун-т, 2014. 194 с.
5. Грубінко А., Кравчук В.М. Формування історико-правових компетенцій у майбутнього правника. Юридичний журнал. 2012. № 11. С. 123 ‑ 127.
6. Грубінко А. Юридична деонтологія і професійна етика та логіка для юристів: навчально-методичний практикум для студентів денної та заочної форм навчання напряму підготовки. Тернопіль, 2016. 109 с
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