

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Мурманский государственный технический университет»

М.Н. Чечурина

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

*Допущено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия по дисциплинам
«Международная интеграция и международные организации»
и «Международная экономическая интеграция» для студентов
специальности 030701.65-Международные отношения
и направлений 031900.62 - Международные отношения и
080100.62-Экономика (профиль «Мировая экономика»)*

Мурманск 2012

УДК
ББК
Н

Чечурина, М.Н. Международная интеграция и международные организации: учеб. пособие по дисциплине «Международная интеграция и международные организации» и «Международная экономическая интеграция» для студентов специальности 030701. 65 и направлений 031900.62- Международные отношения, 080100.62-Экономика (профиль «Мировая экономика») / М.Н. Чечурина. – Мурманск: изд-во: МГТУ, 2012. – 269 с.

В пособии раскрыты основные элементы понятия интеграции и рассмотрены основные интеграционные теории и процессы. Проведен анализ функционирования важнейших интеграционных группировок Европы, Азиатско-Тихоокеанского региона, Америки: ЕС, АТЭС, НАФТА, МЕРКОСУР и других. Особое внимание уделено международным интеграционным объединениям с участием России. Рассмотрена деятельность международных организаций: ООН, ОБСЕ, НАТО и др. Предназначено для студентов высших учебных заведений.

The main elements of integration notion are discovered and the general integration theories and processes are considered in the study guide. The functioning of the most important integration groups of Europe, Asia - Pacific Region, the USA: EU, APEC, NAFTA, MERCOSUR and others is analyzed. The main attention is paid to the international integration associations in partnership with Russia. The activity of such international organizations as UN, OSCE, NATO and others is considered. The study guide is intended for students of higher education institutions.

Рецензенты: Долматова Е.В., к.э.н., доцент кафедры экономики и финансов Мурманской академии экономики и управления;
Шиловский А.К., к.полит., н., доцент, главный специалист Управления международного сотрудничества в аппарате Правительства Мурманской области.

МАЙЯ НИКОЛАЕВНА ЧЕЧУРИНА

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ**

**©Мурманский государственный
технический университет, 2012**

ISBN

© М.Н. Чечурина, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|------------|
| Международная интеграция | 1 |
| и международные организации..... | 1 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| Глава 1. Интеграция в современном мире | 6 |
| 1.1. Сущность интеграционных процессов | 6 |
| 1.2. Теоретические основы интеграции | 29 |
| 1.3. Регионализация и глобализация мировой экономики | 44 |
| Глава 2. Интеграционные объединения в современном мире..... | 55 |
| 2.1. Европейская интеграция | 55 |
| 2.2. Североамериканская интеграция..... | 62 |
| 2.3. Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе..... | 85 |
| 2.4. Страны БРИКС – «группа пяти» как механизм по переустройству мира..... | 133 |
| Глава 3. Международные организации..... | 144 |
| 3.1. Классификация международных организаций | 144 |
| 3.2. ООН как универсальная международная организации | 146 |
| 3.2.1. Структура ООН..... | 148 |
| 3.3. Североатлантический альянс НАТО..... | 183 |
| 3.4. ОДКБ - международная организация с участием России..... | 215 |
| 3.5. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе – ОБСЕ..... | 227 |
| Список литературы..... | 250 |
| Приложение I | 255 |
| Приложение I | 264 |

ВВЕДЕНИЕ

Протекающий активно мировой процесс глобализации тесно связан с созданием во всех регионах мира интеграционных группировок и объединений, которые со временем трансформируются в экономические, политические и военные союзы.

Национальные государства постепенно утрачивают возможность самостоятельно справляться со сложными экономическими, социальными, экологическими, научно-техническими, политическими и другими проблемами. Они стремятся объединить свои усилия с усилиями других, часто соседних стран. Региональным сообществам легче противостоять новым вызовам XXI века.

Актуальная в XXI веке глобализация, как процесс формирования целостного мирового хозяйства, и региональная интеграция, как создание единого регионального комплекса, - это взаимно связанные явления.

Интеграционные союзы оформляются в различные формы, виды и структуры международных организаций.

Целью курса «Международная интеграция и международные организации» является анализ роли интеграционных процессов в современном международном экономическом и политическом развитии, а также важнейших международных интеграционных структур современности.

Для реализации этой цели в курсе ставятся следующие задачи:

- раскрыть содержание феномена интеграции и рассмотреть развитие процессов интеграции, а также различные его виды;
- определить место интеграции среди других глобальных факторов мирового развития и проанализировать воздействие интеграционных тенденций на эволюцию системы международных отношений;
- показать роль международных организаций в современных международных отношениях и в мировом развитии, дать характеристику важнейшим интеграционным объединениям.

Для изучения этого курса необходимо знание таких дисциплин, как: «История международных отношений и внешняя политика России», «Экономика», «Социология», «Политология», «Мировая экономика».

Курс основывается на трудах известных российских и зарубежных ученых: Авдокушина Е.Ф., Ливенцева Н.Н., Ланцова С.А., Цыганкова П.А., Шишкова Ю.В., Романовой Т.А., Бчерна Хеггне (B. Hettne), Дж. Бхачвати (Z. Bhagwati).

Глава 1. Интеграция в современном мире

1.1. Сущность интеграционных процессов

Под термином «интеграция» в широком смысле понимается возникновение новой общности из прежде разрозненных частей. Интеграция - это процесс объединения, сращивания частей в некоторую целостность.

В случае международной политической интеграции речь может идти о создании самостоятельного политического целого в рамках территориальных границ, либо о возникновении политического сообщества, не имеющего территориальной привязки.

В первом случае речь идет об оформлении государственности – наднационального объединения в форме федерации или конфедерации государств. При этом политическая интеграция имеет пространственное измерение и внешние границы, то есть является региональной, а не глобальной. Интеграционный процесс ведет к постепенному отмиранию или устранению политических границ внутри интегрированного пространства. Ярким примером политической интеграции является бывший Союз Советских Социалистических Республик (СССР).

Вторая форма политической интеграции имеет в качестве конечной цели оформление политического сообщества без территориальной привязки. Это – коммуникативная интеграция между политическими действующими лицами. Государственные границы при этом не имеют большого практического значения. Участники этого политического сообщества объединены не территорией или государством, а общей культурой, формальными и неформальными нормами, обычаями, нравами и ценностями, иногда языком. Приверженность им образует некоторое единство, обеспечивающее высокий уровень доверия и взаимопонимания.¹ В качестве примера можно привести финно-угорскую общность, народы которой проживают в Эстонии, Финляндии, Венгрии, Татарстане и других странах.

¹ Deutsch Karl W. Political Community and the North. Atlantic Area. International Organization in the Light of Historical Experience. New York, 1969.

В основном, интегрируясь, государства как бы передают часть своего суверенитета наднациональным (например, Европейским) институтам или международным организациям. При этом к наднациональным органам уходят прежде всего те сферы деятельности, с которыми государства справлялись хуже всего (финансы, торговля).

Возникает некое региональное квазигосударство, в рамках которого наднациональный уровень берет у национальных государств только те стороны управления хозяйством, где национальное политическое управление недостаточно эффективно.

Например, в Европейском Союзе сильные государства, находящиеся внутри него, соглашаются ощущать себя менее важными и почитаемыми, чем им хотелось бы. Зато ЕС чувствует себя более уверенным субъектом международной политики.

Специалисты делят интеграцию на негативную и позитивную.

Негативная интеграция предполагает устранение национальных барьеров для оформления рынка больших масштабов, где не предписывается заранее некая общая модель хозяйственного поведения. Это, например, ликвидация торговых барьеров в отношении определенных видов товара.

Негативная интеграция исходит из постулатов неолиберальной идеологии, которая требует сокращения социальных выплат и максимального отстранения государств от политического вмешательства в функционирование рынка.

Роль наднациональных институтов при негативной интеграции состоит в том, чтобы не позволять государствам вмешиваться в функционирование регионального рынка в целях поддержания равных для всех экономических факторов конкурентных условий.

Общая европейская валюта – евро, также как и вся программа реализации экономического и валютного союза, относятся к проявлениям негативной интеграции. Эта система не предполагает введения в действие инструментов, помогающим входящим в состав Союза государствам справляться с возможными экономическими шоками.

Существовавшее прежде внутри страны равновесие общественных сил нарушается, так как государство уже не управляет национальными рынками, финансовыми потоками, не определяет денежную политику, политику оплаты труда и т.п.

При интеграции, которую можно назвать позитивной, государства-участники должны приводить внутренние механизмы в соответствие с моделью, которая задается в наднациональных политических решениях. В ЕС позитивную интеграцию можно найти в области защиты прав потребителей, охраны окружающей среды и безопасных условий труда. Позитивная интеграция в большей мере социально ориентирована. Она вторгается в те сферы, которые оставались без внимания со стороны отдельных правительств.

Существование негативной и позитивной интеграции в Европе отражает «два лица» либерализма:

1. «Экономический», «чистый» или «неолиберализм» ставит на первое место рынок. Считается, что демократия, мир и соблюдение прав человека зависят от успешного функционирования рыночной экономики.

2. Социальные либералы, в отличие от «чистых», на первое место ставят права человека. Они допускают ограничения в функционировании рыночных сил ради удовлетворения базовых людских потребностей, в том числе и политическими способами, не доверяя рынку в полной мере.

Под международной экономической интеграцией понимается высокая (зрелая) ступень интернационализации производства на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, ведущая к постепенному сращиванию воспроизводственных структур ряда стран.

Экономическая интеграция предполагает свободное движение товаров, капитала и людей между участниками объединения.

Интеграция характеризуется особенностями, которые отличают ее от других форм экономического взаимодействия стран:

1) устранением ограничений в движении товаров, а также услуг, капиталов, людских ресурсов между странами — участницами соглашения;

- 2) согласованием экономической политики стран-участниц;
- 3) взаимопроникновением и переплетением национальных производственных процессов, формированием в рамках региона технологического единства производственного процесса;
- 4) широким развитием международной специализации и кооперации в производстве, науке и технике на основе наиболее прогрессивных и глубоких форм, совместным финансированием развития экономики и ее инновационного механизма;
- 5) структурными изменениями в экономике стран-участниц;
- 6) сближением национальных законодательств, норм и стандартов;
- 7) целенаправленным регулированием интеграционного процесса, развитием органов управления хозяйственным взаимодействием (возможны как межгосударственные, так и надгосударственные механизмы управления, как в случае с ЕС);

Интеграционный процесс охватывает отдельные звенья целостной системы:

- 1) рыночное обращение (благодаря либерализации торговли и росту факторов производства), включая обращение товаров, услуг, денежной массы, ценных бумаг и т. д. — это так называемая поверхностная (или мягкая) интеграция (*shallow integration*);
- 2) собственно производство (глубокая интеграция — *deepintegration*);
- 3) сферу принятия решений (на уровне фирм, предпринимательских союзов, национальных правительств, международных и национальных организаций).

Развивающийся сначала в небольшом количестве регионов мира интеграционный процесс в последние годы охватил почти все континенты, приведя к образованию многочисленных региональных, субрегиональных и межрегиональных торгово-экономических групп. По данным Всемирной торговой организации (ВТО), на начало 2003 г. насчитывалось 151 реально действующее региональное торгово-экономическое соглашение (РТС). Причем

123 из них были зарегистрированы после 1995 г.¹ Таким образом, в современной международной экономике наблюдается своеобразный «интеграционный бум». На внутрирегиональную торговлю приходится 2/3 объема мировой торговли.

Из 144 стран - членов ВТО в 2002 г. практически все участвовали в одной или нескольких региональных группах. По данным ЮНКТАД, около 40 новых региональных и межрегиональных проектов находятся на стадии обсуждения.

Глубокие интеграционные процессы, однако, имеют место, лишь в Европе и Северной Америке. Нарастает их глубина в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В большинстве регионов Латинской' Америки, Южной Азии, Африки, на Среднем Востоке региональное сотрудничество пока еще находится на начальных этапах, и соответственно не дает существенного эффекта. Во многом формальны еще и интеграционные процессы в СНГ. Сегодня уже надо учитывать, что страны, не использующие огромный потенциал региональной интеграции в своей экономической стратегии, не способны выстоять в современной глобальной конкуренции, противостоять вызовам глобализации.

Крупнейшими интеграционными центрами в современных МЭО является «триада» наиболее значимых объединений:

1. Европейский союз, в состав которого входят 27 государств — Германия, Франция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Бельгия, Великобритания, Ирландия, Дания, Греция, Испания, Португалия, Австрия, Швеция, Финляндия, Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Латвия, Литва, Эстония, Словения, Кипр, Мальта, Болгария и Румыния. В рамках ЕС достигнута наивысшая на сегодняшний день степень хозяйственного взаимодействия — сформирован единый внутренний рынок стран-партнеров, а в рамках 12 стран — создан Экономический и валютный союз.

2. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), образованное США, Канадой и Мексикой, где создание зоны свободной торговли товарами дополняется интеграцией в других сферах, например, речь идет о либерализации движения инвестиций, рабочей силы, услуг и др.

¹ World Trade Report 2003. WTO. N. -Y.; Geneva, 2003. P. 47.

3. Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС), объединяющий экономику 21 страны. В его рамках решается задача создания к 2020 г. системы свободной торговли и свободного движения инвестиций.

Можно также выделить несколько субрегиональных организаций (в частности, АСЕАН), многочисленных перспективных проектов стран — членов АТЭС, включая проект создания в будущем Восточно-Азиатской зоны свободной торговли — своеобразного противовеса Евросоюзу и НАФТА

Интеграционная «триада» – это мощные полюсы современных МЭР, что видно, в частности, из данных табл. 1.2.

Таблица 1.2. Доля региональных группировок в мировом валовом внутреннем продукте, мировом экспорте и инвестициях, %¹

| Региональные группировки | Доля в мировом ВВП | Доля в мировом экспорте | Доля в инвестициях |
|--|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Европейский союз (ЕС) | 24 | 43 | 19 |
| Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) | 26 | 17 | 19 |
| Форум АТЭС | 29 | 25 | 36 |

Рассмотрим основные, наиболее крупные системообразующие факторы, обуславливающие развитие интеграции. Это, прежде всего:

а) объективный процесс усиления взаимозависимости стран, рост интернационализации хозяйственной жизни, международное разделение труда;

б) глобализация экономики и глобальная конкуренция;

в) научно-технический прогресс и его современная форма: информационно-технологическая революция;

г) процессы либерализации экономики и повышение степени открытости национальных хозяйств;

д) множество (плюрализм) цивилизаций, культурно-цивилизационных типов общества и мировоззренческо-духовных структур в современном мире;

¹ Материалы «круглых столов» Санкт-Петербургского Экономического форума 1999 г. // Экономист. 1999. №11. С. 3.

е) общность национально-государственных интересов ряда стран с точки зрения их безопасности;

ж) геополитические интересы и др.

Сложная комбинация взаимопереплетающихся факторов усиливает синергетический эффект хозяйственного взаимодействия региональных объединений.

Многообразие факторов интеграции можно рассмотреть более подробно.

1. В современных условиях развитие устойчивых экономических связей между странами и, особенно между их фирмами на основе международного разделения труда, приняло глобальный характер. Все большая открытость национальных экономик, деятельность ТНК (транснациональных корпораций), развернувшаяся НТР, международная торговля, миграция капитала, современные системы транспорта, связи и информации способствовали переходу процесса интернационализации хозяйственной жизни на такой уровень, на котором образовалась глобальная сеть взаимосвязей в целостном мировом хозяйстве с активным участием в нем основной массы фирм большинства стран мира.

Глобализация хозяйственной жизни наиболее интенсивно идет на региональном уровне, так как подавляющее большинство фирм имеет контакты с фирмами соседних стран. Наличие общей границы и исторически сложившихся экономических отношений способствует этому. Поэтому одна из основных тенденций глобализации мирового хозяйства - образование вокруг той или иной страны или группы наиболее развитых стран интеграционных зон, крупных экономических мегаблоков (США – на Американском континенте, Японии и США – в Тихоокеанском регионе, ведущие западноевропейские страны – в Западной Европе). В свою очередь, в рамках региональных интеграционных блоков иногда формируются субрегиональные очаги интеграции, что особенно характерно для Тихоокеанского региона.

2. Резкое усиление межфирменной и межгосударственной конкурентной борьбы, новые сферы конкуренции и более жесткое соперничество на традиционных рынках превышают возможности отдельного государства или

корпорации. Это обуславливает необходимость кооперации как материально-финансовых, так и производственных усилий территориально сопряженных стран, позволяя укрепить свои позиции в глобализирующейся экономике, использовать потенциал крупного экономического пространства, наконец, выступать единой силой против общих конкурентов на мировом рынке. В результате имеет место не просто определенная увязка национально-государственных интересов, но и их оформление в виде региональных интересов.

3. Фактором, стимулирующим интеграционные процессы, является повышение открытости национальных экономик.

Характерными чертами открытой экономики являются:

- глубокая вовлеченность экономики страны в систему мирохозяйственных отношений (об этом косвенно свидетельствует большая и продолжающая расти экспортная квота по товарам и услугам в ВВП большинства стран мира, которая в 2000 г. составила 24% в среднем по миру);
- ослабление или полная ликвидация ограничений на межстрановые перемещения товаров, капитала, рабочей силы;
- конвертируемость национальных валют.

Региональным группам развитых стран, где наиболее высока открытость экономик, она позволяет легче создать единое экономическое пространство, легче выстоять в глобальной конкурентоспособной борьбе своих экономик, фирм, товаров.

Однако либеральная политика максимальной открытости может быть опасна для большинства относительно слабо развитых стран. Принудительное подстегивание к снятию защитных барьеров их национальных экономик (особенно в тех случаях, когда оно заведомо превышает их «резервы прочности») ставит данные страны под такой удар глобальной конкуренции, который они заведомо не могут выдержать. Именно здесь помогает региональная интеграция стран-соседей.

4. Среди наиболее значимых факторов развития региональной интеграции — возникновение в передовых странах так называемой новой экономики,

опирающейся на информационно-технологическую революцию. По мнению ученых происходит смена парадигмы развития мирового хозяйства на обладание знаниями и доступ к информационным технологиям. Главный ресурс «экономики, основанной на знаниях» (knowledge-based economy), — люди. У каждого человека есть потенциал, и задача государства — развивать его. Однако средств на развитие НИОКР, наукоемких производств, современных моделей образования у отдельных стран не хватает. Региональная интеграция позволяет создавать коллективные фонды, развивать научно-техническую и производственную специализацию и кооперацию, совместно решать проблемы инноваций.

5. Следует отметить, что вопросы информационно-технологической революции сейчас дискутируются наиболее остро. В первую очередь это касается проблемы растущего разрыва в доступе к достижениям информатизации как между отдельными странами, так и внутри стран между различными социальными группами — так называемый электронно-цифровой разрыв (digital divide). Особенно велик этот разрыв между развитыми и развивающимися странами.

Для Африки существенной вехой на этом пути стала разработка региональных, субрегиональных и национальных стратегий развития информационных технологий. Локомотивом региональных усилий по их внедрению в экономику и ускорению таким образом темпов развития стала ЮАР. В результате именно в странах Сообщества по развитию стран Южной Африки использование информационных технологий существенно продвинулось вперед. Существуют примеры создания собственного программного обеспечения для решения локальных задач.

6. Рост значения социальных аспектов глобализации. Придание глобализации «человеческого лица» означает большую ориентацию этого процесса на разнообразные нужды и потребности человека, минимизацию негативных проявлений глобализации и их воздействия на людей. В этой связи становится актуальным создание так называемых сетей социальной защиты (social safety nets). Под этим термином обычно понимают набор адресных

превентивных мер в сферах соцобеспечения, занятости, образования, здравоохранения и других в отношении наиболее уязвимых слоев населения на случай неблагоприятных изменений или кризиса в экономике. Это тоже один из факторов развития региональной интеграции, а в Европейском союзе - наиболее зрелой интеграционной группе - формируется единое социальное пространство.

7. Развитию интеграции в рамках отдельных регионов способствует тенденция к многополюсности мира в условиях, когда перестала существовать двухполюсная структура мирового хозяйства. Региональная интеграция опирается и на цивилизационные ценности, «полюсы цивилизационного воздействия», исповедующие общие традиции, собственную идеологию и стиль жизни (европейский, азиатский, латиноамериканский — ЕС, АСЕАН и МЕРКОСУР соответственно). Таким образом, региональная интеграция поддерживает высокий уровень внутреннего разнообразия человечества, а тем самым — и устойчивости (ведь известно, что устойчивость всякого вида прямо пропорциональна степени его внутреннего разнообразия).

В целом стремление развивающихся стран к экономической интеграции имеет несколько иные причины, чем в случае высокоразвитых стран. Если у последних экономическая интеграция является необходимостью, вытекающей из требований уже достигнутого высокого уровня производительных сил, то в развивающихся странах необходимость экономической интеграции вытекает из того, что благодаря ей эти страны получают возможность определенного ослабления трудностей в экономическом развитии, прежде всего, в индустриализации. Конкретные же цели таковы:

- ускорение экономического развития;
- структурная перестройка экономики, новая модернизация;
- привлечение иностранных инвестиций из третьих стран;
- изменение подчиненного положения в системе международного разделения труда.

Однако экономическая интеграция развивающихся стран часто идет очень медленно вследствие воздействия целого ряда сдерживающих факторов, в их числе:

- особенности внутреннего состояния экономики каждой страны (низкий уровень развития производительных сил, монокультурность, недостаточная интегрированность внутренней экономики);
- факторы взаимных отношений (слабость материальной базы, недостаточное развитие инфраструктуры, в том числе разобщенность транспортных систем; интегрирующиеся страны мало дополняют друг друга с экономической точки зрения, часто имея однотипные народно-хозяйственные и отраслевые структуры; недостаток финансовых ресурсов для осуществления совместных региональных проектов);
- вместе с тем, в отличие от 60—70-х гг., начиная с середины 1980-х гг. по настоящее время сформировались новые стимулы для более успешной региональной интеграции в Латинской Америке, в Юго-Восточной Азии и т. д.: здесь осуществляется переход к широкой либерализации экономик, формирование экономик открытого типа, связанных с мировым рынком, демократизация в десятках стран, разрядка напряженности во взаимных связях (например, в странах Латинской Америки), начало волны новой модернизации на основе неолиберальных реформ.

И все же экономическая интеграция в развивающемся мире в большей степени является интеграцией потенциальной, на деле чаще формальной (африканские, арабские объединения). Тем не менее стремление к ней отражает общую тенденцию развития всемирного хозяйства. Новое явление — объединение развитых и развивающихся стран в одной группе (например, НАФТА, АТЭС).

Взгляд на интеграцию как на процесс, развивающийся от простых к более сложным формам, позволил осуществить классификацию стадий интеграционного процесса. Классической классификацией стала схема Б. Балашши (признанного авторитета в данной области западной экономической науки), которую приняли на вооружение различные международные

экономические организации. Прежде всего Б. Балашша предлагает различать сотрудничество и интеграцию. Если процесс сотрудничества предполагает проведение действий, направленных на уменьшение различного рода дискриминаций, то процесс интеграции предполагает уничтожение дискриминации. Б. Балашша различает пять основных форм интеграции (типов интеграционных соглашений). Рассмотрим их, учитывая современные модификации данной теории, внесенные конкретным опытом функционирования Европейского союза и других интеграционных групп.

К числу основных типов интеграционных соглашений следует отнести:

- зону свободной торговли (free trade zone);
- таможенный союз (customs union);
- общий рынок (common market);
- экономический союз (в наиболее зрелой форме экономический и валютный союз: economic and monetary union);
- полную экономическую и политическую интеграцию.

Рассмотрим каждый из выделенных типов подробнее.

Зона свободной торговли. Под ней принято понимать такую форму соглашений, при которой ее участники договариваются о снятии таможенных тарифов и квот в отношениях друг с другом. Вместе с тем в отношении третьих стран каждый участник зоны свободной торговли имеет право проводить свою собственную внешнеторговую политику. Подобная форма интеграции реализуется в таких интеграциях, как НАФТА, АСЕАН.

Таможенный союз. Основное отличие от зоны свободной торговли заключается в том, что участники таможенного союза не только устраняют тарифы и квоты в торговле между собой, но и проводят единую внешнеторговую политику в отношении третьих стран. Таможенный союз предполагает замену нескольких таможенных территорий одной. При этом таможенные службы на внутренних границах упраздняются, а их функции передаются соответствующим службам на внешних границах единой таможенной территории. Примером такого образования уже с 1968 г. является Европейское экономическое сообщество (переросшее позже в Европейский

союз), а также МЕРКОСУР, формирующийся Таможенный союз пяти государств ЕврАзЭС (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан). При этой форме интеграции существенно меняются товарные потоки, происходит переориентация на импорт из стран — участниц соглашения, происходят изменения в производстве и потреблении продукции.

Таможенный союз является достаточно логически завершенной формой. В то же время, ограничиваясь сугубо сферой международной торговли, он сам таит в себе внутреннее противоречие, развитие которого неизбежно порождает потребность в переходе к еще более сложным формам торгово-экономических союзов.

Общий рынок. В добавление к тому, что предусматривают рамки таможенного союза, данная форма предполагает устранение препятствий для свободного перемещения между странами-участницами всех факторов производства. Сказанное предполагает сближение национальных законодательств, стандартов, а также развития институциональных основ интеграции, формирование общих органов управления объединительными процессами.

Однако и в этом случае правомерно говорить о действии тех же факторов, которые преобразовали зону свободной торговли в общий рынок. В принципе свободное перемещение факторов производства внутри определенной группировки стран должно способствовать более рациональному использованию совокупных ресурсов, развитию разделения труда и специализации производства, оптимизации производственных структур и полному использованию фактора экономии от увеличения масштабов производства. Вместе с тем этому препятствуют различия в экономической политике, проводимой государствами, входящими в общий рынок. В строгом смысле слова последний допускает наличие в данной области полного разнобоя со всеми вытекающими из этого негативными последствиями. Опять возникает проблема, решение которой возможно лишь при условии перехода к более сложным формам торгово-экономических союзов.

Экономический союз. Данная форма предполагает снятие отмеченного выше противоречия путем согласования экономической политики, проводимой странами-участницами. В рамках ЕС проводится единая сельскохозяйственная политика, согласованная промышленная, энергетическая, транспортная, региональная, социальная, научно-техническая политика.

Обратим внимание на то, что как только процесс согласования экономической политики достигает до определенного уровня, он начинает подчиняться собственной логике и требовать, особенно в том случае, если страна характеризуется высокой степенью открытости своей экономики, все более тесной увязки, охватывающей все больший круг вопросов. Данный процесс получает свое определенное логическое завершение в рамках комплексной и более сложной формы — экономического и валютного союза.

Валютный союз — создание единой региональной валютной системы, включая создание единого центрального банка, введение единой валюты. Обеспечивается согласование и становление единой валютно-кредитной, скоординированной макроэкономической политики и проч.

Полная экономическая и политическая интеграция. В данном случае речь идет о превращении единого рыночного пространства в целостное экономическое и политическое образование. Это предполагает не просто согласование, но и проведение унифицированной, фактически единой экономической политики, полную унификацию законодательной базы.

На этом этапе вызревает необходимость и постепенно формируется новый многонациональный субъект международных экономических и политических отношений, происходит движение к созданию единого федеративного или конфедеративного государства.

Обобщает сказанное о различных формах торгово-экономических союзов рис. 1.1.

Переход от низших стадий (форм) интеграции к более высокой ее форме есть этап интеграции. Длительность этапов определяется целым комплексом многообразных факторов как внутриэкономического и внешнеэкономического, так и политического характера. Концепция Б. Балашши, развитая другими

экономистами (Дж. Мидом, Г. Мюрдалем, Р. Липсеем, Дж. Вайнером и др.), явилась, по существу, теоретической базой региональной интеграционной политики в Западной Европе, Европейских сообществах, прошедших путь от простых к сложным формам интеграции. Сейчас здесь создан единый внутренний рынок (как более зрелая разновидность общего рынка), а также экономический и валютный союз в формате 12 стран, идет развитие политической интеграции.

Однако практика показала, что реальный процесс интеграции, в силу своей внутренней противоречивости, не может развиваться столь прямолинейно и поступательно, как предполагает рассмотренная логическая схема. Опыт региональной интеграции (в наиболее глубоких формах как бы сфокусированных в рамках ЕС) показал колоссальные сложности создания единого экономического пространства и разную степень заинтересованности в глубине взаимодействия сторон, что не укладывается в формальные схемы. А многообразие моделей интеграции в Северной Америке, Латинской Америке, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Африке, на Ближнем Востоке, отразившее значительную дифференциацию страновых, региональных и субрегиональных экономических систем, механизмов воспроизводства, других ключевых параметров развития, позволяет видеть и частичную модификацию классической схемы в одних случаях и ее существенную трансформацию — в других. История показывает, что не существует ни строгих закономерностей, ни автоматизма между этапами региональной интеграции, все зависит от конкретно-исторических условий в международных экономических отношениях в отдельных странах, от экономических и политических интересов данных стран.



Рис. 1.1. Основные формы интеграции

Так, в отличие от ЕС, страны — члены НАФТА, создавая зону свободной торговли, не ставят задачи перейти затем к таможенному союзу (да это вряд ли возможно при столь огромных различиях в экономических потенциалах стран — участниц объединения), но одновременно с первых же шагов вводят определенные элементы общего рынка (либерализация капиталовложений, меры по сближению стандартов, либерализация в сфере услуг, гармонизация политики в отдельных сферах, например в области охраны окружающей среды, и др.). В АТЭС поставлена задача формирования (до 2020 г.) зоны свободной торговли и свободного движения инвестиций. При этом, согласно Осакской программе действий, с 1997 г. либерализация распространяется не только на тарифные и нетарифные меры в торговле товарами, инвестиционные потоки, но и на услуги (телекоммуникации, энергетика, туризм); стандарты; интеллектуальную собственность; политику конкуренции; правительственные закупки; разрешение споров; сбор информации и ее анализ; совместное выполнение решений Уругвайского раунда ГАТТ. Одновременно в рамках АТЭС один из важнейших ключевых элементов — это политический диалог.

Одной из нетрадиционных (гибких) схем (моделей) интеграции является и создание так называемых «треугольников интенсивного роста» в Азиатско-Тихоокеанском регионе — интеграции приграничных районов нескольких стран. Сегодня эту формулу интеграционного хозяйственного взаимодействия

активно изучают эксперты Евросоюза, предлагая несколько проектов таких «треугольников роста», как: Калининградская область РФ — Финляндия — Санкт-Петербург и Ленинградская область и др.

Латиноамериканские страны стали создавать предпосылки новой фазы сотрудничества с азиатскими странами АТЭС: здесь сочетаются координация связей по межрегиональным механизмам с двусторонними каналами сотрудничества. Примером является Чили. Эта страна, будучи ассоциированным членом МЕРКОСУР, а также подписав двусторонние соглашения с рядом латиноамериканских стран о зонах свободной торговли, одновременно входит в АТЭС. В последние годы Чили применяет новую стратегию, сочетающую региональный и межрегиональный уровень интеграции: она является своеобразным «мостом» между тихоокеанскими странами Азии и атлантическими государствами Латинской Америки — Бразилией и Аргентиной. Через особую политику либерализации Чили создает «входные ворота» для азиатских товаров на южноамериканские рынки и «выходные ворота» для бразильских и аргентинских товаров на рынки, расположенные по другую сторону Тихого океана¹.

Как в ЕС, так и в СНГ реализуется модель «разноскоростной» интеграции, предусматривающая в рамках одной региональной интеграционной группировки применение разными странами-членами различных форм интеграции. В ЕС практически реализуется концепция «интеграции концентрических кругов» (вокруг ядра — «зоны евровалютного союза»). В СНГ получила распространение модель многоуровневой интеграции: Союз России и Белоруссии, формирующий Союзное государство; Евразийское экономическое сообщество; ГУАМ; Среднеазиатское экономическое сообщество; Каспийская четверка.

Наконец, развиваются нетрадиционные интеграционные схемы и с точки зрения различных институциональных механизмов интеграции. Среди них выделяются прежде всего западная (основана на жесткой институциональной структуре и обязательности выполнения решений в заданные сроки всеми

¹ Chile, a Nation of the Pacific Santiago, Chile, 1998. P. 17.

странами-участницами) и азиатская, предоставляющая свободу маневра для каждой страны-партнера, о чем подробнее речь пойдет ниже.

Интеграцию нельзя считать чисто стихийным процессом, поскольку взаимное приспособление национальных экономик в современном мировом хозяйстве немыслимо без в той или иной степени государственного вмешательства во внешнеэкономическую сферу. Более того, роль государства в формировании интеграционных объединений весьма значительна и часто доминирует. Именно государства проводят политику интеграции, разрабатывают и подписывают межгосударственные соглашения об образовании региональной интеграционной группы или о присоединении к уже существующей, определяют основные направления, механизмы и правовую базу интеграции.

В свою очередь, государственные институты испытывают влияние частных институтов, которые выражают интересы отдельных социальных групп.

Выявляя роль частных институтов в интеграции, следует сказать, что они оказывают как прямое, так и опосредованное воздействие на формирование интеграционных объединений. Прямое влияние осуществляется через политические партии, средства массовой информации, общественные организации и неформальные объединения, являющиеся организованными выразителями специфических интересов. Опосредованное влияние реализуется через социализацию, фильтрацию мнений, формирование представлений о ценности интеграционного объединения. Известно, что вступление новых членов в ЕС предваряет общенациональный референдум. Так, Норвегия с 1 января 1995 г. должна была вступить в ЕС (государственные институты подготовили к подписанию пакет документов и провели огромную трудоемкую работу), но под влиянием частных институтов общественное мнение отклонило идею о присоединении страны к ЕС.

Среди частных структур ведущее место занимает бизнес-среда, предприниматели и их объединения, но главный субъект - транснациональные корпорации (ТНК). Именно интересы ТНК, как правило, — важнейший

двигатель этих процессов. ТНК, будучи заинтересованными в укрупнении рынков, либерализации хозяйственной деятельности, оказывают, как правило, воздействие на государственные институты в деле развития интеграции. Глобальные схемы менеджмента, транснациональный бизнес, слияния и поглощения и иные процессы формируют реальное хозяйственное объединение воспроизводственных механизмов.

Итак, экономическая интеграция в странах с развитым рыночным хозяйством представляет собой сочетание процессов интеграции на трех уровнях:

- 1) межгосударственный;
- 2) частно-корпорационный;
- 3) общественных институтов, включая научные сообщества.

Эти процессы не происходят обособленно друг от друга, они образуют органическое, хотя и противоречивое, единство. Разнообразный характер сочетания межгосударственных и частно-корпорационных уровней интеграции определяет существование таких, например, различных по типу региональных хозяйственных комплексов, как ЕС в Европе и АТЭС в Тихоокеанском регионе. В ЕС процесс интеграции происходит под воздействием разветвленного политико-правового, институционального механизма межгосударственного и надгосударственного регулирования. В тихоокеанском экономическом регионе, где отсутствует межгосударственная структура типа ЕС, процесс институционализации идет крайне медленно; здесь интеграционные процессы развиваются в виде так называемой «мягкой» интеграции, прежде всего на микроэкономическом уровне, где важнейший субъект — предпринимательские структуры. В течение нескольких десятилетий практически не была четко оформлена североамериканская интеграция (США и Канады), двигателем которой на деле тем не менее были транснациональные корпорации и другие бизнес-структуры.

На примере ЕС, НАФТА и АТЭС видно, что в зависимости от приоритета государственных или частных инициатив по интеграции (что определяется социальной структурой общества, ролью частного сектора ТНК в экономике и

т. п.) институционализация экономических объединений может осуществляться сверху вниз с помощью межгосударственного регулирования или снизу вверх через активность частных экономических субъектов. Примером интеграционного объединения с минимумом межнационального регулирования является АТЭС, где на современном этапе институционализации реализуется в рамках совещаний стран-членов на высшем уровне и регулярных встреч представителей деловых кругов региона, ряда комитетов и рабочих групп АТЭС.

Важно отметить, что перерастание частно-корпорационной (микроуровневой) интеграции в межгосударственную, возникновение межгосударственных экономических объединений в значительной степени зависит и от воздействия факторов чисто политического характера. Так, развитие межгосударственной интеграции именно в Западной Европе, где интернациональное переплетение капиталов менее интенсивно, чем, например, между США и Канадой или США и самой Западной Европой, во многом обусловлено особенностями политического развития этого региона в послевоенную эпоху (в частности, стремление коллективно противостоять американскому нажиму, существование в течение четырех десятилетий «социалистического лагеря» в Европе в условиях «холодной войны» и т. д.). Если даже в индустриально развитых странах взаимосвязь между интенсивностью процессов интеграции на межфирменном и межстрановом уровне не носит характера прямолинейной зависимости, то на периферии мирового хозяйства соотношение этих процессов принимает еще более усложненные формы.

Поскольку существующий уровень взаимных экономических связей в регионах и субрегионах развивающегося мира в целом невысок, проблема заключается в возможности целенаправленного создания условий для интенсификации этих отношений. Отсюда вытекают и весьма широкие экономические функции государства в интеграционных процессах, что делает закономерным осуществление формальной интеграции (создание определенных экономических группировок и их политико-правовых институтов) еще до аде-

кватного развития реальной интеграции в отличие от индустриально развитых стран, где оформление региональных институтов происходило и происходит уже на базе значительно интегрированных на микроэкономическом уровне национальных хозяйств. С этим связано и гораздо большее значение политических факторов при создании и функционировании и итерационных союзов развивающихся стран, хотя, как уже отмечалось, недооценивать их роль нельзя и применительно к индустриально развитым государствам. В развивающихся же странах они нередко становятся основными непосредственными факторами создания экономических объединений. В таких случаях делаются попытки подвести экономический фундамент под первоначально сложившийся политический союз.

Как уже отмечалось, движущей силой международной экономической интеграции в конечном счете выступают национальные и международные предпринимательские структуры, интересы которых сосредоточены на следующих факторах:

- расширение географических рамок деятельности предприятий путем создания совместных предпринимательских структур с иностранными компаниями;
- охват региональных рынков на основе устранения барьеров на пути международного обмена товарами, услугами, капиталом, рабочей силой («четыре свободы») с сокращением сбытовых и транспортных расходов, устранение тарифных и нетарифных барьеров и укрепление позиций на региональном рынке за счет расширения объема поставок и ассортимента товаров и услуг;
- стимул к структурной перестройке и рационализации производства с использованием международного разделения труда в рамках региона и реализации преимуществ «эффекта масштаба»;
- открытие для всех стран — членов региональной группировки национальных рынков государственных заказов;
- рост потока нововведений и сделок по обмену технологиями между государствами;

- укрепление конкурентоспособности компаний стран — членов интеграционной группировки за счет увеличения расходов на НИОКР, которые стали возможными из-за роста доходов;
- сокращение рисков неопределенности в связи с повышением степени согласованности внешнеэкономической политики государств — членов интеграционной группировки;
- стимул для национальных компаний к развитию зарубежного предпринимательства и к преобразованию в международные корпорации;
- создание возможностей для развития международных прямых хозяйственных связей, кооперирования и других форм партнерства;
- сокращение издержек производства и сбыта продукции за счет унификации стандартов, упрощения процедур налогообложения, уменьшения количества международных торгово-экономических переговоров;
- повышение уровня занятости путем расширения международного производства, торговых и инвестиционных потоков;
- повышение эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий.

Результаты функционирования крупнейших интеграционных объединений - Европейского союза, Североамериканского соглашения о свободной торговле, АСЕАН, МЕРКОСУР – свидетельствуют о том, что в интересах национальных и международных компаний складывалась определенная последовательность интеграционных процессов. В первую очередь решались вопросы инвестиций (проблемы введения национального режима, обеспечения гарантированной адекватности международным договорам, надежной гарантии инвестиций от национализации), сферы услуг, торговли.

Оживление международной торговли, расширение рынков сбыта, увеличение потока инвестиций стимулировали реорганизацию производства. При этом интеграционные процессы способствовали реализации всех трех преимуществ иностранных инвестиций: приобретению собственности,

интернационализации производства и рациональному расположению предприятий на территории интеграционных объединений.

Со времени основания в 1994 г. США, Канадой и Мексикой Североамериканской ассоциации свободной торговли (НАФТА) иностранные инвесторы могут свободно проводить свои торговые и производственные операции. Для ТНК из Европы, Азии и Южной Америки Мексика является привлекательной региональной производственной платформой для экспорта в Канаду и США. По этим же соображениям они выбрали Ирландию и Великобританию для континентальной Европы, Гонконг (Сянган) — для Китая.

Или пример МЕРКОСУР — Общего рынка стран Южного Конуса — также весьма привлекательной зоны для ТНК как из стран-партнеров, так и из других регионов, особенно это касается наукоемких отраслей обрабатывающей промышленности. Так, в результате расширения различных форм кооперации между западными автомобильными фирмами (что было непосредственно связано с образованием МЕРКОСУР) резко увеличились взаимные поставки автомобильной продукции между Аргентиной и Бразилией и были созданы условия для заметного роста этой отрасли. Объем производства в указанных странах составлял в конце 1990-х гг. около 2 млн автомобилей в год. С тех пор как страны блока МЕРКОСУР завершили разработку торговых правил, касающихся автомобильной промышленности, около десятка американских, азиатских и европейских фирм объявили о своих планах вложить огромные средства в строительство заводов по производству легковых и грузовых автомобилей в Бразилии и Аргентине.

В целом международная экономическая интеграция расширяет стратегические возможности международных компаний в следующих направлениях:

- 1) переход от экспорта к прямым иностранным инвестициям (ПИИ) с организацией выпуска импортозамещающей продукции;
- 2) повышение эффективности ПИИ в связи со свободой перемещения капиталов и товаров, услуг, рабочей силы (наличие «четырех свобод»);

3) увеличение объема производства и предоставляемых услуг в связи с ростом ПИИ;

4) расширение возможностей для объединения компаний стран — участниц интеграционной группировки, но нередко и ТНК из третьих стран. Следовательно, именно транснациональные корпорации (и корпоративные интересы) — важнейший двигатель региональной интеграции, предпринимательская деятельность которых ведет к подлинному сращиванию экономик, т.е. к реальной интеграции.

1.2. Теоретические основы интеграции

Теоретические основы интеграции сформировались в процессе европейской интеграции.

Для анализа европейской интеграции применяются три группы политических теорий.

1. Классические теории (или теории высокого уровня): федералистская теория, неофункционализм и межправительственная теория.

2. Неинституциональные теории (теории среднего уровня): исторический неинституционализм рационального выбора, социалистический неинституционализм.

3. Новые теории европейской интеграции (теории низкого уровня или микротеоории): анализирующие деятельность политических сетей и сообществ, теории, синтезирующие различные уровни анализа Европейского союза, теории многоуровневого управления.

Следует обратить внимание на то, что появление теории интеграции тесно соотносится с развитием процесса европейской интеграций (рис. 1.2.). Так федерализм и функционализм возникают в период Второй мировой войны как ответ на разрушительный характер современных межгосударственных конфликтов и поиск вариантов предотвращения будущих конфликтов. Неофункционализм стал попыткой теоретизации создания и функционирования Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Межправительственная теория возникла как ответ на кризис в процессе европейской интеграции и

эпоху евросклероза. Подписание Единого европейского акта вызвало рост интеграционной динамики и, как следствие, изучения европейской интеграции и развитие новых теорий. В это время в теории европейской интеграции приходят неoinституционализм и теории, связанные с ним. Наконец, 1990-е годы - это период активных преобразований Евросоюза, а значит и попытка выйти за пределы традиционной парадигмы в изучении европейской интеграции. В это время укрепляются теории низкого уровня, различные концепции, комбинирующие несколько теорий, а также теория многоуровневого управления.

Важно обратить внимание на то, что если изначально теория интеграции формировалась как часть теории международных отношений, то затем она начинает все активнее взаимодействовать с политологией. Поэтому теории среднего уровня и новые теории рождаются именно за счет заимствований политологических исследований.

Изучение теорий европейской интеграции является необходимым по нескольким причинам. Во-первых, ряд терминов, выработанных различными теориями, широко используются в общественной жизни, при этом часто без оглядки на их истинное значение.



Рис. 1.2. Появление теорий интеграции

Изучение теорий позволит более корректно применять терминологию. Во-вторых, теории полезны для «организации» сложности действительности, иными словами, они дают комплекс инструментов для того, чтобы упорядочить

различные события и внести в них определенную логику. В-третьих, теории дают критерии для объяснения и оценки различных событий, которые мы наблюдаем сегодня или с которыми сталкиваемся при изучении прошлого. Наконец, теории дают концептуальную схему, в рамках которой можно осуществлять научно обоснованные прогнозы и строить сценарии дальнейшего развития европейской интеграции.

Классические теории (или теории высокого уровня) характеризуются как минимум тремя параметрами. Во-первых, они, в основном, рассматривают поворотные моменты в европейской интеграции (Люксембургский компромисс, Гагская конференция) или межправительственные конференции, ведущие к изменению договоров. Во-вторых, теории высокого уровня не охватывают всего спектра вопросов, вызываемых интеграцией сегодня (например, ежедневное функционирование Европейского союза, влияние бизнес-ассоциаций на политический процесс). В-третьих, теории высокого уровня интересуются концептуальными вопросами: кто обладает властью в Европейских сообществах / Европейском союзе, кто принимает решения и обладает последним словом. К теориям высокого уровня относятся федерализм, неофункционализм и межправительственная теория.

Привлекательность федерализма как теории европейской интеграции в том, что эта теория позволяет оптимальным образом комбинировать союз (т.е. единую общность) и разнообразие, специфику членов, входящих в союз. В отличие от неофункционализма, для федерализма характерен примат политики и политического объединения над экономическими взаимосвязями и сотрудничеством.

Все федералистские построения, относящиеся к европейской интеграции, характеризуются несколькими общими чертами. Во-первых, они сходятся в том, что национальные государства потеряли свой авторитет, не способны противостоять войнам, насилию, вспышкам радикального национализма, авторитарным режимам. Поэтому национальное государство должно быть заменено более масштабным федеральным объединением. В то же время идея государства как таковая не отрицается: для всех федералистских концепций

характерно ожидание мега- государства, наднационального государства в конце европейской интеграции.

Во-вторых, для всех федералистских построений характерен акцент на вертикальном и горизонтальном, разделении власти. Горизонтальное разделение власти должно стать гарантией демократического устройства, а вертикальное - создать условия для максимальной концентрации власти у народа. При этом необходимо конституционное разделение власти. Эффективность европейской федерации сторонники этого теоретического направления видят в централизации.

В-третьих, государства должно сформироваться как проект населения. Федералисты настаивают именно на активности населения, избирателей для определения хода интеграции и модальностей образования федерации.

В-четвертых, федералисты придают очень большое значение созданию институтов. Социальные изменения, а также изменения в восприятии, идентичности не являются для них достаточными. Значительно более важным индикатором федерализации является образование центральных институтов с предоставлением им важных полномочий и их доминированием над институтами наднациональными.

В критике федерализма как теории европейской интеграции необходимо выделить несколько аргументов. Во-первых, федерализм критикует национальные государства за их неспособность ответить на кризисы, но сам предлагает только заменить национальные государства наднациональными. Во-вторых, опыт последних пятидесяти с лишним лет показал, что пока не возникло широкого общественного движения за федерализацию Европейских сообществ / Европейского союза. Более того, межправительственные конференции в последние пятнадцать лет европейской интеграции продемонстрировали стремление государств-членов Европейского союза ограничить передачу полномочий на наднациональный уровень.

В основании неофункционализма лежат функционализм и опыт европейской интеграции первых лет (особенно характер функционирования Европейского объединения угля и стали).

Функционализм зародился в рамках теории международных отношений под влиянием работы Д. Митрани «Работающая система мира», опубликованной в 1943 году. Функционализм в формировании и развитии опирался на идеалистическое течение в теории международных отношений с его ориентированностью на постоянный мир через широкое сотрудничество различных регионов мира. Центральная концепция функционализма заключается в том, что вопрос нужно ставить не об идеальном (или форме), а о функции международного сообщества (иначе говоря, "form follows function"). Ошибочно рассматривать государства, объединения по территориальному принципу, как законченные правовые образования. Рамки государства, как и региональная интеграция, ограничивают инновационное мышление. В будущем, по мнению Д. Митрани, международное сообщество будет организовано не по территориальному, а по функциональному принципу: будет создана сеть переплетающихся мировых организаций, каждая будет специализироваться в своей области, а через мировое сотрудничество удастся избежать конфликта.

События, предшествующие образованию Европейского объединения угля и стали, а также первые годы его формирования стали второй предпосылкой неофункционализма. Две центральные концепции характеризуют неофункционализм. Первая - технократизм и элитизм. Согласно авторам неофункционального подхода, европейская интеграция – это результат рационального расчета представителей бизнеса и других групп влияния. Степень их поддержки европейской интеграции пропорциональна тем выгодам и влиянию, которое они получают. Постепенно они будут смещать свою лояльность к наднациональным органам, если осознают, что получают от наднационального уровня больше выгод.

Вторая центральная для неофункционализма концепция - это эффект разливания, растекания, переливания (spill-over). По определению Э. Хааса, разливание - это «способ, в котором создание и углубление интеграции в одном экономическом секторе создаст давление в направлении дальнейшей интеграции в рамках и за пределами сектора, а также больший регулировочный

потенциал на европейском уровне». Эффект разливания подразумевает, что интеграция будет начата в узких, но критических для экономики и сотрудничества отраслях, но постепенно в сотрудничество будут вовлекаться смежные области экономики, а затем и политики.

Ряд секторов по своей природе более склонен к международному сотрудничеству (как, например, энергетика). Поэтому интеграция, по мнению неофункционалистов, будет процессом постепенным, а не одномоментным, вначале она произойдет в экономике, а затем в политике. В этом коренное отличие неофункционалистов от федералистов с акцентом последних на политике.

Впоследствии к секторальному растеканию неофункционалисты добавили географическое растекание, т.е. вовлечение в европейскую интеграцию все большего количества стран. Кроме того, было отмечено, что разливание не всегда происходит автоматически, а значит — требуется определенный политический активизм для создания "культивированного разливания".

Следует обратить внимание на отличия функционализма от неофункционализма. В отличие от своего предшественника, неофункционализм элитарен. Европеизация Европы проявляется во множестве ассоциаций на европейском уровне и смещении их лояльности на европейский уровень. В отличие от функционализма, неофункционализм делает акцент на процессе, а не на результате, что требует более внимательного рассмотрения всех стадий процесса, а также создания институтов, обеспечивающих доступ к процессу принятия решения различных элитистских групп. Наконец, в отличие от функционализма, неофункционализм подразумевает не всемирное, а региональное сотрудничество.

Основная критика неофункционализма раздавалась со стороны сторонников межгосударственной теории. С одной стороны, они активно приводили эмпирические данные, доказывающие важность государства. С другой стороны, они критиковали отдельные положения теории. Наиболее емко критику сформулировал Хансен, заявив о трех ошибках неофункционалистов.

Первая - отрицание деления политики на высокую (т.е. внешнюю политику, оборону, безопасность) и низкую (экономическое сотрудничество). Второе - неспособность поставить европейскую интеграцию в соответствующую международную перспективу. Этот тезис имеет две составляющие: 1) неофункционалисты игнорировали реалии международных отношений холодной войны когда страны должны были сотрудничать, чтобы выжить, т.е. интеграцию стимулировали и события извне; 2) невозможность оценить через призму неофункционализма интеграционные процессы в других регионах мира.

Наконец, третья ошибка неофункционалистов - это отказ признать, что наднациональные институты необязательны для общего рынка.

Межправительственная теория европейской интеграции прочно вошла в науку в 1960-е годы, хотя ее возникновение можно проследить значительно ранее. Фактически межправительственная теория европейской интеграции базируется на теории реализма в международных отношениях. Именно из последней позаимствован акцент на доминирующей роли государств, а также представление об отношениях государств как постоянном балансе сил.

Толчком для развития межгосударственной теории в европейской интеграции послужили события 1960-х годов, в которых явно прослеживался отход от «коммунитарного» метода, т.е. доминирования наднациональных институтов в процессе принятия решения, к межгосударственному, т.е. акценту на приоритете национальных интересов. В качестве примера можно привести и вето генерала де Голля на членство Великобритании в Европейских Сообществах, и кризис «пустого кресла» 1965 года с завершившим его Люксембургским компромиссом.

Межправительственная теория развивалась в двух направлениях. С одной стороны, она модифицировала тезисы реализма с учетом европейских реалий, демонстрировала, что национальные государства продолжают доминировать в европейской политике, несмотря на интеграцию. С другой стороны, межправительственная теория развивалась через постоянную критику неофункционализма и его оценок европейской интеграции. В частности, неофункционализм упрекался в том, что, акцентируя процесс разливания и

роста интеграции, он забывает о результате, о конечной цели интеграции. Кроме того, неофункционализм упрекался в игнорировании различий между высокой и низкой политикой.

Тем не менее, некоторые интеграционные тенденции в Европейских Сообществах отрицать было нельзя. Именно поэтому сторонники межправительственной теории даже предложили представлять европейскую интеграцию как постоянную борьбу между интеграционными (коммунитарными) тенденциями наднациональных органов и некоторых групп интересов и межгосударственной политикой национальных органов. Кроме того, Дж. Греко сформулировал четыре проблемы для реалистической межгосударственной трактовки европейской интеграции. Первая - это то, что рациональность государств не всегда находит подтверждение в жизни. Вторая состоит в том, что сторонники межправительственного подхода не смогли объяснить прогрессирующую передачу национальных функций на уровень Европейских Сообществ: часто это не отвечало интересам отдельных государств, но, тем не менее, интеграция продолжалась. В-третьих, с позиции межправительственной школы в изучении европейской интеграции невозможно объяснить то, что Германии было разрешено восстановить свою мощь и свой экономический потенциал. Наконец, эмпирические данные дают множества свидетельств в пользу неофункционализма и институционализма, что невозможно объяснить с позиции межправительственной школы европейской интеграции.

В развитие межправительственной теории в 1990-е годы была сформирована теория либерального интерговернментализма А. Моравчика (или либеральный межправительственный подход).

Теории среднего уровня коренным образом отличаются от теорий высокого уровня тем, что они интересуются ежедневным взаимодействием государств, функционированием созданных институтов, процедур, а также развитием направлений деятельности. Фактически, теории среднего уровня рассматривают, как созданные институты и процедуры, а также переданные на уровень Европейского союза полномочия влияют на процесс интеграции и

стимулируют дальнейшую деятельность. Кроме того, в фокус рассмотрения попадают трансформации институтов, а также роль норм и ценностей, формируемых различными институтами.

В этой группе можно выделить две подгруппы: неоинституционализм и его три вида; теорию слияния В. Весселза, теорию ловушки Ф. Шарпфа и теория А. Стоуна Свита и В. Сэндхольца. Последние три могут быть названы «комбинированными» теориями поскольку они в своем анализе объединяют рассмотрение крупных «исторических» решений и их предпосылок и следствий в ежедневном функционировании Европейского союза.

Необходимо обратить внимание, что неоинституционализм вырастает из синтеза классического институционализма и бихевиоризма, в результате которого возникает более широкая интерпретация понятия «институт». Во внимание принимаются не только структуры, но также ценности институтов, их парадигмы и веры, акцентируется процесс принятия решений, ежедневное функционирование институтов, а также конфликты дистрибутивного характера. Интересно также отметить, что неоинституционализм не только широко распространяется в исследованиях европейской интеграции, но сами европейские институты начинают использоваться для тестирования современных институциональных идей, поскольку они характеризуются высокой прозрачностью по сравнению с государственными институтами.

Принято выделять три вида неоинституционализма: исторический, рационального выбора и социологический.

Исторический неоинституционализм вырос из критики теорий высокого уровня. Согласно ему, институты вмешиваются во все процессы, при этом однажды созданные институты никуда не исчезают, они структурируют пространство и, эволюционируя, постоянно влияют на политический процесс. Центральной концепцией для исторического неоинституционализма является тезис о зависимости от выбранного пути (*path dependence*), означающий, что однажды созданные институты никуда не исчезают, напротив, они влияют на новые политические инициативы и политический процесс. Среди авторов,

развивавших эту концепцию в исследовании европейской интеграции, необходимо отметить С. Булмера и К. Армстронга.

Институционализм рационального выбора отражает успешный импорт экономических идей в политическую науку. Согласно этому виду неoinституционализма, институты - это ограничение политики акторов. Они определенным образом структурируют пространство и тем самым определяют стратегии акторов по достижению той или иной цели, сокращают транзакционные издержки и закрепляют достигнутый результат. Тем не менее, акторы рациональны и формируют свои предпочтения вне зависимости от институтов. В исследовании европейской интеграции этот вид неoinституционализма применяли Д. Гаретт и Д. Тсебелиус для исследования деятельности Европейского суда и Европейского Парламента.

Наконец, социологический неoinституционализм делает акцент на культурных и организационных особенностях институтов, и на то, как эти особенности влияют на предпочтения, интересы и идентичность акторов. В этой концепции институт становится механизмом, через который мир становится понятным для акторов, и который оказывает влияние на поведение акторов через передачу когнитивных сценариев, категорий и моделей, необходимых для действий. Социологический неoinституционализм тесно связан с социальным конструированием. В европейской интеграции особенно пристально приверженцы социологического неoinституционализма исследовали идеи европейской интеграции и их влияние на развитие Европейских сообществ и Европейского союза.

Третья группа теорий объединяет достаточно разнообразные концепции, появившиеся в результате интенсификации интеграционного процесса в 1980-х - начале 1990-х годов. Они продолжают интенсивно развиваться.

Возникновение микротеорий в исследовании политического процесса относят к 1970-м годам, когда Дж. Ричардсон и Г. Джордан решили применить новый подход для объяснения продолжительности политического процесса во времени, несмотря на смену власти и другие трансформации. Они поставили в центр анализа неформальные отношения, а не формальный процесс принятия

решений государственными институтами. Для этого был введен термин политические сообщества / политические сети («policy communities» / «policy networks»), т.е. объединения людей, основанные на интересе в той или иной области.

Политические сети характеризуются относительно стабильным членством, поскольку объединяет людей, интересующихся какой-либо сферой или проблемой, а не только чиновников, на сегодня занимающихся этой проблемой. Они (сети) неиерархичны. Существует две школы исследования политических сетей, которые условно называют «английской» и «немецкой». Первая ориентирована на рассмотрение политических сетей как инструментов представительства интересов для достижения наилучшего для данной группы результата. Именно на этой школе базируются исследования по лоббированию в рамках Европейского союза. В исследовании процесса европейской интеграции эта школа акцентирует роль различных ассоциаций, компаний, неправительственных организаций и специалистов при процессе принятия решения.

Вторая школа анализирует политические сети как форму мобилизации представительства для организации наиболее оптимального способа управления (governance). При этом для немецкой школы политические сети - это, скорее, инструмент анализа политики управления. Они необходимы, поскольку современное государственное управление все больше отделяется, исчезает иерархия, а для наиболее оптимальных решений необходима максимальная вовлеченность общества. Фактически, политические сети здесь отражают изменившиеся отношения между обществом и государством. Эта школа в исследовании процесса европейской интеграции демонстрирует, что Европейский союз - это особый тип управления, а монополия государств на ведение дел от имени нации, как и их доминирование в иерархии отношений значительно уменьшились.

По типу членов на уровне Европейского союза исследовалось два типа сетей. Первые - это эпистемные сообщества (epistemic community). Понятие было введено П. Хаасом. Эпистемные сообщества объединяют экспертов по

той или иной проблеме, заинтересованных в оптимальном разрешении того или иного аспекта. Вторая группа – это т.н. коалиции защиты (advocacy coalitions), которые в своих работах рассматривает П. Сабатье. Эти сети объединяют компании, ассоциации, некоммерческие организации, заинтересованные не в абстрактно оптимальном рассмотрении вопроса, а в получении наибольшей выгоды. В отличие от технократических эпистемных сообществ коалиции защиты преследуют узкий набор политических целей. Эти группы всегда интересуются политическим процессом на уровне Евросоюза, в отличие от эпистемных сообществ, обращающих внимание на Евросоюз и его институты только если рассматриваемый вопрос входит в их профессиональную компетенцию.

Критику концепций политических сетей суммировал в одной из своих статей Х. Кассим. Это, во-первых, текучесть процесса сетевого взаимодействия и его фрагментарность в то время как требуется постоянные повторения явления для изучения механизмов влияния политических сетей. Второе - приверженцы концепции политических сетей забывают о важности институтов и их доминировании. Политические сети работают только если институциональные измерения конкретной политики достаточно слабы, а на сегодня институциональные механизмы на уровне Евросоюза достаточно развиты. Наконец, последнее - это сложность идентификации скрытых сетей, национальные особенности функционирования, сложность институтов Европейского союза и то, что политические сети не афишируют информацию о своем существовании, поэтому информация о них, как правило, мало доступна.

Теории высокого уровня, институциональные теории и микро-теории рассматривают различные явления, поэтому если, например, межправительственная теория противоречит неофункциональной, то несовместимости между межправительственной и институциональной теорией уже нет. Именно поэтому ряд теорий пытается синтезировать достижения нескольких теорий. В обоснование такой исследовательской позиции приводится уже упомянутая метафора Д. Пучала.

Частично к синтетическим теориям можно отнести либеральный интерговернментализм А Моравчика, который балансирует между либеральным определением концепции национального интереса и межгосударственной стратегией на европейской арене. Также к этой группе тяготеет и Д. Пучала с его моделью двухуровневой игры государств.

Более выражена, однако, синтезирующая функция у Дж. Питерсона и Э. Бомберг и у Дж. Ричардсона.

Питерсон и Бомберг выделяют три уровня принятия решений в Европейском союзе. Первый - надсистемный, он связан с коренными преобразованиями в политической и экономической среде. Этот уровень, по мнению исследователей, нужно анализировать, применяя межправительственную и неофункциональную теорию. Второй уровень - системный, связанный с практическим воплощением преобразований. Здесь при анализе решающую роль будет играть неоинституционализм. Наконец, третий уровень принятия решений - подсистемный, связанный с очерчиванием конкретных законопроектов, а также модальностями его исполнения. Здесь решающим станет анализ политических сетей.

Ричардсоном предлагается применять ту или иную теорию, исходя из стадии политического процесса и, строго говоря, концентрируется на методах политического анализа, а не на теории европейской интеграции как таковой. Ричардсон выделяет четыре стадии политического процесса. Первая - установка повестки дня, для ее анализа необходимо применять теорию эпистемных сообществ. Вторая стадия - формулирование политики. Здесь наиболее подходящим является теория политических сообществ / политических сетей. Третья стадия - принятие решения, где наибольшую роль играют формальные институты и процедуры, а значит, необходим институциональный анализ. Наконец, последняя стадия - это имплементация, где предпочтительно использовать бихевиоральный анализ

Необходимо подчеркнуть, что проблемой многих синтезирующих теорий является то, что не всегда очевидно, что и как исследовать, какую конкретно теоретическую систему предпочесть в данный момент для данного

исследования или политики. Кроме того, сложность для синтеза представляет и то, что иногда теории используют одни и те же термины, но подразумевают под ними разные вещи, соответственно выводы синтезирующих теорий могут быть двусмысленными, противоречивыми и не всегда научно обоснованными. Наконец, часто за синтезирующими теориями скрывается манипулирование авторов фактами.

Теория многоуровневого управления стала попыткой исследователей преодолеть две крайности: государствоцентризма и представления, что все в Европейском союзе решается на уровне Европейских сообществ / Европейского союза. Основанием для этого послужила растущая регионализация, деволуция многих компетенций с национального уровня, множество пересекающихся компетенций у различных уровней управления и постоянная интеракция политических акторов между этими уровнями. Именно в это время в Европейском союзе начинает активно развиваться деятельность регионов, а концепция субсидиарности сразу распространяется не только на национальные, но и на региональные власти.

Теория многоуровневого управления ставит под вопрос монополию национального правительства на связь между государством-членом и Европейским союзом. Европейский союз представляется политической системой, где власть расплывлена между уровнями (прежде всего, европейским, национальным и региональным) и между акторами, расположенными как в институтах различных уровней, так и вне этих структур. При этом расплывление власти различное в зависимости от области деятельности. Теория многоуровневого управления не отрицает значимости государства, но последнее предстает как арена для различных идей, интересов и повесток дня.

Наиболее известными авторами концепции многоуровневого управления стали Г. Маркс, Л. Хуг и К. Бланк. Авторы разделяют институты и политические акторов, именно последние ответственны за политические действия, они имеют свои цели и задачи и размещены в институтах. Создание нового уровня управления ведет к созданию нового уровня политических акторов. Таким образом, преобразования в Европейском союзе (его развитие и

либерализация и параллельные преобразования в государствах) ведут к образованию особой многоуровневой политической системы.

Если сторонники государствоцентристских концепций считают, что влияние осуществляется через институты, то сторонники многоуровневого управления основным каналом влияния считают информацию, организацию, финансовые ресурсы и экспертизу. Государствоцентристы основное влияние приписывают центральному уровню и выстраивают иерархические отношения, а сторонники многоуровневого управления расплывают это влияние между уровнями и обосновывают взаимозависимость уровней и множества каналов связи между ними. При этом многоуровневое управление подвижно, динамично, а государство статично.

Многоуровневое управление является на сегодня одной из самых популярных теорий европейской интеграции. В то же время она критикуется по нескольким направлениям. Во-первых, нет согласия относительно того, что такое регион и каковы критерии его выделения, соответственно сложно определить и те инстанции, которые участвуют в процессе многоуровневого управления. Во-вторых, в исследованиях по-прежнему основное внимание уделяется национальному уровню или динамике взаимоотношений Европейского союза и национальных государств, за пределами внимания остаются региональные движения, причины их развития или спадов их активности. В-третьих, теория многоуровневого управления недостаточно внимания уделяет институциональным аспектам и институционализму. Наконец, отсутствует единое определение управления, что значительно осложняет теоретические построения в рамках многоуровневого управления.

Необходимо также отметить, что наравне с политическими теориями европейской интеграции существуют и экономические теории. Наиболее важными среди них является выделение стадий экономической интеграции (зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз) и определение факторов перехода от одной стадии к другой, а также экономическое моделирование таможенных союзов, единого рынка и оптимальных валютных зон.

Важно также подчеркнуть, что в отличие от политических теорий европейской интеграции, которые все более замыкались на реалиях Европейских сообществ и Европейского союза, экономические теории развивались в стремлении сравнивать интеграцию в Европе с интеграцией в других регионах мира и преодолевать знаменитую дилемму политической теории европейской интеграции «n=1», т.е. то, что Евросоюз является единственным в своем роде, а следовательно, невозможно его сравнить с чем-то, чтобы выделить общие черты интеграционных объединений и особенные.

1.3. Регионализация и глобализация мировой экономики

В вопросе о том, как соотносятся региональная интеграция и процессы глобализации, нет единства мнений ученых и специалистов.

Одни считают региональную интеграцию способом ускорить глобализацию. Тогда цель интеграции – в оказании помощи доступа к благам глобализации.

В случае с европейской интеграцией она рассматривается, напротив, как фактор ограничения «несправедливых» международных норм (основанных, например, не на европейских, а на американских ценностях).

Необходимо вспомнить, что хотя первые региональные экономические группировки начали создаваться еще в 50-х годах XX века, массовым это явление стало лишь с начала 90-х годов.

И причиной этому является начавшийся с 80-х годов процесс глобализации, связанный с превращением взаимосвязанных национальных хозяйств в целостную систему единого экономического организма с производственно-сбытовыми структурами, глобальной финансовой системой и информационной сетью Internet.

Именно эти процессы способствовали созданию благоприятных условий для трансграничных перемещений продуктов и услуг, для зарубежного прямого и портфельного инвестирования капиталов, международной миграции трудовых ресурсов. Мировая экономика постепенно становится сильнее и

влиятельнее национальных хозяйств, которые стремятся объединить свои усилия с усилиями других стран.

Известный шведский политолог Бьерн Хеттне¹ так определяет соотношение регионализации и глобализации: «Регионализм – один из способов справиться с глобальной трансформацией, поскольку большинству стран недостает сил и средств для того, чтобы одолеть такие проблемы на национальном уровне».

Глобализация, таким образом, стимулирует массовую регионализацию мирового рыночного пространства. Это одна из причин активного формирования торгово-экономических и политических блоков в последние десятилетия.

В целом, региональная интеграция и глобализация схожи – это звенья одного и того же процесса интернационализации хозяйственной жизни, и они тесно взаимодействуют. Но есть и различия.

Прежде всего, в пространственных масштабах. Кроме того, они различаются по соотношению частно-предпринимательских и политических компонентов. В создании региональных группировок политический фактор и межправительственное взаимодействие играют большую роль, чем процессах глобализаций. Глобализация – это, прежде всего, действие рыночных факторов и предпринимательских инициатив. Политический компонент присутствует, в основном, в пределах национального государства, где обеспечивает целостность странового организма; в региональных блоках - меньше, и еще меньше – на глобальном уровне.

Таким образом, по мнению Н.Н. Шишова (,с.11), «региональная интеграция является промежуточным звеном между национальным хозяйством и глобальным экономическим пространством».

Существует мнение, что регионализация - это попытка противостоять рискам, связанным с нарастающей глобализацией, это камень преткновения на пути глобализации.

¹ Hettne B. Globalism, the New Regionalism and East Asia. Selected Papers Delivered at the United Nations University Global Seminar 02-06.09.1996. p.5.

Так, ученый Дж. Бхагвари² утверждает, что региональные торговые соглашения создают преференциальные режимы внутри блоков и потому мешают экспортерам из третьих стран проникнуть на рынки стран-участниц.

Регионализация (формирование единой таможенной территории внутри союзов с отменой торговых барьеров, зон свободной торговли и т.п.) стимулирует рост внутриблоковой торговли.

Это так называемый trade-creation-потокообразующий – эффект.

С другой стороны, снятие торговых барьеров внутри союзов создает конкурентные преимущества для собственных товаров и ослабляет конкурентоспособность товаров, экспортируемых из третьих стран. Это так называемый trade-diversion-потокоотклоняющий эффект, который воспринимается как фактор торможения экономической глобализации.

Не исключается возможность, что негативные эффекты глобализации могут породить ответную реакцию: усилить регионализацию и оттеснить глобализацию. По сути, это значит, что процесс глобализации может быть обращен вспять, и мировое сообщество предпочтет региональную интеграцию.

В практическом плане глобализация проходит в своем развитии несколько этапов. На первом, нынешнем, этапе экономической глобализации происходит такое критическое усиление зависимости практически всех национальных экономик от международного рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы, технологий, что развитие национальных экономик становится невозможным без тесного сотрудничества с мировой экономикой. На втором этапе, к которому мир вплотную приблизился, возникает и решается задача выравнивания экономико-правовых условий хозяйствования в различных странах и осуществляется координация финансовой и экономической политики государств. Можно предположить, что такого рода выравнивание и координация будут осуществляться через развитие региональной, например европейской, азиатско-тихоокеанской или евразийской, интеграции. На следующем этапе, как это видится с позиции сегодняшнего дня, произойдет

² Bhagwati J. Termites in the Trading System: How Preferential Trade Agreements are Undermining Multilateral Free Trade. Oxford, 2007.

создание единой мировой экономики при едином управлении экономическими процессами на макроуровне и единых «правил игры» на микроуровне мировой экономики.¹

Безусловно, рынок, системы информации, средства связи обслуживают современное общество в глобальном масштабе. Но мир остается системой различных государств, регионов, цивилизаций. Региональные группировки соответствуют современному многополюсному миру. Регионализация позволяет в определенном географическом пространстве эффективнее организовать производственные процессы в условиях глобализации.

Процессы глобального развития, охватившие большинство регионов и секторов мировой хозяйств, принципиально изменяют соотношение между внешними и внутренними факторами развития национальных хозяйств в пользу первых. Ни одна страна не в состоянии рационально сформировать и осуществить экономическую политику, не учитывая требований глобализирующегося мирового хозяйства и норм поведения основных участников мирохозяйственной деятельности. При этом следует учитывать, что качество развития, его темпы, отраслевая структура во многом задаются мировой экономикой, новыми условиями, которые предопределяет глобализация. Активное использование преимуществ хозяйственной глобализации, открытость экономики наряду с многочисленными позитивными последствиями сопряжены и с серьезными рисками для безопасности стран: например, односторонней зависимостью от международного финансового рынка, быстрыми и крупномасштабными «миграциями» портфельных инвестиций и проч. Опасности (и «вызовы») глобализации продемонстрировал международный финансовый кризис 1997—1998 гг., разразившийся в странах Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, России, а также мировой кризис 2008-2009 гг.

Таким образом, нарастающая взаимозависимость мирохозяйственной среды, где наибольшие преимущества получают страны «золотого миллиарда»

¹ Восток / Запад. Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений / под ред. Л. Д. Воскресенского. М.: МГИМО. Российская политическая энциклопедия, 2002. С. 64—65.

(глобализирующееся ядро и его ТНК), означает и нарастающую уязвимость национальных государств и национальных экономик. В этом состоят «вызовы» глобализации. Изменяются такие параметры, как суверенитет, модели взаимодействия государства с ТНК, государства с международными организациями. В этих условиях необходимы разработка и проведение четкой и эффективной политики, направленной на лучшее использование преимуществ глобализации, с одной стороны, и на противостояние ее «вызовам», «ловушкам», — с другой. Перед каждым отдельным государством стоит задача выработать, сформулировать национальные интересы и понять место своей страны в этом процессе, а перед мировым сообществом — создать взаимовыгодные механизмы управления глобализацией.

Новая целостность, символизируемая самим феноменом глобальной экономики, резко усиливает свою диалектическую противоположность — регионализацию мира (Regionalism Versus Globalization). На первый взгляд это выглядит парадоксом. Но парадокса здесь в общем-то нет. В основе обоих процессов лежит либерализация внешнеэкономической деятельности.

Следует понять, что региональные экономические комплексы нужно рассматривать в качестве важнейших компонентов глобализации развития, а не его сегментации. Регионализация создает дополнительные возможности, стимулы, механизмы для либерализации торговли, движения капиталов, всех факторов производства в международной экономике, она — один из ответов на вызовы глобализации. Это не взаимоисключающие, а взаимодополняющие тенденции. Хотя, с другой стороны, безусловно, есть противоречие между глобализацией и регионализацией; если последняя усиливает обособленность отдельных торгово-экономических групп, развивает «коллективный протекционизм, то она может тормозить общий процесс глобализации. Создание региональных хозяйственных организаций «снимает» возможное негативное воздействие на глобальную либерализацию в том случае, если преференциальные внутрирегиональные связи между членами группировки не ухудшают (по сравнению с доинтеграционным уровнем) условия для внешнеэкономических связей с третьими странами. Этому способствует, на-

пример, такой новый принцип интеграции, как «открытый регионализм». Он официально принят и применяется, в частности, в азиатско-тихоокеанской или латиноамериканской моделях интеграции (например, в АТЭС, МЕРКОСУР). Эти и другие группы создаются не столько в целях регионального самообеспечения, сколько для того, чтобы извлечь наибольшие выгоды из новой системы международного разделения труда, и поэтому открыты для расширения связей с третьими-странами.

В табл. 1.1 приведены критерии «открытого регионализма», разработанные экспертами ЭКЛА.

Таблица 1.1. Критерии «закрытого» и «открытого» регионализма¹

| Критерии | «Закрытый регионализм» | «Открытый регионализм» |
|---|-------------------------|------------------------|
| 1. Устранение тарифных и нетарифных ограничений | + | + |
| 2. Уровень единого таможенного тарифа | высокий | низкий |
| 3. Договор о преференциальной торговле со странами с относительно низким уровнем развития | + | + |
| 4. Создание системы компенсаций | + | + |
| 5. Содействие развитию внешнего экспорта | незначительное внимание | приоритетное внимание |

«Открытый регионализм», основанный на региональной экономической интеграции и рассматривающий экономическое развитие своего региона в контексте развития мировой экономики, находится в русле тенденций экономической глобализации. Он служит своеобразной предпосылкой, этапом глобализации мировой экономики. Встречаются определения региональной экономической интеграции как основной составляющей и образующей глобализации².

Но речь при этом идет о существенных особенностях и видоизменении регионализма. Для обозначения этих изменений в характере интеграции в условиях глобализации все чаще употребляется понятие «новый регионализм». Он означает резкую интенсификацию и усложнение регионализма в международных экономических отношениях и имеет две формы проявления:

¹ Stevens, Willy J. Treinía y cinco anos del Mercado comun cenlro-americano. Costa Rica, 1996. P. 72.

² Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России / под ред. В. П. Колесова. М.: Экономический факультет МГУ. ТЕИС, 2002. С. 98.

количественную («поток» новых региональных соглашений, перезаключение ранее существовавших договоров на новых условиях и т.н.) и качественную (увеличение глубины регионального хозяйственного взаимодействия, использование комплексных более развитых форм интеграции).

Новые черты интеграционных соглашений в 90-е гг. XX в. и в настоящее время включают:

- экстравертность - поиск оптимальных способов интегрирования входящих в региональные соглашения стран в общемировые глобальные процессы;
- широкое вовлечение США в различные региональные инициативы;
- переход развивающихся стран к более открытой экономической политике;
- заключение соглашений между развитыми и развивающимися странами;
- углубление и институционализация интеграции;
- развитие валютно-финансовой интеграции;
- заключение соглашений, наряду с экономическими вопросами включающих проблемы экологии и безопасности.

Новые характеристики связаны также с особенностями осуществления экономической интеграции. Если на первом этапе международной экономической интеграции лидирующая роль в формировании интеграционных объединений принадлежала государствам, то второй этап регионализма отличается более значительной ролью частного капитала и международных компаний. Иначе говоря, современный регионализм реализуется, как правило, снизу, а не сверху.

«Новый регионализм» — многоуровневое понятие. Он охватывает: во-первых, такие крупные и разные по характеру региональные структуры, как Евросоюз, АТЭС, НАФТА, МЕРКОСУР, АСЕАН и т.п.; во-вторых, участие регионов (внутренних субъектов) отдельных государств в образовании приграничных общих хозяйственных пространств ряда стран (например,

«треугольники экономического роста» в Юго-Восточной Азии или программа «Северное измерение» в Европе, в которой участвуют также ряд северных и северо-западных регионов России); в-третьих, активное развитие межрегиональных интеграционных соглашений, ведущих к появлению «макрорегионов» (мощные региональные и межрегиональные коалиции государств, имеющие общие экономические, а нередко и политические и военные цели. Среди них такие «макрорегионы», как североатлантический, тихоокеанский, евразийский, «южный» (расположенный в основном в районе Индоокеанской дуги)).

Формирующийся новый мировой порядок во многом вырастает снизу, постепенно кристаллизуясь вокруг наиболее сильных государств: Соединенных Штатов Америки, объединяющейся и расширяющейся Европы, несколько особняком стоящей Японии... На базе геоэкономических интересов этих и других центров конкуренции вырастает "мегарегиональная интеграция"; принимающая различные формы - от зоны свободной торговли до идущих к федерации объединений (ЕС).

Особый интерес к «новому регионализму» проявляют Соединенные Штаты Америки.

1. Начиная с 1990 г. между США и Евросоюзом подписана целая серия важных документов, направленных на тесное разностороннее экономическое партнерство, расширение его форм, определение принципов, правовых основ и механизмов взаимных связей. Хотя ЕС и США — крупнейшие конкуренты и соперники, в то же время они являются и крупнейшими партнерами. Общий объем двусторонних инвестиций в 2002 г. превысил 1,1 трлн евро. Доля поставок из ЕС в импорте США составила в том же году 24%, а американского экспорта в ЕС — 19,3% от общего объема вывозимых за рубеж товаров. При этом наблюдается значительное положительное сальдо торгового баланса ЕС с США. Мегарегиональные отношения между США и Евросоюзом регулируются Трансатлантической декларацией 1990г. (с перспективой в дальнейшем провести торговую либерализацию), Договором о трансатлантическом экономическом партнерстве 1998 г.; в 1995 г. были

подписаны «Новая трансатлантическая повестка дня» и План действий, в том же 1995 г. были разработаны документы по созданию «Нового трансатлантического рынка (New Transatlantic Marketplace), но подписать их не удалось, поскольку стороны не готовы к переходу к реальной глубокой либерализации экономических связей. Вместе с тем очевидно, что документы о тесном партнерстве, несмотря на имеющиеся крупные разногласия, призваны обеспечить более либеральные условия для производителей, экспортеров, инвесторов каждой из сторон.

2. Параллельно предпринимаются попытки объединения двух Америк (Северной и Южной) и создания в Западном полушарии Всеамериканской зоны свободной торговли (ФТАА). Ее участниками будут НАФТА и страны Латинской Америки. На этот суперрегион будет приходиться 27—28% мирового ВВП. Созданы соответствующие правовая база, рабочие органы и активно ведется организационная работа по созданию ФТАА.

3. Европейский союз за счет нового расширения 2004 г. существенно наращивает свой ресурсный потенциал, образовав рынок, охватывающий не 15, а 27-государств, чья совокупная доля в мировом ВВП составляет уже 22—23%.

4. Форум «Азиатско-Тихоокеанское сотрудничество» включает в себя экономику 21 страны, среди них США, Япония, Канада, Австралия, Китай, Россия, новые индустриальные страны. Стратегия этого блока пока не совсем ясна, хотя провозглашена программа, как уже отмечалось выше, создания в регионе зоны свободной торговли, и свободного движения инвестиций до 2020г.

С конца 90-х гг. стало меняться отношение японских официальных и деловых кругов к участию в интеграционных группах. В 2001 г. Япония выступила с инициативой создать зону свободной торговли с АСЕАН, параллельно обсуждаются идеи формирования двусторонних зон свободной торговли с Мексикой, Сингапуром, Республикой Корея, Чили, Канадой, отдельными странами АСЕАН. В настоящее время также ведутся переговоры между Японией, Республикой Корея и Китаем о создании Северовосточно-азиатской зоны свободной торговли и последующем ее объединении с НАФТА

—АСЕАН. Есть сообщения и о проработке японскими дипломатическими кругами вопроса о поддержке идеи создания Восточноазиатской экономической группировки в составе 15 государств, деятельность которой могла бы ускорить торговую и инвестиционную либерализацию в странах АТЭС и, с другой стороны, создавала бы определенный противовес ЕС и НАФТА.

Эта новая политико-экономическая конфигурация мирового хозяйства все больше привлекает внимание исследователей. Некоторые аналитики полагают, что таким образом закладываются основы нового политического устройства мира. По их мнению, суперрегионы движутся в направлении так называемых интегрций — наднациональных политических объединений со своей валютой, моделями экономического регулирования, правовыми институтами, структурами управления, системами безопасности. Поэтому в перспективе можно говорить если не о государственных, то о квазигосударственных образованиях. Каковы будут их конкретные формы — союзы, конфедерации, — не столь важно.

Взаимодействие России с многополюсным миром должно уже сегодня быть в центре внимания политиков и управленцев. Здесь необходима многовекторная интеграция:

- лидерство в СНГ, на евразийском пространстве; активное сближение с ЕС, очевидно, в какой-либо особой форме партнерства (формирование Общего европейского экономического пространства);
- наконец, реальное участие в азиатско-тихоокеанской интеграции (в АТЭС), членом которой Россия уже является.

Несомненно, одно:

1. Глобализация мировой экономики и регионализм представляют собой серьезные вызовы для России. Более того, без правильного отношения к экономической глобализации и регионализму, без учета этих тенденций при разработке мер по возрождению России, без разумной и эффективной политики адаптации России к экономической глобализации и регионализму — России не

только не занять достойного места в глобализирующейся экономике, но и не решить проблем внутриэкономического развития.

2. Регионализм (в том числе «новый регионализм» мегаинтеграционных объединений) – это один из важнейших компонентов новой парадигмы МЭО.

Глава 2. Интеграционные объединения в современном мире

Многообразие интеграционных группировок

По данным ВТО, в середине 2010 г. действовало 220 региональных торговых соглашений. Из них 197, или 90% общего числа, были оформлены после 1990 г. В 1970-е годы в ВТО ежегодно подавалось от двух до пяти заявок о создании торговых блоков, в 1990-е годы это число возросло до 10—15. В 2009 г. вступили в силу 16 новых соглашений, а в первом полугодии 2010 г. — 6. Так, 1 марта 2010 г. стартовало Соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) и экономической интеграции между Перу и Китаем. Его целями объявлены развитие и диверсификация взаимной торговли, устранение барьеров в торговле товарами и услугами, поощрение честной конкуренции, рост занятости. Стороны согласовали график снижения таможенных пошлин до 2030 г.

2.1. Европейская интеграция

Европейская интеграция развивалась в особых условиях, сочетания которых нет ни в одном другом регионе мира. Наиболее важными из них являются следующие.

1. Высокоразвитая рыночная экономика. Даже после Второй мировой войны страны Западной Европы представляли собой самую передовую в индустриальном плане часть континента и занимали 2-е место в мире по экономической мощи. Практика показывает, что возможность создания успешного интеграционного объединения напрямую зависит от уровня промышленного развития участвующих в нем государств. Страны, производящие широкий спектр готовых (и особенно технически сложных) изделий, объективно заинтересованы в развитии международной промышленной специализации и кооперации. Наоборот, страны, экспортирующие минеральное сырье и сельскохозяйственные товары, конкурируют друг с другом на рынках однотипной продукции. Все они нуждаются в промышленных товарах, которые не производят сами. Поэтому, создав интеграционное объединение, такие государства не получают крупных выгод, а оборот их взаимной торговли остается незначительным.

На момент создания ЕЭС все участвовавшие в нем государства имели сложившуюся рыночную экономику. Интеграция между странами с рыночной экономикой развивается за счет межфирменных связей, а интеграция стран с плановой экономикой — за счет межгосударственных связей.

Крайне сложно, вернее, почти невозможно интегрировать страны, имеющие многоукладную экономику с элементами феодального натурального хозяйства.

Многочисленные попытки создать экономические объединения в Африке и Латинской Америке потерпели неудачу именно по этой причине. Пока в мире нет примеров успешной интеграции стран с непохожими хозяйственными укладами.

2. Полицентрическая структура. Особенностью ЕС было также наличие нескольких сильных стран примерно одного размера. Вначале это были Франция, Германия и Италия, позже к ним присоединились Великобритания и Испания. Данная особенность — большая редкость для региональной группировки. В настоящее время она характерна только для ЕС и отчасти для АСЕАН. В НАФТА безусловным лидером является США, в СНГ — Россия, в Меркосур — Бразилия, в ЭКОВАС — Нигерия.

Полицентрическая структура является ключевой предпосылкой для создания в группировке наднациональных органов власти. Если в объединении преобладает одна страна, это не позволяет справедливо распределить голоса в общем законодательном органе. Если использовать принцип «одна страна — один голос», крупнейшее государство теряет возможность адекватно представлять интересы своего населения на уровне объединения. При распределении же голосов в общем законодательном органе. Если использовать принцип «одна страна — один голос», крупнейшее государство теряет возможность адекватно представлять интересы своего населения на уровне объединения. При распределении же голосов в зависимости от численности населения малые страны не могут активно влиять на политику группировки. Конечно, наличие наднациональных органов — не обязательное

условие интеграции. Однако без них трудно обойтись на высоких уровнях интеграции.

Нынешняя ситуация в Евросоюзе далека от той, которая существовала в 1970-е и 1980-е годы. Из пятнадцати стран, вступивших в ЕС в 1995, 2004 и 2007 гг., только две (Польша и Румыния) имеют среднюю, по европейским меркам, численность населения. Из остальных тринадцати пять насчитывают от 8 до 10 млн человек, а восемь — от полумиллиона до 5,5 млн жителей.

3. Общая культура и история. Сегодняшняя Европа представляет собой конгломерат многочисленных народов и культур, который складывался на протяжении более двух тысячелетий их совместного существования и взаимодействия. Трудно или даже невозможно дать точное и непротиворечивое определение того, что представляет собой современная европейская цивилизация. Однако несомненно и то, что она существует как обособленное целое. Имеющаяся на этот счет обширная научная литература выявляет несколько основных характеристик. В их числе: демократия и права человека; система разделения властей и правовое государство; политическая традиция (социальный контракт Ж.-Ж. Руссо); городская автономия и развитое местное самосознание; понятие собственности как абсолютного права и рыночная экономика.

Историческую основу современной европейской культуры составляет общее для всей Европы наследие Античности (переводы древнегреческих и римских писателей, философов, математиков и естествоиспытателей, а также античная мифология, архитектура и скульптура); средневековая схоластическая философия; готика; искусство ренессанса и барокко; романтизм; идейное наследие эпохи Просвещения; христианство, прежде всего католицизм и с XVI в. протестантизм. Добавим, что почти все народы Европы (кроме басков) говорят на языках, принадлежащих к индоевропейской семье, прежде всего на языках романской, германской и славянской групп, которые имеют много общего. В Средние века институциональной основой европейского единства служила, наряду с католической церковью, система образования, которая была практически интернациональна: студенты и профессора путешествовали из

университета в университет. Многонациональная, густонаселенная Европа, ограниченная в землях и сырьевых ресурсах, давно нуждалась в объединении, о котором издревле мечтали политики и мыслители, продвигавшие идею единой Европы. Однако именно в Европе оформившаяся в XIX в система национального государства привела к двум мировым войнам. Обратной стороной национального суверенитета (в его неограниченной форме) стали агрессия, фашизм и подавление прав человека.

Горький опыт первой половины XX в. показал, что региону нужна такая система международных отношений, которая перенесла бы на межгосударственный уровень уже укоренившиеся во многих странах правила демократии и принципы разделения властей, свойственные правовому государству. Настало время ограничить национальный суверенитет и сознательно делегировать его часть наднациональным органам. Первым шагом в этом направлении стал договор о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС) 1951 г. Участвовавшие в нем Франция и Германия — недавние противники в войне — добровольно передавали под общий контроль стратегические отрасли: угольную и сталелитейную. Интеграция базировалась на таких элементах заподноевропейского общества, как правовое государство, многовековой опыт совместного существования народов, культурная и религиозная общность, традиции европейской идеи и уроки двух мировых войн.

4. Особенности послевоенного положения Европы также способствовали успешному продвижению интеграции.

Во-первых, западноевропейские страны должны были восстановить разрушенное войной хозяйство. Сделать это автономно, без активной торговли и промышленного сотрудничества с соседями было невозможно. За время войны Европа утратила позицию мирового экономического лидера, ее место заняли Соединенные Штаты. Чтобы не оказаться в глубокой экономической зависимости от США, западноевропейские государства должны были объединить свои усилия.

Во-вторых, исход войны привел к резкому укреплению СССР и формированию в Центральной и Восточной Европе советского блока. В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи, в 1955 г. подписан Варшавский договор. Раскол континента на два лагеря и начало холодной войны еще больше подтолкнули западноевропейские страны к консолидации и созданию собственного блока.

В-третьих, после войны заметно ослабло влияние европейских метрополий — Великобритании, Франции, Нидерландов и Бельгии — на свои колонии в Африке и Азии. В 1945 г. независимость от Голландии провозгласила Индонезия. Франция оказалась втянута в две колониальные войны, закончившиеся ее поражением: в 1946-1954 гг. во Вьетнаме и в 1954-1962 гг. в Алжире. В 1947-1950 гг. независимость от Британии получили Бирма (ныне — Мьянма), Пакистан и Индия. В 1951 г. самостоятельной стала Ливия, принадлежавшая ранее Италии. В 1960 г. независимости добились почти все колонии Франции в Западной и Экваториальной Африке, а также Бельгийское Конго (ныне — Заир). Западная Европа рисковала потерять традиционные рынки сбыта своих товаров, а также источники получения дешевого сырья и колониальных товаров. Создание интеграционного объединения давало шанс компенсировать эти потери.

Европейский Союз построен на единственной в своем роде системе институтов.

Страны-члены ЕС передают полномочия в решении некоторых вопросов независимым институтам, которые представляют интересы Европейского Союза в целом, его государств-членов и граждан. По традиции Европейская Комиссия защищает интересы Союза в целом, в то время как каждое национальное правительство представлено в Совете Министров, а члены Европейского Парламента напрямую избираются гражданами ЕС. Таким образом, демократия и верховенство закона являются краеугольными камнями этой структуры.

Европейский Союз основан на верховенстве закона и демократии. Союз не является новым государством взамен существующих, его нельзя сравнить и

с другими международными организациями. Страны-члены ЕС делегируют суверенитет общим институтам, представляющим интересы Союза как единого целого в вопросах, представляющих общий интерес. Все решения и процедуры вытекают из основных договоров, ратифицированных странами-членами.

Основными целями Союза являются:

- создание европейского гражданства;
- обеспечение свободы, безопасности и законности;
- содействие экономическому и социальному прогрессу;
- утверждение роли Европы в мире.

Руководство ЕС осуществляют пять институтов, каждый из которых играет свою конкретную роль:

- Европейский парламент (избираемый народами стран-членов);
- Европейский Совет (состоящий из правительств стран-членов);
- Европейская Комиссия (движущая сила и исполнительный орган);
- Суд (соблюдение закона);
- Палата аудиторов (надлежащее и законное управление бюджетом ЕС)

Еще пять органов составляют часть институциональной системы:

- Европейский Экономический и Социальный Комитет (выражает мнения организованного гражданского общества по экономическим и социальным вопросам);
 - Комитет регионов (выражает мнения региональных и местных властей по региональной политике, окружающей среде и образованию);
 - Европейский омбудсмен (занимается жалобами граждан относительно плохого управления какого-либо института или органа ЕС);
 - Европейский инвестиционный банк (содействует целям ЕС путем финансирования государственных и частных долгосрочных инвестиций);
 - Европейский центральный банк (отвечает за денежную политику и валютные операции).

Вхождение в 2007-2010 годах в Европейский валютный союз стран ЦВЕ с одной стороны увеличило такие показатели Еврзоны, как совокупный ВВП, экспорт и импорт, население, однако негативно отразилось на экономическом потенциале, а именно на уровне безработицы, государственном долге, текущем балансе и в целом несколько снизить средний уровень жизни в странах ЕС. На 2010 год по своей экономической силе Еврizona вплотную приблизилась к США, однако в области развития финансовых рынков между двумя регионами имеются крупные различия.

Союз добивается выполнения поставленных перед ним целей главным образом путем проведения общей политики (сельское хозяйство, рыболовство, транспорт, окружающая среда, внешняя торговля, развитие, конкурентная и региональная политика, энергетика, таможенный союз), а также общих проектов и программ (научные исследования и разработки, телекоммуникации, координация экономической политики государств-членов с целью экономического и социального сплочения, социальная политика, экономический и валютный союз).

Европейский Союз - крупнейшая мировая торговая держава; на него приходится почти четверть мировой торговли. Это также крупнейший нетто-импортер сельскохозяйственных продуктов и сырья. На Европейский Союз приходится и основная часть помощи развивающимся странам.

Однако в начале XXI века Евросоюз был ввергнут в глубокий финансово-экономический кризис, которого Европа не знала с 20-х – 30-х гг. прошлого века. Кризис оказался самым тяжёлым за всю историю развития европейской интеграции, но весьма коротким, заняв примерно полтора года, с осени 2008-го по начало 2010 г. Подавляющее большинство государств-членов вышли из состояния депрессии и возобновили экономический рост в 2010 г.

По мнению политиков и экономистов, у Евросоюза есть будущее, и долговременной целью России должно быть не столько вступление в Европейский Союз, сколько развитие отношений ассоциации с ним, существенное углубление инвестиционного и научно-технического сотрудничества с ЕС.

Выводы

1. Деятельность интеграционной группировки порождает устойчивые противоречия. Их источником становятся несовпадение общих и национальных интересов, необходимость делегировать национальный суверенитет наднациональным органам, сложности с поддержанием единого темпа интеграции всеми ее участниками.

2. Успех Европейского Союза стал возможен благодаря уникальному сочетанию в Европе факторов, способствующих интеграции. В их числе наличие развитого промышленного потенциала, присутствие в объединении нескольких крупных стран одинакового размера, тесная историческая и культурная общность, а также особенности послевоенного положения Западной Европы. Однако в начале XXI века баланс сил между крупными и малыми участниками ЕС был нарушен, а культурные традиции стали подвергаться влиянию извне.

2.2. Североамериканская интеграция

Наиболее развитой интеграционной группировкой на американском континенте является Североамериканская зона свободной торговли (“North American Free Trade Area” – НАФТА), образованная в январе 1994 года США, Канадой и Мексикой. НАФТА представляет собой крупнейшую региональную зону свободной торговли, с населением в 460,9 млн. человек и совокупным валовым продуктом в размере 17 триллионов долларов. Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли содержит комплекс договоренностей, распространяющихся помимо торговли на сферу услуг и инвестиций, и впервые объединяет промышленно развитые государства и развивающуюся страну.

Объединение дало дополнительный импульс взаимной торговле, и уже за первые шесть месяцев 1994 г. только Соединенным Штатам рост экспорта их товаров и инвестиций в Канаду и Мексику принес дополнительно 100 тысяч рабочих мест, а темп роста этого экспорта за тот же период вдвое превысил аналогичный темп роста во все остальные страны мира. Возрос и импорт США

из этих двух стран – благодаря ослаблению взаимного таможенного режима.

В настоящее время НАФТА является одним из трех (наряду с [ЕС](#) и [АТЭС](#)) наиболее влиятельных в современном мировом хозяйстве региональных интеграционных блоков.

В 2009 году доля Северной Америки в мировом экспорте составила 12,8%, в мировом импорте – 17,2%.¹

Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) — соглашение о свободной торговле между Канадой, США и Мексикой, основывающаяся на модели Европейского Сообщества (Европейского Союза).

Первым шагом стал «план Эббота», принятый в 1947 году, целью которого являлось стимулирование инвестиций США в ведущие отрасли канадской экономики. В 1959 году США и Канада заключили соглашение о совместном военном производстве, которое способствовало внедрению американских стандартов в канадское производство военной техники. Следующим шагом стало заключение в 1965 году соглашения о либерализации торговли продукцией автомобилестроения, которое способствовало интеграции многих других отраслей. Идея торгово-политического объединения США, Канады и Мексикой стала претворяться в жизнь в 1970-ые годы. Сначала речь шла об оформлении энергетического союза. Подобная идея была поддержана в 1980-е годы президентами Р. Рейганом и Дж. Бушем.

В сентябре 1988 году после нелегких трехлетних переговоров было подписано американско-канадское соглашение о свободной торговле (CUSFTA), согласно которому в течение десяти лет между США и Канадой должна была сформироваться зона свободной торговли. В силу происходивших в 1980-х годах интеграционных процессов в Европе и Азии, вопрос о создании НАФТА стал острее, так как стало понятно, что ответом на объединение Европы должно стать объединение Америки, и, как его части — Северной Америки. Однако с самого начала Мексика, Канада и США рассматривали значение и потенциал НАФТА с различных позиций.

¹ <http://www.unctad.org/>

Соглашение о создании Североамериканской ассоциации свободной торговли (НАФТА) вступило в силу 1 января 1994 г., сохранив и подтвердив Соглашение о свободной торговле между США и Канадой (CUSFTA) 1988 г.

Создание зоны свободно торговли в североамериканском регионе было обусловлено рядом факторов:

- географической близостью стран-участниц и элементами взаимодополняемости структур национальных экономик;
- тесными торговыми связями между ними и расширяющимся производственным кооперированием;
- растущей сетью подконтрольных предприятий американских ТНК в Канаде и Мексике и Канадских ТНК в США;
- усилением позиций ЕС, Японии и новых индустриальных стран на мировом рынке.

Основной целью НАФТА явилось снятие барьеров на торговлю товарами между странами-участницами. Половина барьерных ограничений была снята сразу же, остальные снимались постепенно в течение 14 лет.

В настоящее время НАФТА представляет собой крупнейшую в региональную зону свободной торговли, с населением в 460,9 млн. человек и совокупным валовым продуктом в размере 17 триллионов долларов.

Как и другие региональные интеграционные блоки, НАФТА организовано с целью расширения экономических связей (прежде всего, взаимной торговли) между странами-участниками. Запрещая государствам-членам дискриминацию в отношении взаимных товаропоставок и инвестиций, НАФТА устанавливает протекционистские правила против внешних производителей (в частности, в текстильной промышленности и автомобилестроении).

Основными целями НАФТА, официально заявленными в соглашении об его образовании, являются:

- снятие барьеров в торговле и содействие свободному движению между странами товаров и услуг;

- установление справедливых условий конкуренции в рамках зоны свободной торговли;
- значительное увеличение возможностей для инвестирования в странах-членах соглашения;
- обеспечение эффективной защиты прав интеллектуальной собственности в каждой из стран;
- урегулирование экономических споров;
- создание перспектив будущего многостороннего регионального сотрудничества.

Хотя соглашение НАФТА направлено главным образом на либерализацию торговли (сокращение и последующую отмену тарифных и нетарифных барьеров), оно охватывает также широкий круг сопутствующих вопросов. В НАФТА приняты, в частности, соглашения по экологическому и трудовому сотрудничеству – Североамериканское соглашение по сотрудничеству в сфере окружающей среды (NAAEC – North American Agreement on Ecological Cooperation) и Североамериканское соглашение по трудовому сотрудничеству (NAALC – North American Agreement on Labour Cooperation).

Участники НАФТА не намерены трансформировать его, как это было в ЕС, в таможенный союз. Это объясняется тем, что 70% внешней торговли США приходится на страны за пределами НАФТА, поэтому Соединенные Штаты хотят сохранить свободу своей внешнеэкономической политики.

Предпосылки создания НАФТА появились еще в конце 40-х гг. XX в., первым шагом на пути создания Соглашения была интеграция Канады и США.

Участниками были согласованы цели работы интеграционного блока, которые помимо регулирования торговли включают также воздействие на ряд сопутствующих сфер экономики.

Экономическая интеграция в Северной Америке отличается от интеграции в Западной Европе и Азии, основанных на согласованной регулирующей деятельности многих высокоразвитых государств.

В других регионах интеграция осуществлялась «сверху вниз», когда межправительственные соглашения стимулировали контакты предпринимателей разных стран. В НАФТА, наоборот, процесс интеграции шел «снизу вверх»: сначала высокого уровня достигли межкорпоративные связи, а затем на их основе принимались межгосударственные соглашения.

Внутри НАФТА, в отличие от ЕС и АТЭС, есть только один центр экономической силы – США, чья экономика в несколько раз превосходит Канаду и Мексику вместе взятые. Эта моноцентричность облегчает управление (страна-лидер легко может навязать свои решения более слабым партнерам), но одновременно создает среду потенциальных конфликтов (партнеры США могут оказаться недовольными своим подчиненным положением). Кроме того, интеграция оказывается однобокой: Канада и Мексика тесно интегрированы с США, но не друг с другом.

Из-за моноцентричности в НАФТА нет специальных надгосударственных институтов (как Европарламент в ЕС), поскольку они стали бы лишь придатком к администрации США. Центральным организационным институтом НАФТА является Комиссия по свободной торговле на уровне министров торговли, которая следит за выполнением соглашения и оказывает содействие разрешению споров, возникающих при его интерпретации. Она контролирует деятельность 30 комитетов и рабочих групп. Если какая-либо страна решится игнорировать решения Комиссии, то она столкнется с торговыми и иными санкциями других партнеров по блоку.

Министры согласились о том, что Комиссии в ее работе будет оказывать содействие Координирующий секретариат НАФТА (NCS). Секретариат призван осуществлять повседневное руководство организацией.

В целях облегчения торговли и инвестиций, а также для эффективного управления НАФТА, были созданы более 30 комитетов и рабочих групп. Основные направления их работы включают торговлю товарами, правила происхождения товаров, таможи, торговли сельскохозяйственной продукцией и субсидии, стандарты, государственные закупки, инвестиции и услуги, а также альтернативное разрешения споров.

НАФТА Секретариат состоит из "национальной части" от каждой страны-члена. На него возложена ответственность за урегулирование споров положений Соглашения и для администрирования процессов разрешения споров в соответствии с главами 14, 19 и 20. Также у Секретариата есть определенные обязанности, связанные с главой 11 положений об урегулировании споров, касающихся инвестиций.

В состав НАФТА входят также две комиссии:

1. Комиссия по трудовому сотрудничеству - создана для содействия сотрудничеству по трудовым вопросам между членами НАФТА и эффективного обеспечения соблюдения национального законодательства труда.

Состоит из Совета министров (в составе министры труда от каждой страны) и Секретариата, который обеспечивает административную, техническую и оперативную поддержку Совета и реализует ежегодную программу работы. Ведомств, ответственных за труд в каждой из трех стран, они служат в качестве внутренней точки реализации.

2. Комиссия по экологическому сотрудничеству - создана для дальнейшего сотрудничества между партнерами в реализации экологических соглашений сторон НАФТА и для решения экологических проблем континентального масштаба, обращая особое внимание на экологические проблемы и возможности, предоставляемые свободной торговлей на континенте.

Состоит из Совета (в составе министров окружающей среды от каждой страны), Совместного общественного консультативного комитета (15 членов), который обеспечивает участие общественности в решении экологических вопросов, и Секретариата, который обеспечивает административную, техническую и оперативную поддержку.

Интеграция стран Северной Америки, в отличие от европейской интеграции, проводилась «снизу вверх». Она моноцентрична, в результате чего в структуре НАФТА нет специальных надгосударственных институтов.

Экономическая характеристика НАФТА

Североамериканская экономика принадлежит к числу самых открытых в мире. В 2009 году доля США в мировом экспорте составила 8,5%, Канады – 2,5%, Мексики – 1,8%, в мировом импорте США занимала 12,7%, Канады – 2,6%, Мексики – 1,9%¹.

Ведущая роль в развитии интеграции на североамериканском пространстве безусловно принадлежит США, которые на протяжении многих лет через свои компании активно внедрялись в экономику соседей.

Внешняя торговля является важнейшим компонентом жизнедеятельности США. Начиная с 1976 г. торговый баланс США был дефицитным, то есть в денежном выражении объём импорта превышал объём экспорта. По итогам 2009г. дефицит торгового баланса [США](#) сократился до 380,66 млрд долл. по сравнению с 695,94 млрд долл. по итогам 2008г. Таким образом, за год отрицательное сальдо торгового баланса [США](#) сократилось на 45,3%. Однако мировой финансовый кризис не мог не повлиять на американскую экономику - торговый дефицит США увеличился на 36%, достигнув 458,6 млрд долл.

Объём импорта [США](#) в декабре прошлого года составил 198 млрд долл. (+13,6%), экспорта – 159,6 млрд долл. (+14,9%).

При этом торговый баланс в сфере услуг остался почти на уровне 2008г. (профицит около 140 млрд долл.). Дефицит в сфере торговли товарами в 2009г. заметно сократился - до 517 млрд долл. по сравнению с 840,5 млрд долл. в 2008г.²

Экономика Канады тесно связана с американской. Достаточно сказать, что в 2010 г. на США пришлось 88,3% канадского экспорта и 73,6% канадского импорта. Для Канады внешнеэкономические связи с США являются чрезвычайно важными, поскольку основным потребителем канадских товаров и услуг выступает именно рынок США.

Канада экспортирует продукции на 406 млрд. американских долларов и импортирует на 328 млрд. американских долларов. Внешняя торговля чрезвычайно важна для развития страны. Кризис несколько ослабил позиции

¹ Булатов, А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник / под ред. А.С. Булатова. - М.:Магистр, 2010, стр. 356

² World economic outlook 2010

канадского экспорта на мировых рынках, но с его окончанием можно ожидать новой волны канадского экспорта. Большая часть канадского экспорта поступает на рынок США (около 85%), перспективы которого весьма оптимистичны. В частности, Канада экспортирует в США около 80% производимых автомобилей, 65% продукции легкой промышленности, 55% резины, 50% электрооборудования, 50% стали и промышленного оборудования, около половины продукции целлюлозно-бумажной промышленности¹.

Канада является также крупнейшим поставщиком сырой нефти в США, около половины всей канадской нефти и газа поступает в Соединенные Штаты.

Внешняя торговля Мексики не только увеличивается в объеме, но и диверсифицируется - 80% ее экспорта составляют товары, прошедшие ту или иную промышленную обработку. Но в них за последние два-три года происходила некоторая перегруппировка - снижались поставки текстиля, металлоизделий, машин, и оборудования, в том числе автомобилей, возрастали продажи бумаги и химических продуктов. Увеличивалась сфера внешнеторговых услуг.

В количественном выражении экспорт Мексики возрастал в течение ряда лет: в периоды с 1957 по 1984 годы наблюдается незначительный, но стабильный рост экспорта; с 1986 по 2000 годы заметен резкий скачок экспорта, в период с 2000 по 2001 годы – его незначительное снижение. Но затем происходит самый интенсивный рост экспорта за весь рассматриваемый нами период (1948-2006 годы). В настоящее время наблюдается противоположная ситуация – в 2009 г. Экспорт Мексики снизился на 21%, импорт – на 24%².

В 2009 году доля Северной Америки в мировом экспорте составила 12,8%, в мировом импорте – 17,2%.³ В структуре экспорта важнейшее место занимает оборудование, сырье и материалы, потребительские товары, автомобили и продукты питания, импорта - потребительские товары, сырье и материалы, автомобили, оборудование.

¹ World trade organization trade policy review report by Canada 2010

² <http://www.unctad.org/>

³ <http://www.unctad.org/>

Основными партнерами стран Северной Америки по экспорту являются Япония, Китай и Великобритания и страны Европейского союза.

Структура североамериканского интеграционного комплекса имеет свои особенности по сравнению с европейской моделью интеграции. Главное отличие – асимметричность экономической зависимости США, Канады и Мексики. Взаимодействие хозяйственных структур Мексики и Канады далеко уступает по глубине и масштабам канадо-американской и мексикано-американской интегрированности. Канада и Мексика скорее являются конкурентами на американском рынке товаров и рабочей силы, соперниками по привлечению капитала и технологий американских корпораций, чем партнерами по интеграционному процессу.

Другая особенность североамериканской экономической группировки заключается в том, что ее участники находятся в разных стартовых условиях. Если Канаде за последнее десятилетие удалось приблизиться по главным экономическим макроэкономическим показателям (объему ВВП на душу населения, производительности труда) к США, то Мексика заметно отстает от этих стран по основным базовым показателям.

Разница в размерах ВВП на душу населения между Мексикой и США достигает 19,15%, а с Канадой – 18,94%. Столь существенный разрыв в уровнях экономического развития стран-членов затрудняет создание единого хозяйственного комплекса.

Моноцентричность НАФТА облегчает управление, но одновременно создает среду потенциальных конфликтов.

Однако, Соединенные Штаты в результате заключения этого соглашения получили значительные выгоды:

- в подавляющем большинстве отраслей были постепенно сведены к минимуму барьеры против иностранных производителей из стран-партнеров по НАФТА, что позволяло закупать у них многие товары дешевле, чем в самих США;
- перед американскими компаниями открылись гораздо более широкие возможности доступа на рынки стран-соседей, что расширяло рынок сбыта.

Участие США в региональном интеграционном процессе превратилось в мощный фактор долгосрочного положительного воздействия на внутриэкономическое развитие.

Общий товарооборот с Мексикой только за 1993–1997 вырос почти в 2,5 раза (с 80,5 млрд. долл. до 197 млрд.), с Канадой – почти в 2 раза (со 197 до 364 млрд.). В 2010 г. товарооборот между Мексикой и США достиг 387,2 млрд. долл. (мексиканский экспорт составил 234,6 млрд. долл., а импорт – 152,6 млрд. долл.). Ежедневный товарооборот между США и Канадой в 2010 г. составил 2 млрд. долл.

Как уже отмечалось, один из негативных моментов функционирования НАФТА связан с асимметричностью интеграционных процессов, наиболее сильно развитых между Мексикой и США, Канадой и США, тогда как между Мексикой и Канадой связи сохраняются на низком уровне (в 2005 г., доля Мексики в экспорте Канады несколько выросла до 0,7%, для сравнения в экспорте США – 13,3%). Среди других издержек функционирования НАФТА следует выделить проблему субсидирования сельскохозяйственного экспорта США, что негативно сказывается на уровне конкурентоспособности аналогичной мексиканской продукции и ведет к сокращению числа занятых в сельском хозяйстве Мексики. Есть и негативные социальные последствия для Мексики от членства в НАФТА – углубление разрыва в уровнях доходов населения, снижение уровня оплаты труда на 20% в отдельных секторах, рост безработицы, разорение малых и средних компаний, не выдержавших конкуренции со стороны более конкурентоспособных компаний США и Канады.

Одной из острых сохраняется проблема нелегальной миграции мексиканцев в США. В 2000г. президент Мексики предложил постепенно перейти к свободному перемещению лиц в НАФТА в течение 10 лет. Состоялись переговоры, которые были сорваны из-за сентябрьских событий в США 2001 г. В 2006 г. конгресс США принял решение о строительстве зоны протяженностью в 400-700 миль вдоль американо-мексиканской границы для упрощения легальной миграции между двумя странами.

Страны НАФТА занимают одно из ведущих мест в мировой экономике. Это обусловлено целым рядом причин, в том числе и положительным влиянием НАФТА на развитие экономик стран-участниц.

Пути дальнейшей интеграции стран Северной Америки

Перспективы развития интеграционных процессов в Северной Америке связывались в первую очередь с Национальным энергетическим планом, объявленным Дж. Бушем в мае 2001 г. Согласно плану, США намеревались в еще большей степени снизить зависимость от поставок углеводородов из стран Ближнего Востока. Следуя рекомендации возглавляемой вице-президентом Р. Чейни Группы по развитию национальной энергетической политики «об углублении интеграции между Канадой, Мексикой и США и определении направлений сотрудничества», Дж. Буш призвал «принять во внимание энергетический потенциал своих соседей – Канады и Мексики, а также облегчить продавцам и покупателям энергетического сырья условия ведения бизнеса через границу США». Такие инициативы для Канады и Мексики выглядели как бесконтрольный вывоз национальных природных богатств.

Как следствие, перед Канадой и Мексикой возник вопрос о диверсификации экспортных поставок. При сохранении первенства за США, удельный вес Китая в суммарном экспорте Канады возрос до 2,6%, опередив аналогичный показатель Мексики – 1,4%. Данные показатели показывают стабильный устойчивый рост¹.

Мировой экономический кризис подтолкнул страны Северной Америки к переходу на новый этап создания североамериканского таможенного союза. С возникновением и развитием НАФТА усилилась конкурентная борьба между тремя мировыми лидерами – Северной Америкой, Западной Европой и Японией – но уже в новой конфигурации этих центров, с новым соотношением сил.

Интеграция стран в общий рынок обычно происходит болезненно. Теоретически цена такого переустройства должна равно делиться между

¹ Шакиров, А.Р. Состояние и перспективы развития системы соглашений о свободной торговле США / А.Р. Шакиров // Международная экономика. – 2010. -№7, стр. 38

всеми участниками. На практике, однако, Мексика несет более тяжелое бремя, чем США и Канада, поскольку она стартовала с более слабых экономических позиций.

Критики обращают внимание на некоторые отрицательные последствия деятельности НАФТА и для высокоразвитых стран-участниц – в частности, на сокращение рабочих мест, особенно в промышленных районах. Потеря рабочих мест в США связана с тем, что многие американские и транснациональные компании стали переносить производства в Мексику. Фактически самым крупным работодателем в Мексике в настоящее время является американская корпорация «Дженерал Моторс». Приток дешевой рабочей силы из Мексики на североамериканский рынок труда оказывает отрицательное воздействие на рост заработной платы в США и Канаде.

Из-за высокой зависимости от американского рынка возрастает уязвимость экономик Канады и Мексики. Она особенно остро проявляется в периоды экономических спадов в США, при колебаниях в их торгово-политическом режиме и в кризисных ситуациях, как это случилось, например, после террористической атаки на США 11 сентября 2001.

Сторонники развития НАФТА указывают на долгосрочную тенденцию к значительному росту общего оборота торговли всех трех стран, объема прямых американских инвестиций в Канаде и Мексике, экспорта услуг из США (особенно финансовых), снижению уровня нелегальной иммиграции. Американские компании получили преимущества перед зарубежными конкурентами в «обслуживании» канадского и мексиканского рынков.

Хотя НАФТА стимулирует взаимную торговлю, однако ее недолгая история знает и примеры торговых «войн», когда члены НАФТА не могли договориться о мерах регулирования торговли. Так, в 1996–1997 шли «лососевая война» между Канадой и США, «яблочная война» Мексики против американских экспортеров, «помидорная война» Мексики с США.

Несмотря на критику, преобладают положительные оценки перспектив развития НАФТА. Его рассматривают как основу для более широкой интеграции стран всего западного полушария. В политическом плане

предполагается создание в перспективе «сообщества демократий западного полушария» - своего рода конфедерации американских стран с прозрачными границами и единой экономикой.

Канада активно выступает за расширение зоны свободной торговли, считая первоочередными кандидатами на вступление в блок прежде всего Чили, а также Колумбию и Аргентину. Демонстрируя свою самостоятельность и решительность, канадцы заявили, что не станут ждать американцев, и в 1996 заключили двустороннее соглашение с Чили о свободной торговле по образцу НАФТА, а также два дополнительных – о регулировании трудовых отношений и об охране окружающей среды – по образцу соответствующих тройственных соглашений 1993 между Канадой, США и Мексикой. Канада заключила со многими странами Латинской Америки различные двусторонние соглашения по отдельным вопросам экономического сотрудничества, настойчиво пропагандирует идею об интеграции НАФТА с МЕРКОСУРОм.

Канада самым активным образом включилась в осуществление плана создания Всеамериканской зоны свободной торговли, ФТАА (Free Trade Area For Americas, ФТАА). В 1998 она стала председательствовать на переговорах по заключению этого соглашения, которое было объявлено приоритетом канадской политики в регионе.

Ожидалось подписание соглашения ФТАА в 2005 г. на саммите в Мар-дель-Плата, Аргентина. Но соглашение не было подписано из-за оппозиции со стороны ряда развивающихся стран: Венесуэлы, Бразилии, Аргентины и др. Главной причиной стало расхождение позиций США и Бразилии по проблеме торговой либерализации. США отказались обсуждать вопросы субсидирования сельскохозяйственного экспорта (что важно для латиноамериканских стран), предложив передать их на рассмотрение в рамках ВТО. Бразилия в ответ предложила аналогичные меры в отношении защиты прав интеллектуальной собственности, существенные в свою очередь для американских компаний. В итоге в ходе саммита в Мар-дель-Плата страны Западного полушария так и не смогли прийти к общему решению в отношении ФТАА. 26 стран из 34, принявших участие в нем, договорились продолжить переговоры по ФТАА, а 8,

главным образом государства МЕРКОСУР, отказались от дальнейшего участия.

Перспективы развития международной торговли стран Северной Америки связаны в первую очередь с дальнейшей экономической интеграцией этих стран, созданием таможенного союза и углублением сотрудничества в рамках НАФТА.

Перспективы формирования валютного союза в рамках НАФТА.

В силу того, что интеграционные процессы в НАФТА отличаются доминирующим положением США в североамериканском экономическом регионе, а также наблюдается асимметричность экономического взаимодействия США, Канады и Мексики, в последнее время идет обсуждение создания Североамериканского союза (NAU), который послужит выходом НАФТА на новый уровень интеграции – валютный союз. На данный момент в США, Канаде и Мексике существует плавающий режим обменного курса и каждая из стран проводит независимую денежно-кредитную политику и имеет собственную валюту.

Сторонники валютного союза НАФТА, в качестве эталона, используют пример Европейского союза (ЕС). Однако между этими регионами есть фундаментальные отличия. Европейский союз является не только следствием экономической интеграции, но и результатом политических соглашений стран. Официальные переговоры между США, Канадой и Мексикой о создании союза появились недавно. Итоги саммита президентов Буша, Фокса и премьер-министра Мартина в Техасе в марте 2005г., где была озвучена идея создания Североамериканского союза (NAU), не могут считаться твердой политической базой для его создания. Доля ВВП самой большой страны в Европейском союзе составляет 23% от ВВП всего региона, а ее доход на душу населения на 43% выше, чем в самой бедной стране ЕС. В Северной Америке ситуация выглядит иначе, ВВП США составляет 84% от ВВП Североамериканского региона, а доход на душу населения США на 324% выше, чем в Мексике. Эти два фактора приводят к выводу, что валютный союз в Северной Америке станет долларизацией Канады и Мексики.

Одним из главных аргументов против долларизации в Мексике является роль гибкого обменного курса, который отражает экономические процессы в стране. Несмотря на то, что бизнес-процессы между США и Мексикой имеют тенденцию выравнивания, в структуре экономик этих стран по-прежнему наблюдаются существенные различия. Долларизация будет означать потерю гибкого обменного курса. А с учетом имеющейся асимметрии экономик стран, в Мексике очень неохотно пожертвуют действующим устройством. Ведь это означает потерю самостоятельности в проведении денежно-кредитной политики страны.

Из-за отсутствия гибкого обменного курса будет страдать и Канада. Правительство этой страны потеряет возможность регулировать денежно-кредитную политику самостоятельно, что негативно скажется на политических настроениях граждан Канады. Долларизация накладывает дополнительные расходы на смену валюты и будет иметь последствия в дальнейших отношениях Канады и США. Более того, в Канаде считают, что это может повлиять на суверенитет страны.

Правительство, научные круги и предпринимательский сектор Канады в основном считают, что единая валюта не является следующим шагом интеграции с США и не ведет к стимулированию роста производительности труда или уровня жизни в Канаде. Они скорее настроены на внутренние изменения, которые направлены на повышение конкурентоспособности канадской экономики и стимулирование инноваций.

Однако на данный момент правительство США также не стремится всеми силами осуществить идею создания Североамериканского союза, ведь он подразумевает «стирание» границ. А ведь уже сегодня США испытывают трудности с потоком нелегальных мигрантов из Мексики, создание единой территории усугубит ситуацию. Изменить этот процесс сможет только политика, направленная на выравнивание уровня развития экономической и социальной сфер стран НАФТА.

Существует и другой способ образования валютного союза – создание альтернативной всеобщей валюты НАФТА. По некоторым данным наиболее

интересным моментом в формировании союза является введение единой валюты «амеро». Впервые этот термин ввел известный канадский экономист Герберт Г. Грубель в 1999г.

Несмотря на нехватку официальной информации споров об этой валюте в СМИ уже достаточно много. Лидеры всех трех стран заявили, что на данный момент не существует официальных планов подобного слияния. Однако, признаки того, что «амеро» все-таки может быть введена периодически появляются и одним из доказательств этому являются образцы будущей валюты, отчеканенные на Денверском монетном дворе (с 2006г.).

Введение «амеро» в первую очередь подорвет доверие к США. Доллар будет девальвирован, а долги списаны. Нет никакой гарантии, что обменный курс будет устанавливаться на единых для всех условиях. Кроме того, Китай вкладывает миллиарды долларов в экономику США, а это значит, что он скорее всего будет иметь возможность влиять на США при установлении обменного курса.

Экономисты полагают, что в любом случае все это приведет к очередному кризису. Однако США могут ввести «амеро» в качестве параллельной валюты, которая постепенно сменит доллар. Тогда переход хоть и станет мягче, но мировой паники все равно не избежать. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о неготовности стран НАФТА к переходу к валютному союзу. Лидерам этих стран необходимо развивать существующее соглашение, переходя к таможенному союзу. Эффективное развитие интеграционных процессов возможно в случае конвергенции социально-экономических показателей США, Канады и Мексики, которым предстоит еще много работы для создания единого экономического союза, не говоря уже о единой валюте.

Пути развития взаимоотношений НАФТА с Россией.

Как известно, в условиях глобализации особую привлекательность для иностранных инвесторов из развитых стран приобрел Китай благодаря низким производственным издержкам. Тем не менее, Россия по-прежнему в

культурном и социальном отношении ближе к Западу, несмотря на разницу в уровне развития.

Однако узко спрофилированная и энергоемкая экономика России (сырье и ограниченное количество конкурентоспособной продукции и технологий) будет, как и прежде, испытывать огромные трудности на пути интеграции в глобальную экономику, продвигаться вперед пошагово, особенно в условиях мирового финансового кризиса, который отражает диспропорции современной мировой экономики.

Перспективы интеграции России со странами Северной Америки тесно связаны с планами строительства тоннеля под Беринговым проливом. Амбициозный проект призван объединить Чукотку и Аляску. Правда для этого надо будет построить тысячи километров железных дорог и прорыть тоннель под Беринговым проливом. Весь проект оценивается почти в 100 миллиардов долларов.

Прокладка тоннеля под Беринговым проливом считается одним из самых амбициозных проектов XXI века. Дело даже не в том, что ширина пролива в самом узком месте - 86 километров. Чтобы подвести к нему рельсы с обеих сторон, необходимо построить около четырех тысяч километров железной дороги на российской территории и две тысячи - на Аляске и в Канаде. При этом большая часть маршрута пройдет по Заполярью. Останется только построить тоннель. Задача не из легких. Но вполне реализуема, считает корреспондент журнала "Железные дороги мира" Борис Райскин: «Все возможно, другой вопрос, сколько это будет стоить. Построить можно, и Берингов пролив преодолеть можно. Тоннели такой длины делаются, и ничего в этом страшного нет».

Еще более амбициозная идея - параллельно с железной дорогой построить автобан. Однако, в отличие от железнодорожного сообщения, такой проект вряд ли удастся осуществить, считает редактор отдела информации газеты "Автоизвестия" Дмитрий Семенов: «Есть районы в Якутии, где транспортное сообщение возможно только зимой, потому что во все остальное время года машины просто тонут в болотах. Думаю, что железная дорога будет

лучше. Потому что точно так же, как сейчас нет автомобильного сообщения под Ла-Маншем - собственно, в тоннель входят грузовые поезда, автовозы - гораздо проще будет в пункте "А" погрузить тот же транспорт на специальные вагоны, и выгрузить уже там, где есть автомобильные дороги. Тем более, что есть планы строительства автодороги "Колыма" на Дальнем Востоке. И если автомобили проедут этот путь на железнодорожных платформах, думаю, выиграют от этого все. И прежде всего, автомобилисты».

Еще одна сторона вопроса - туризм. Идеологи проекта считают, что это будет очень привлекательный маршрут. Исполнительный директор Ассоциации туроператоров России Мая Ломидзе согласна, но только отчасти: «Это для более узкой прослойки туристов. Конечно, это будет тур не для всех - долететь до Дальнего Востока и там проехаться на поезде или автобусе. Ну, сам канал под проливом, понятно, что он ориентирован на жителей близлежащих регионов. Конечно, никто не будет запрещать продавать такой тур и в центральных областях России. И туристы будут. Но совершенно понятно, что большой спрос будет в регионах Дальнего Востока и Сибири».

Однако туризм - не главное. Ставка сделана на грузоперевозки. Сейчас грузопоток только между Восточной Азией и Северной Америкой составляет примерно 380 миллионов тонн, а к 2030 году ожидается его увеличение до 500 миллионов. Если предположить, что хотя бы 15-20 процентов грузов будет доставляться по суше, этого будет достаточно для окупаемости за 15-20 лет, считают эксперты.

В настоящее же время, экономические связи России и Северной Америки имеют второстепенное значение для Москвы и третьестепенное значение для Вашингтона, Ванкувера и Мехико.

На долю Соединенных Штатов приходится примерно 3,9 процента российской внешней торговли - в несколько раз меньше, чем на долю Европейского союза и стран СНГ.

В последние годы объемы российско-американской торговли возрастали довольно быстрыми темпами. В 2008 г. товарооборот достиг рекордного уровня в 27,2 млрд. долл., увеличившись на 52,5% по сравнению с 2007 г.

В 2009 году товарооборот между нашими странами был заметно ниже, поскольку кризис привел не только к снижению уровня деловой активности в обеих странах, но и к падению цен на основные товары российского экспорта и сокращению спроса на них.

Внешнеторговый оборот России с Соединенными Штатами в 2009 году по данным таможенной статистики составил 18,3 млрд. долларов США и уменьшился по сравнению с 2008 годом на 33%, в том числе экспорт составил 9,1 млрд. долл. США (сокращение на 32%), импорт – 9,2 млрд. долл. США (уменьшение на 33%).

В структуре российского экспорта в США основная доля поставок приходится на следующие товарные группы: минеральные продукты (в основном, продукция ТЭК) – около 42% объема российского экспорта; металлы и изделия из них – 29%; продукция химической промышленности (17%).

Структуру импорта формируют: машины, оборудование и транспортные средства (58%), продовольствие и сельхозсырье (19%), продукция химической промышленности (15%) объема российского импорта. Удельный вес металлов и изделий из них - 4,2%, текстиля и изделий из него (1,3%).

Расширение американских инвестиций в Россию в последние годы происходило относительно невысокими темпами, хотя США по-прежнему входят в число ведущих стран-инвесторов по объему привлеченных иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации. По данным Росстата, объем американских инвестиций, поступивших в Россию в 2009 г., составил 1,7 млрд. долл. США. Объем накопленных инвестиций в России на конец 2009 г. составил 7,1 млрд. долл. ¹

Американские прямые инвестиции в России вложены, в основном, в ее производственный сектор, в котором, согласно имеющимся данным, сосредоточено примерно $\frac{3}{4}$ их объема. Прямые инвестиции США в непроизводственную сферу направляются, в первую очередь, в банковскую и страховую деятельность, а также в сферу информационно-консультационных услуг. Особый интерес американские компании проявляют к инвестиционному

¹ <http://www.polpred.com/>

сотрудничеству с регионами России, обладающими крупными запасами полезных ископаемых (в первую очередь, углеводородного сырья) или являющимися центрами концентрации предприятий химической, металлургической, авиакосмической, автомобильной и пищевой промышленности.

Внешнеторговый оборот России с Канадой в 2010 г., по данным российской таможенной статистики, составил 2,6 млрд. долларов США и увеличился по сравнению с 2009 годом на 51,4%, в том числе, экспорт составил немного более 1 млрд. долл. США (возрос в 2,2 раза), импорт – 1,5 млрд. долл. США (прирост на 23,3%).

В структуре российского экспорта в Канаду по итогам 2010 г. основная доля поставок приходится на товарные группы «минеральные продукты» (продукция ТЭК) – 54,3% , «машины, оборудование и транспортные средства» - 30,4% всего объема экспорта, «продукция химической промышленности» - 10,7%. Удельный вес металлов и изделий из них, а также древесины и целлюлозно-бумажных изделий составляет соответственно по 1,7%¹.

Структуру импорта формируют: машины, оборудование и транспортные средства – 56%, продовольствие и сельхозсырье (26,7%).

Таким образом, можно отметить, что отношения России и Канады активно развиваются. Основным институциональным органом российско-канадского торгово-экономического взаимодействия является Межправительственная Российско-Канадская экономическая комиссия (МЭК).

В рамках МЭК образованы рабочие группы:

- по вопросам агропромышленного комплекса (1995 г.),
- по строительству (1995 г.),
- по топливу и энергетике (1995 г.),
- по горнодобывающей промышленности (1997 г.),
- по Арктике и Северу (1997 г.),
- по сотрудничеству в высокотехнологичных отраслях промышленности (1997 г.).

¹ World trade organization trade policy review report by Canada 2010

Планируется создание Рабочей группы по космосу.

К настоящему времени проведено восемь сессий МЭК. Последняя сессия была проведена в Канаде 2011 г. совместно со III заседанием Российско-Канадского делового совета в формате Российско-Канадского делового саммита. В апреле 2010 года в Оттаве прошла встреча сопредседателей МЭК.

В декабре 2004 г. был создан Российско-Канадский деловой совет (РКДС).

Канада участвует в большом количестве инвестиционных проектов РФ. К основным проектам двустороннего сотрудничества относятся:

- Покупка и освоение месторождений «Купол», «Двойное» и «Водораздельное» на Чукотке («Kinross Gold Corp»);
- Разработка и поставка модулей полезной нагрузки для космических аппаратов «Экспресс-АМ5» и «Экспресс-АМ6» (ФГУП «Научно-Исследовательский Институт Радио» (НИИР) / «MDA Corporation»);
- Строительство заводов по производству запасных частей и комплектующих в Калужской области и г.Санкт-Петербург (Правительство Калужской области / «Magna»);
- Модернизация и расширение Неманского ЦБК («Северо-Западная лесопромышленная Компания» («Sandwell International Inc.»), «Groupe Laperriere & Verreault Inc.»);
- Реконструкция завода по производству специальных древесностружечных плит (ООО «Харви Форестер» / «Canfor»);
- Поставка железнодорожного подвижного состава для ЖД Адлер – курорт Альпика Сервис к Олимпиаде Сочи-2014 (ОАО «РЖД» / «Bombardier Transportation»);
- Разработка проекта горнолыжного курорта «Роза Хутор» к Олимпиаде СОЧИ-2014 (ООО «Роза Хутор» / «Ecosign»);
- Проект строительства к Олимпиаде «СОЧИ-2014» санно-бобслейной трассы («ГК Олимпстрой» / «Integrated Sport Concept»)
- Разработка никелево-медного месторождения «Нунавик» в Канаде (ОАО «ГМК Норильский Никель» / «Canadian Royalties Inc.»).

Наименее тесное взаимодействие России со странами НАФТА наблюдается в отношении Мексики. Внешнеторговый оборот России с Мексикой в 2009 г., по данным ФТС России, составил 622,5 млн. долл. США и сократился по сравнению с 2008 г. на 49,5 %, в том числе экспорт составил 362,9 млн. долл. (падение на 40,8 %), импорт – 259,6 млн. долл. (снижение на 58,1 %). Положительное в пользу России сальдо в торговле с Мексикой в 2009 г. составило 103,3 млн. долл.

В структуре российского экспорта в Мексику по итогам 11 мес. 2010 г. основная доля поставок приходится на следующие товарные группы: продукция химической промышленности – 76 %, машины, оборудование и транспортные средства – 17,4 %. Удельный вес металлов и изделий из них составляет 4,8 %, древесины и целлюлозно-бумажных изделий – 1,5 %.

Структуру импорта формируют: машины, оборудование и транспортные средства (74,4 %), продовольствие и сельхозсырье (13 %), продукция химической промышленности (6,5 %). Удельный вес металлов и изделий из них составляет 2,5 %, текстиля, изделий из него, обуви – 1,1 %¹.

Что касается институциональных форм сотрудничества России-Мексики, с 1996 г. действует Российско-Мексиканская Смешанная комиссия по экономическому, торговому, научно-техническому сотрудничеству и морскому судоходству. Председатель Российской части МПК – Министр образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко, председатель Мексиканской части – Министр энергетики Мексики Хеорхина Кессель Мартинес.

В рамках МПК созданы 3 рабочие группы: по торгово-экономическому сотрудничеству; по сотрудничеству в области энергетики; по сотрудничеству в области науки и техники.

4-е заседание МПК состоялось 7-8 декабря 2009 г. в Москве. 5-е заседание планируется провести во втором полугодии 2011 г. в Мехико.

В 2006 г. создан Комитет предпринимателей Россия-Мексика. Председателем Комитета является президент Союза нефтепромышленников России Г.И. Шмаль.

¹ World trade organization trade policy review report by Mexico 2010

Перспективы дальнейшего развития интеграции России со странами Северной Америки прежде всего связываются со строительством тоннеля под Беринговым проливом и положительно оцениваются многими экспертами. По оценке специалистов, данный проект окажет существенное положительное влияние на торговлю, повысит инвестиционную активность как в Северной Америке, так и в России. Однако, в настоящее время, связи России со странами НАФТА находятся на начальном этапе развития.

Выводы. Основными целями НАФТА являются снятие барьеров в торговле, установление справедливых условий конкуренции, увеличение возможностей для инвестирования в странах-членах соглашения, защита прав интеллектуальной собственности, урегулирование экономических споров, а также создание перспектив будущего многостороннего регионального сотрудничества.

Несмотря на то, что основной направленностью Соглашения является торговля, оно охватывает и ряд сопутствующих вопросов.

Особенностью интеграционного процесса стран Северной Америке стала интеграция межкорпоративных связей, а затем на их основе проводилась межгосударственная интеграция.

Моноцентричность объединения обусловила его простую структуру – в нее входит 3 Комиссии, Секретариат, а также 30 комитетов и рабочих групп.

Североамериканская экономика – одна из самых открытых экономик мира, это в первую очередь объясняется положением США в мировой торговле. Объем импорта США в 2010 г. составил 198 млрд. долл., экспорта – 159,6 млрд. долл., что ставит страну на одно из первых мест по объемам внешней торговли.

Экономики Канады и Мексики находятся в зависимом положении – до 80% их товарооборота приходится на торговлю с США. Такая зависимость обуславливает конкуренцию между Мексикой и Канадой на американском рынке, что не способствует их интеграции.

Усиление конкурентной борьбы между тремя мировыми лидерами – Северной Америкой, Западной Европой и Японией, выявило необходимость дальнейшего развития интеграционного объединения стран Северной Америки.

Североамериканская интеграция может в дальнейшем идти по нескольким направлениям:

- включение в блок Чили, Колумбии и Аргентины;
- объединение с МЕРКОСУР;
- осуществление плана создания Всеамериканской зоны свободной торговли;
- дальнейшая интеграция в рамках 3 стран, результатом которой станет создание Североамериканского союза – валютного союза стран НАФТА.

Перспективы интеграции России со странами Северной Америки тесно связаны с планами строительства тоннеля под Беринговым проливом и положительно оцениваются многими экспертами. Однако, в настоящее время, связи России со странами НАФТА находятся на достаточно низкой степени развития.

2.3. Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе

В мире не так много «естественных» регионов, которые четко определяются географическими параметрами и государственными границами. Большинство же регионов динамично меняются в зависимости от приоритетов мировых и региональных держав. К их числу относится и Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), объединяющий государства с существенными политическими, экономическими и цивилизационно-культурными различиями. Включение стран в АТР по признаку вхождения в бассейн Тихого океана отражает чисто экономический подход к формированию региона с опорой преимущественно на транстихоокеанские связи в области торговли, инвестиций, услуг и т.д. В этом случае к АТР относят страны Восточной Азии, а также США, Канаду, Австралию и др.

Форум АТЭС стал, с одной стороны, отражением процесса глобализации в азиатском регионе, а с другой стороны – воплощением идеи тихоокеанского регионализма*, реализованной Соединенными Штатами при активной поддержке союзников – Японии и Австралии. Последними двигателями беспокойства формированием торговых блоков в других регионах, а также

стремление укрепить связи с быстро развивающимся регионом Восточной Азии, от которого во многом зависело их собственное экономическое будущее. В целом же основатели Форума АТЭС видели в нем средство противодействия «крепости Европа», которая активно продвигалась к созданию общего рынка. Для несевороамериканских стран это была попытка защититься от возможного подъема протекционизма в Северной Америке.

Организация образована в 1989¹ году в Канберре (Столица Австралии) по инициативе премьер-министров Австралии (Кевином Раддером) и Новой Зеландии (Палмером Джефри).

АТЭС образовано как свободный консультативный форум без какой-либо жёсткой организационной структуры или крупного бюрократического аппарата. Секретариат АТЭС, расположенный в Сингапуре, включает только 23 дипломата, представляющих страны-участники АТЭС, а также 20 местных наемных сотрудников.

Первоначально высшим органом АТЭС были ежегодные совещания на уровне министров. С 1993² года главной формой организационной деятельности АТЭС являются ежегодные саммиты (неформальные встречи) лидеров стран АТЭС, в ходе которых принимаются декларации, подводящие общий итог деятельности Форума за год и определяющие перспективы дальнейшей деятельности. С большой периодичностью проходят сессии министров иностранных дел и экономики.

Главные рабочие органы АТЭС: Деловой консультационный совет, три комитета экспертов (комитет по торговле и инвестициям, экономический комитет, административно-бюджетный комитет) и 11 рабочих групп по различным отраслям экономики.

В 1998³ году одновременно с приемом в АТЭС трёх новых членов — России, Вьетнама и Перу — введён 10-летний мораторий на дальнейшее расширение состава членов Форума. Заявления на вступление в АТЭС подали Индия и Монголия.

¹ Воскресенский А.Д., Политические системы и модели демократии на Востоке.- М. 2009

² Россия в АТЭС и АТР. Сборник материалов межинститутской научной конференции МИД РФ. М.

³ Lincoln E. 2004 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

АТЭС не имеет устава, поэтому не может называться организацией и действует как международный форум, консультативный орган для обсуждения экономических вопросов.

В настоящее время в АТЭС 21 член, среди них — большинство стран с береговой линией у Тихого океана. Одна из немногих международных организаций, к которым Тайвань присоединился с полным одобрением Китая. В результате в АТЭС принят термин участвующие экономики, а не страны-участники.

Табл.1.

Участники АТЭС

| Участвующие экономики | Дата вступления |
|-------------------------------|-----------------|
| Япония | 1989 |
| Филиппины | 1989 |
| Таиланд | 1989 |
| США | 1989 |
| Сингапур | 1989 |
| Республика Корея | 1989 |
| Новая Зеландия | 1989 |
| Малайзия | 1989 |
| Канада | 1989 |
| Индонезия | 1989 |
| Бруней | 1989 |
| Австралия | 1989 |
| Китайская Народная Республика | 1991 |
| Китайский Тайбэй (Тайвань) | 1991 |
| Гонконг, Китай | 1991 |
| Папуа — Новая Гвинея | 1993 |
| Мексика | 1993 |
| Чили | 1994 |
| Перу | 1998 |
| Россия | 1998 |
| Вьетнам | 1998 |

Медведев Д.А. Пресс-конференция по итогам встречи глав государств и правительств стран-участниц АТЭС. Перу. Лима Статьи для СМИ стран АТЭС.- 2008

Цели и задачи АТЭС.

Главная цель: в 1994¹ году в качестве стратегической цели объявлено создание к 2020² году в АТР системы свободной и открытой торговли и либерального инвестиционного режима. Наиболее развитые страны должны

¹ Севастьянов С.В. Время соответствовать новым вызовам // «Дальневосточный ученый» (Владивосток).-2009.- №23

² Севастьянов С.В. Форум АТЭС: проблемы эффективности и перспективы развития. // Космополис.- 2008. -№3 (22) осень

осуществить либерализацию к 2010¹ году. Каждая страна самостоятельно определяет свой статус и сроки введения новых режимов на основе индивидуальных планов действий.

В АТЭС заложены следующие задачи:

– Экономически интегрированное сообщество. Сообщество, способствующее укреплению и углублению региональной экономической интеграции.

Члены АТЭС нацелены на создание прочной основы для процветания и благополучия в регионе путем содействия укреплению и углублению региональной экономической интеграции через дальнейшую работу по либерализации и облегчению условий торгово-инвестиционной деятельности, составляющие сердцевину повестки дня АТЭС. Необходимо продолжать сокращение барьеров для перемещения товаров, услуг и капиталов, и наши представители бизнеса должны передвигаться также более свободно. Требуется наращивать усилия по удешевлению, ускорению и облегчению условий деловых и торговых операций в регионе. В целях содействия расширению торговли следует и далее упрощать и гармонизировать таможенные процедуры. Надлежит расширять и углублять сотрудничество в сфере регулирования экономики. Торговые издержки и неэффективные бюрократические процедуры должны быть сведены к минимуму. Необходимо способствовать продвижению и укреплению многосторонней торговой системы.

– Сильное сообщество. Сообщество с более высоким качеством роста

Члены АТЭС стремятся к дальнейшему повышению качества роста для того, чтобы АТР мог и далее устойчиво развиваться, оставаясь локомотивом мирового экономического прогресса. Необходимо осуществлять политику, способствующую сбалансированному росту экономик АТЭС. Все слои общества, особенно лица, приближающиеся к черте бедности, и представители маргинальных групп, должны иметь возможность для полноценной реализации своих потенциалов. Меры по обеспечению экономического роста и охране окружающей среды должны носить целостный характер, прогресс в

¹ Якубовский В.Б. Камо грядеши, АТЭС? // Азиатско-Тихоокеанские реалии, перспективы, проекты: XXI век. - 2009

достижении «зеленой» экономики должен ускоряться путем содействия торговле и инвестированию в сфере экологически чистых товаров и услуг, развития данного сектора, повышения энергоэффективности, а также устойчивого управления лесным хозяйством и восстановления лесов. Следует поощрять инновационное развитие национальных экономик и региональной экономики посредством реализации таких политических мер и регулятивных подходов, которые оптимальным образом помогали бы экономикам поддерживать инновации, использовать информационные и коммуникационные технологии, формировать квалифицированную рабочую силу и наращивать объемы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

– Безопасное сообщество. Сообщество, обеспечивающее более безопасную социально-экономическую среду. Члены АТЭС нацелены на построение регионального сообщества, в котором люди могут жить без страха перед нищетой, насилием, болезнями и голодом и свободно, по собственной воле участвовать в экономической деятельности, учитывая при этом Цели развития тысячелетия. Необходимо повышать способность этих стран минимизировать природные и антропогенные риски для экономической деятельности. Нужно создавать безопасные и эффективные социально-экономические условия. Размеры бедности должны быть сокращены с тем, чтобы люди могли поддерживать достойный уровень жизни. Надлежит и далее обеспечивать надежную защищенность наших экономик, включая сферы торговли, финансов и туризма, от террористических угроз. АТЭС нужно повышать устойчивость и потенциал реагирования на чрезвычайные ситуации и стихийные бедствия. Необходимо повышать готовность к реагированию на вспышки инфекций, усиливать контроль над неинфекционными болезнями и совершенствовать системы здравоохранения. Требуется и впредь надежно обеспечивать наличие и доступность качественного, калорийного, безопасного и недорогого продовольствия. Следует усилить борьбу с коррупцией и незаконной торговлей, а также улучшать ситуацию в сфере управления.

– Путь к экономически интегрированному сообществу.

Члены АТЭС будут и далее содействовать региональной экономической интеграции, стремясь к тому, чтобы к 2020¹ году все экономики АТЭС смогли принять участие в системе свободной и открытой торгово-инвестиционной деятельности, как это предусмотрено «Богорскими целями»².

– Путь к сильному сообществу. Члены АТЭС сформулировали Стратегию АТЭС в сфере развития как первую существенную попытку создать всеобъемлющую долгосрочную основу для обеспечения высококачественного роста в регионе. Мы будем неуклонно реализовывать данную Стратегию в период до 2015³ года, уделяя особое внимание пяти атрибутам развития – сбалансированному, всеобъемлющему, устойчивому, инновационному и безопасному росту. Стратегия включает в себя План действий по таким направлениям, как структурная реформа, развитие людских ресурсов и предпринимательства, «зеленый» рост, экономика, основанная на знаниях, и безопасность личности. План действий будет поддерживаться конкретными рабочими программами, к реализации которых будут привлечены все форматы деятельности АТЭС, включая отраслевые министерские совещания, профильные комитеты и экспертные группы, широкую региональную экспертную сеть, а также тесное взаимодействие с бизнес-сообществом. При этом мы будем также сотрудничать с другими международными форумами, включая «Группу 20»⁴. В 2015⁵ году мы проведем обзор достижений в реализации Стратегии.

– Путь к безопасному сообществу. Члены АТЭС будут отстаивать основополагающие принципы безопасности личности во всем регионе и призываем все страны-участницы продолжать работу по наращиванию нашей коллективной способности обеспечивать эту безопасность путем принятия конкретных мер по минимизации серьезных угроз, которые могут подрвать экономику региона, а также повышению нашей готовности противодействовать этим угрозам.

¹ Acharya A. 2009. Culture, Security, Multilateralism: The “ASEAN Way” and Regional Order // Culture and Security: Multilateralism, Arms Control and Security Building / Ed. By K. Krause. L.: Frank Cass

² Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution

³ АТЭС 2010 http://news.kremlin.ru/ref_notes/774

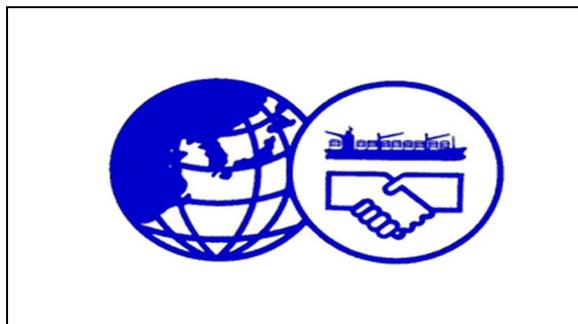
⁴ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

⁵ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209579.shtml>

– Экономическое и техническое сотрудничество в интересах продвижения к сообществу АТЭС. Принимая во внимание различия экономик-участниц АТЭС, члены будут обеспечивать, чтобы экономическое и техническое сотрудничество (ЭКОТЕК) играло ключевую роль на нашем пути продвижения к сообществу АТЭС и сокращению разрывов в уровне развития. Члены АТЭС сделают деятельность в сфере ЭКОТЕК составной частью определенных нами направлений работы и будем и впредь использовать мероприятия по линии ЭКОТЕК, в том числе по наращиванию потенциалов, развитию людских ресурсов и распространению технологий, исходя из стратегического и целенаправленного подхода с упором на выработку многолетних планов работы, позволяющих добиться наилучших результатов. Члены АТЭС вновь подтверждаем нашу приверженность Манильской рамочной программе в области ЭКОТЕК и будем продвигать ЭКОТЕК в целях содействия экономикам-участницам, в первую очередь развивающимся, в достижении «Богорских целей» и повышению их способности продолжать усилия по либерализации и облегчению условий торгово-инвестиционной деятельности, выполнению стратегии АТЭС в сфере развития, а также адекватно отвечать на вызовы новой эпохи.

История и члены АТР.

Логотип АТР:



<http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

В течение последних 100 лет¹ в большинстве государств Азиатско-Тихоокеанского региона произошли глубокие социальные, политические и экономические изменения. На смену господствовавшему во многих странах колониализму пришли другие политические системы. Экономика этих стран,

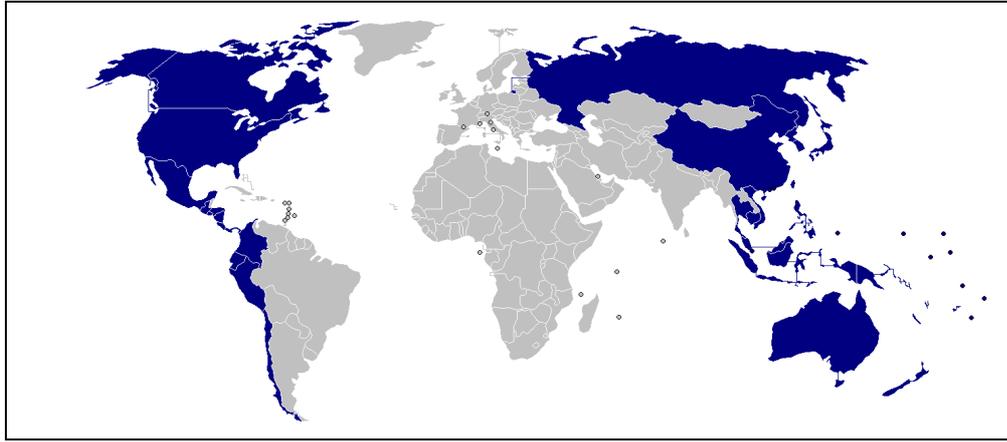
¹ Михайлов В.М. Владивосток может стать международным центром АТР // «Владивосток».-2009

носившая прежде в основном аграрный характер, стала индустриальной, ориентированной на экспорт, что позволило ей лучше интегрироваться в мировой рынок. В результате интенсификации сельского хозяйства возросло производство продовольствия для внутреннего потребления и на экспорт. Бурная индустриализация и экономический рост полностью изменили образ жизни людей, особенно в странах Восточной и Юго_Восточной Азии. Однако по многим показателям – в области здравоохранения, образования, питания, а также по уровню доходов – качество жизни большинства жителей региона пока остается низким. По меньшей мере каждый третий житель Азии не имеет доступа к безопасной питьевой воде и по меньшей мере каждый второй не имеет в доме канализации и водопровода. Среднее потребление зерновых составляет треть от уровня развитых стран, а среднее потребление калорий хотя и растет, но остается низким в большинстве субрегионов Азии. Уровень грамотности остается низким, особенно среди женщин. Основной проблемой Азии является бедность.

Члены АТР

В состав Азиатско-Тихоокеанского региона входят 45 стран: Австралия, Бруней, Вануату, Восточный Тимор, Вьетнам, Гватемала, Гондурас, Гонконг, Индонезия, Камбоджа, Канада, КНДР, КНР, Колумбия, Коста-Рика, Макао, Малайзия, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия, Науру, Никарагуа, Новая Зеландия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Россия, Китайская Республика, Республика Корея, Сальвадор, Самоа, Сингапур, Соломоновы Острова, Таиланд, Тонга, Тувалу, США, Фиджи, Филиппины, Французская Полинезия, Чили, Эквадор, Япония.

Карта стран-участников АТР



<http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

Цели и задачи АТР

Цель АТР состоит в обеспечении новых политических обязательств в области устойчивого развития, оценки, с помощью широкого и активного обсуждения, достигнутых результатов и имеющихся недостатков на сегодняшний день в осуществлении согласованных на международном уровне целей в области развития, включая разработку стратегии экологически безопасного роста, определению приоритетов и совместных действий, которые должны будут осуществляться соответствующими правительственными, неправительственными организациями и другими партнерами.

Для достижения этой цели, выделяют следующие задачи:

- создание региональной платформы для оценки сохраняющихся и возникающих проблем в контексте окружающей среды и развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе и обсуждения согласованной стратегии и мер по решению этих проблем;
- разработать широкие возможности для регионального обзора прогресса в достижении согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе Инициативы «Зеленого Роста»¹ и смежных инициатив;
- проведения форума высокого уровня для обеспечения руководства и определения приоритетов для действий, которые будут осуществляться на региональном, субрегиональном и национальном уровнях в течение следующих

¹ Acharya A. 2009. Culture, Security, Multilateralism: The “ASEAN Way” and Regional Order // Culture and Security: Multilateralism, Arms Control and Security Building / Ed. By K. Krause. L.: Frank Cass.

пяти лет в соответствии с основной программой работ Регионального плана осуществления в 2011-2015¹;

- создать надежный канал для диалога по вопросам политики между Азией и Тихоокеанским регионом и Европой в области окружающей среды и вопросов развития на основе рекомендаций соответствующих связей и Европейской конференцией министров окружающей среды.

- возможность начать формирование азиатско-тихоокеанской региональной точки зрения и единого голоса на предстоящих глобальных форумах.

РОССИЯ В АТЭС И АТР

Положение России в АТР: военное, политическое и экономическое измерения.

В этих условиях Россия как страна, имеющая обширные границы в АТР, а также в силу объективно возрастающей вовлеченности в дела региона, не может не принимать мер по обеспечению своей безопасности, в т. ч. путем участия в формировании структур, ставящих целью обеспечить стабильное мирное развитие. Необходимо продолжать участие в этом процессе, добиваясь придания этим формирующимся структурам комплексного характера — военного, политического, экономического.

Отдельный вопрос — целесообразность и масштабы военного присутствия России в АТР в нынешних условиях, учитывая, в частности, то обстоятельство, что экономическое партнерство стран «тихоокеанского кольца» оказывает возрастающее воздействие на формирование совместных подходов к обеспечению безопасности, в том числе военными средствами. Практическое отсутствие (на данный момент) непосредственной военной угрозы суверенитету и территориальной целостности России со стороны государств региона позволяет сократить до разумного минимума оборонный потенциал в азиатской части страны, имевший прежде гипертрофированный, чрезмерный характер. Кроме того, учитывая экономические возможности России, в том числе спроецированные на поддержание военного потенциала, следует, видимо,

¹ Медведев Д.А. 2008а. К упрочению динамичного равноправного партнерства в Азиатско-Тихоокеанском регионе//Статьи для СМИ стран АТР.- 2008 .

признать, что Россия вряд ли будет в состоянии в обозримой перспективе решать свои проблемы в АТР силовыми методами.

Основой для конструктивного продвижения России на азиатско-тихоокеанском направлении является реализация возможностей для установления новых отношений с США, нормализация отношений с Японией, стабильное добрососедство с Китаем и динамичное развитие всесторонних связей с двумя Кореями, другими странами и группами государств АТР, в частности, с АСЕАН. Для обеспечения интересов России в постсоветском центрально-азиатском регионе важную роль может играть тесное сотрудничество с Индией.

Продвижение на этих направлениях скорее всего будет постепенным: через двусторонние отношения {прежде всего, естественно, с ведущими державами АТР), через укрепление роли межгосударственных (правительственных и неправительственных) институтов сотрудничества — в той мере и в тех областях, в которых будет налицо готовность вывести его на более высокий уровень.

Проблема для России в плане АТР во многом состоит сейчас в том, что уменьшение ее политического веса, прежде во многом ассоциировавшегося в регионе с ее военной мощью, практически не компенсируется пока наращиванием ее экономического и иного сотрудничества со странами Азии и бассейна Тихого океана. Фактический «уход» России из АТР как военного фактора влияния неоднозначно воспринят странами региона. Образовавшийся вакуум нередко заполняется Китаем (Япония также пытается сегодня более активно участвовать в данном процессе, пусть и в связке с США), что вызывает опасения у многих государств.

Усилия многих стран АТР по быстрому наращиванию своего военного потенциала, в значительной мере отражающие хрупкость и неопределенность нынешней ситуации (в том числе и в связи с китайским фактором), в перспективе тоже могут привести к весьма негативным последствиям, если не будет соответствующего надежного механизма безопасности, снимающего излишние страхи одних и сдерживающего амбиции других.

Экономические интересы России в АТР потенциально огромны, особенно если иметь в виду острую необходимость скорейшего развития восточной части ее территории. Однако без включения России в процесс нормального экономического взаимодействия в АТР, без развития различных форм сотрудничества и партнерства со странами региона, решить эту важнейшую для России задачу на XXI век будет невозможно. Более того, отсутствие прогресса в этой области неизбежно будет вести к нарастанию изолированности России, углублению негативных внутренних процессов, например, регионального сепаратизма.

В военно-политической области решение проблем, оставшихся в АТР от предшествующего периода (региональные конфликты, рудименты противостоявших друг другу военных потенциалов и т.д.), требует создания новой системы безопасности.

Применительно к военным потенциалам России и США нацеленность на формирование в будущем системы коллективной безопасности в регионе делает необходимым такое их реструктурирование и модификацию отношений с союзниками, партнерами, соседями, которые позволили бы в дальнейшем включать их в качестве компонентов в общерегиональную систему безопасности.

Крайне важным является поэтому углубленное изучение складывающегося в регионе геополитического ландшафта, использование экономических интересов отдельных «центров силы» в АТР, возможных противоречий между ними.

Основные региональные факторы и перспективы отношений с ними России

В целом в регионе достаточно четко обозначены несколько ключевых стран, на которые должно быть нацелено внимание России. Это в первую очередь США, Китай, Япония, оба корейских государства.

На данном этапе наиболее перспективным в смысле обеспечения российских интересов представляется двусторонний диалог с этими странами, подкрепленный участием России в многостороннем региональном

сотрудничестве. Для России большое значение имеют также отношения с Индией. Не будучи непосредственно вовлеченной в расстановку сил среди стран Тихого океана, она, тем не менее, может сыграть заметную роль в азиатской политике России. Важное, пусть и косвенное, значение для России в плане формирования структуры военной безопасности в АТР имеют отношения в парах США-Япония, США-Китай, Индия-Пакистан, Север-Юг Кореи, Китай-Тайвань, Япония-Китай и др.

В последние годы произошла переоценка отношения нашей страны к американскому военному присутствию в регионе. Становится возможным установление отношений сотрудничества с США в сфере безопасности в АТР. Хотя и не в крупных размерах, но американское военное присутствие может сокращаться. Может возникнуть целый ряд вопросов относительно последствий такого сокращения (учитывая, что заполнение возможного геополитического и силового вакуума в АТР может происходить отнюдь не в интересах России).

Оценивая предпосылки развития российско-американских отношений в их азиатско-тихоокеанском измерении, нужно иметь в виду, что ныне в России полностью отказались от доминировавшей долгие годы концепции «военно-морского равенства с США».

Несмотря на всю важность «чисто военных» аспектов российско-американских отношений, есть и гораздо более глубокие причины для формирования принципиально нового сотрудничества между Россией и США. Обе страны крайне заинтересованы в поддержании стабильности в АТР. Вместе с тем очевидно, что эта стабильность имеет весьма хрупкий характер и может легко быть подорвана в результате обострения целого ряда тлеющих конфликтов.

Неизбежно и дальнейшее изменение силового баланса в АТР, что остро ставит вопрос о бесконфликтном заполнении возникающего геополитического вакуума и сохранении стабильности. И здесь Россия может сыграть достаточно важную роль. Конечно, в новых условиях общие размеры ее военного присутствия в регионе будут намного меньше, чем ранее. Но, тем не менее, его

стабилизирующее значение сохранится, по-видимому, на долгие годы. В нем могут быть заинтересованы и США.

Между Россией и США в этом регионе теперь нет сколько-нибудь серьезных противоречий и оснований для конфронтации. Обе страны крайне заинтересованы в мирном решении проблем, существующих на Корейском полуострове, и их сохранении в приемлемых рамках, в недопущении военной «автономности» Японии, а также перерастания существующих в регионе территориальных проблем в вооруженные конфликты.

Без многопрофильных полномасштабных отношений с Японией России будет крайне сложно решать проблему обеспечения своего активного участия в делах АТР, особенно в том, что касается экономической интеграции. Широкое участие Японии в развитии Сибири и особенно Дальнего Востока является одним из важных побудительных факторов для решения этой задачи. В свою очередь, для Японии будущее российской политики в АТР, роль России крайне важны с учетом всех тех проблем, которые существуют в регионе. Таким образом, основной задачей является постепенное, но неуклонное продвижение по пути расширения зон совпадающих интересов двух стран.

Российско-японские отношения до сего времени находятся в состоянии, во многом определяемом проблемами и противоречиями прошлой эпохи. Не ликвидированы два главных препятствия на пути их нормализации — нерешенность территориальной проблемы и отсутствие мирного договора, хотя двусторонние отношения и приобретают постепенно более разумный, доверительный характер, в т. ч. в военной сфере. Судя по всему, нужно исходить из того, что «прорыва»¹, способного разом ликвидировать сохраняющиеся проблемы, ожидать в обозримом будущем не приходится. В частности, решение территориальной проблемы, с учетом реальностей внутривосточной ситуации в России, отодвигается на отдаленную перспективу. Жизнь требует, однако, чтобы эти отношения выводились из состояния застоя.

¹ Sevastyanov S. 2009. Business and Investments Opportunities in Northeast Asia: Russian Perspective. Greater Tumen Initiative Investment Forum Proceedings. Tumen Secretariat: Beijing

Характерно, что в политической и военно-политической сферах интересы обеих стран во многом совпадают. Говоря о внешних озабоченностях Японии, мы видим практически тот же перечень потенциальных конфликтных ситуаций, что и у России. Различие, пожалуй, лишь в том, что для Японии развитие ситуации на Корейском полуострове (включая ядерную сферу) еще более важно и может иметь несколько иные последствия, чем для России. Да и в целом, Япония, вероятно, более чувствительна к целому ряду «ограниченных»¹ потенциально конфликтных ситуаций, могущих возникнуть в АТР.

Для Японии активная и стабилизирующая политика России может явиться важным дополнением к японо-американскому договору о совместной безопасности. Россия же теперь рассматривает этот договор (хотя и не без оговорок) как один из значительных факторов стабильности в АТР. Более того, этот договор в известных условиях мог бы стать своего рода одним из важных элементов будущей структуры безопасности, в создании которой заинтересована Россия. Может быть рассмотрен и реализован целый ряд двусторонних российско-японских соглашений, способствующих укреплению взаимного доверия и т.п.

Имеет перспективы развитие трехстороннего взаимодействия (Россия-Япония-США) в Северо-Восточной Азии. Это позволило бы в условиях неизбежного нарастания политической роли Японии, сдерживать «автономный» военный компонент ее активности.

Похоже, по-иному расценивается теперь и Японией роль России в регионе. Россия воспринимается японцами уже не как неуправляемый военный «монстр», но скорее как необходимый «балансир»² в построении взаимоотношений между Японией, США, Китаем и корейскими государствами, как один из участников игры. Одним из важных факторов, влияющих на российско-японские отношения, будет оставаться Китай, характер его политики и взаимодействия с Россией.

¹ Воскресенский А.Д.. Политические системы и модели демократии на Востоке.- М. 2009

² Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

Продолжать поиск решения существующей территориальной проблемы, разумеется, необходимо. Вместе с тем, решать территориальные вопросы в период, когда российское государство ослаблено, было бы неправильно и контрпродуктивно. Позиция России здесь поэтому должна быть аналогичной той, которую в свое время проводил в отношении Японии Китай: давайте отложим территориальный вопрос до будущих поколений, а пока будем развивать сотрудничество, чтобы создать обстановку, наиболее благоприятную для решения этого вопроса в будущем. Предпосылки для этого имеются: планы развития экономических связей Японии с Россией, имеющиеся в бизнес-сообществе обеих стран (например, проект трубопровода Сибирь-Тихоокеанское побережье), оцениваются в десятки миллиардов долларов.

Все эти факторы, взятые в совокупности, позволяют сделать вывод о том, что отношения с Японией — это важнейший стратегический резерв российской внешней политики. И надо лишь грамотно им распорядиться, выбрав для этого подходящий момент.

Общей озабоченностью регионального сообщества является и будущее китайской политики. Для всего мира важно, чтобы она была конструктивной и предсказуемой.

Отношения с Китаем — одна из наиболее важных проблем и для России, ибо речь идет о ближайшем соседе с населением более чем в 1,2 млрд.¹ человек (только в четырех пограничных с Россией провинциях проживает 400 млн. человек)², стремительно наращивающем свой экономический и военный потенциал. По уровню военных расходов, оцениваемых ведущими международными институтами почти в 32 млрд³. долларов США (а по некоторым расчетам их уровень приближается даже к 45 млрд. долларов)⁴, Китай входит в число ведущих военных держав не только региона (здесь он

¹ Медведев Д.А. 2008а. К упрочению динамичного равноправного партнерства в Азиатско-Тихоокеанском регионе//Статьи для СМИ стран АТР.- 2008 .

² Михайлов В.М. Владивосток может стать международным центром АТР // «Владивосток».-2009

³ Севастьянов С.В. Время соответствовать новым вызовам // «Дальневосточный ученый» (Владивосток).-2009.- №23

⁴ . Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

сопоставим с Японией, затрачивающей на военные приготовления 55 млрд.⁵ долларов), но и мира.

Наши отношения с Китаем ни в коей мере нельзя ни идеализировать, ни упрощать. Они могут быть чреваты весьма опасными конфликтами, особенно в перспективе. В настоящий же момент пограничные вопросы между Россией и КНР в основном решены, двусторонние отношения ровны и стабильны, и по всем имеющимся оценкам основной вектор военно-политических усилий Китая в ближайшие годы не будет направлен в сторону России.

Используя эту ситуацию, мы могли бы активизировать российско-китайское взаимодействие по целому ряду вопросов, в особенности с учетом определенной взаимодополняемости экономик дальневосточного региона России и северо-востока КНР.

Успех нашей внешней политики в целом во многом будет зависеть от ее сбалансированности на западном и восточном направлениях: с одной стороны России нельзя поддаваться возможным уговорам Запада по созданию некой коалиции для сдерживания Китая, с другой стороны — не предлагать Китаю и не принимать от него предложений о стратегическом партнерстве на антизападной (в т.ч. антияпонской) основе. В то же время необходимо вместе с Западом работать над созданием системы связей, вовлекающих Китай в традиционные международные отношения, в особенности режимы нераспространения (РКРТ, Новый форум, Австралийский клуб и т.д.) с тем, чтобы связывать растущую роль Китая соответствующими международными обязательствами.

Необходимо четко различать два аспекта вопроса. Устойчивое добрососедство, экономическое сотрудничество, несомненно, необходимы как России, так и, вероятно, Китаю. Всякого рода конфронтационные тенденции в наших отношениях с этой страной крайне опасны, особенно если противоречия приняли бы форму открытых конфликтов. С другой стороны полномасштабный стратегический союз с КНР, особенно в случае его антизападной направленности (явной или скрытой), способен нести значительный

⁵ . <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

дестабилизирующий заряд как на региональном, так и на глобальном уровне, а потому вряд ли бы был полезен самой России.

Одним из проявлений тенденции к стратегическому союзу является растущая из года в год широкомасштабная торговля России оружием с Китаем. Однако в военных сделках с Китаем Россия должна проявлять осторожность, сохраняя технологический отрыв от него и усиливая привязку китайских производителей вооружений к российским разработчикам и предприятиям. Линия на военно-техническое сотрудничество России с Китаем должна быть взвешенной. Оно, безусловно, выгодно для российской стороны как по экономическим, так и по политическим соображениям. В торговле оружием с КНР важно все правильно просчитать и соблюдать меру.

Нельзя допустить вооружения Китаем исламского мира и образованию оси Китая с дальнезарубежным исламом в целом. В жестком правовом регулировании — как на федеральном, так и на местном уровне — нуждается процесс формирования китайской диаспоры на Дальнем Востоке, поощряемый китайским руководством. Его возможные последствия в случае, если Китай по каким-либо причинам отойдет от своего нынешнего, достаточно реалистичного внешнеполитического курса, были бы для России крайне негативными.

По оценкам специалистов, несмотря на свою многочисленность (порядка 3,2 млн. человек)¹, вооруженные силы Китая пока довольно слабо подготовлены и технически оснащены. Исключение составляют лишь ракетные войска, которые, будучи оснащены ядерными боеголовками, представляют значительную угрозу и могут быть использованы хотя бы для целей политического шантажа. Следует учитывать, однако, не только то, что Пекин уже завершил реализацию трехступенчатого плана модернизации НОАК до 2000 года, но и то, что в Китае есть сторонники превращения страны к 2029² году в «доминирующую в Азии военную силу», а к 2049³ году (т. е. к столетию образования КНР) — в мировую военную державу. Поэтому мнение о том, что в не столь отдаленном будущем нельзя исключать появления в регионе нового

¹ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209579.shtml>

² Россия в АТЭС и АТР. Сборник материалов межинститутской научной конференции МИД РФ. М.

³ Воскресенский А.Д.. Политические системы и модели демократии на Востоке.- М. 2009

стратегического фактора в виде многочисленной и хорошо оснащенной китайской армии, имеет под собой очень серьезные основания.

При этом следует иметь в виду, что обеспечение национальной безопасности Китая видится его руководителям в опоре на собственные силы: путем устранения возникающих угроз преимущественно невоенными средствами, но не исключая в определенных условиях и использование вооруженных сил. Возможные опасности и угрозы по источникам их возникновения подразделяются на внутренние и внешние. Из внешних опасностей военная считается доминирующей. К ней относятся мировая война, «агрессия одной из сверхдержав» и «военная акция недружественного государства».

Отношение руководителей КНР к мировой войне заключается в основополагающем выводе о том, что такая война в ближайшие 10-15 лет маловероятна. Однако подготовка страны и ее вооруженных сил к мировой войне не снимается с повестки дня. Радикальные изменения претерпели установки китайского руководства относительно локальных войн. По их оценке в современную эпоху в различных регионах мира, и в АТР в частности, сохраняются условия для возникновения военных конфликтов и локальных войн. Опасность их возникновения постоянно увеличивается. В локальной войне большого масштаба не исключается возможность применения в качестве акта возмездия своего ядерного оружия в ответ на ядерное нападение противника.

По-видимому, есть три условия, которые «извне» способны стимулировать развитие конструктивных тенденций в политике Китая. Первое — это готовность всех ведущих стран региона, прежде всего России, США, Японии, к построению устойчивых отношений с КНР, стремление вовлечь Китай в любую будущую структуру безопасности в регионе, если он проявит к этому желание. Второе — активизация сотрудничества этих ведущих стран в сфере безопасности, с тем, чтобы будущая политика Китая строилась в условиях отсутствия военно-политического вакуума в АТР. И третье — включение Китая в региональные и международные хозяйственные структуры,

нейтрализация его силовых амбиций через экономическую взаимозависимость.

Уже сегодня Запад (прежде всего США, а также Япония) после длительной паузы в отношениях с Китаем, вызванной в первую очередь развалом биполярной глобальной системы безопасности, возобновил с ним тесное взаимодействие в сферах экономики, политики, технологических обменов и т.д. Не исключено, однако, что именно Россия может при определенных условиях оказаться в этом геополитическом уравнении «третьим лишним».

Само собой разумеется, что любые усилия России и других стран в сфере безопасности не должны носить оттенка антикитайской направленности. В то же время, на наш взгляд, Россия имеет право и возможность разыгрывать «китайскую карту» в регионе, в том числе в целях получения определенных экономических и политических дивидендов. Важно при этом «не перегибать палку», иначе результат может быть прямо противоположным задуманному.

В системе обеспечения военной безопасности в АТР большое значение для России имеет характер развития ситуации на Корейском полуострове. На сегодня это, пожалуй, по крайней мере, внешне, — самая конфликтогенная зона региона, проблемы которой в течение длительного периода так и остаются нерешенными. Так и остался, например, неясным «ядерный сюжет» в Северной Корее. Проект по сворачиванию ядерной программы Пхеньяна, предложенный Соединенными Штатами и осуществляемый совместно ими, Японией и Южной Кореей, дал очевидный сбой, что может дать повод к предположению о вероятности продолжения «независимых» ядерных программ в Северной Корее.

России следует вести линию на поддержание контактов с обоими корейскими государствами с тем, чтобы не терять возможности влиять на ситуацию в этом взрывоопасном районе. Наш отход от Северной Кореи, произошедший несколько лет назад, был явно ошибочным. Снижение уровня наших связей с этой страной, в том числе военно-технических, в целом негативно отразилось на безопасности в СВА.

Не надеясь больше на поддержку крупных держав (Китай также в последнее время несколько отдалился от Северной Кореи), Пхеньян стал полагаться больше на «абсолютные» средства обороны и помимо ядерной программы ускорил работы в ракетной сфере. И как результат, уже создана и испытана ракета собственного северокорейского производства с дальностью до 1 тыс. км, что вызвало большую тревогу не только в Южной Корее, но и в Китае, и в Японии. Выведение КНДР из жесткой изоляции в том числе с участием России — в интересах всех участников процесса реконструкции геополитической обстановки в данной зоне.

Велики возможности сотрудничества России с Республикой Корея в технической сфере, а также в сфере совершенствования ее военно-промышленной базы. Тем более, что Сеул все более заметно тяготеет к зависимости от США в военной и военно-экономической области.

По ситуации на Корейском полуострове прежде всего необходимо четко уяснить цели и интересы России в этой зоне АТР. В отношениях с обоими корейскими государствами следует однозначно определиться по подходу к их возможному объединению. Единая Корея могла бы сыграть важную роль в качестве элемента региональной стабильности, причем роль выгодную для России (и США) — в качестве «балансира» в отношении как Китая, так и Японии, если необходимость в таком балансировании в регионе возникнет в будущем.

Важно при этом обеспечить «мягкий» процесс объединения Кореи, дабы он не оказался «обвальным» со всеми негативными последствиями для региональной безопасности и стабильности.

Взвешенная, сбалансированная политика России на Корейском полуострове может явиться одним из ключевых элементов, регулирующих отношения в этой зоне АТР с получением в будущем соответствующих политических и экономических дивидендов для самой России. Место России в этих отношениях сегодня не может занять никто, даже США, несмотря на их попытку в последнее время вести конструктивный диалог с руководством

КНДР: США не позволят сделать это внутренние обстоятельства, устоявшийся образ Северной Кореи как врага в глазах американской общественности.

В то же время крайне желательным было бы проведение США и Россией согласованной политики в различных сферах на Корейском полуострове с прицелом на продолжение такого сотрудничества в будущем, после возможного объединения Кореи. Еще раз подчеркнем — единая Корея может стать для России важным, естественным геополитическим союзником в этой зоне АТР.

Особо отметим, что международное сообщество АТР, особенно в его нынешнем состоянии становления и реформирования, на наш взгляд, не готово к объединению двух Кореи. И дело не только и не столько в возможности появления единого государства с населением в 70 млн. человек¹. Вопрос в том, какова будет его господствующая идеология, какие геополитические векторы будут в нем преобладать. Угроза региональной стабильности со стороны корейского национализма — не пустые слова.

Едва ли не главным стратегическим союзником России в Азии на десятилетия вперед является Индия. С геополитической точки зрения Индия заинтересована в тесном взаимодействии с Россией и для обеспечения должного баланса сил в отношениях с Китаем и рядом других стран, и для поддержки ее внутренней стабильности в отношении постоянно угрожающих исламистских сил, напрямую поддерживаемых из Пакистана. Индийская элита явно стремится поднять страну на значительно более высокое место в мировой иерархии, в том числе занять место постоянного члена Совета Безопасности ООН, в чем Россия должна Индию постоянно поддерживать. Интерес Индии к российским оборонным и авиакосмическим технологиям еще более значителен, нежели у Китая.

Индия традиционно является активным партнером России. Но возможности использования нашей «индийской карты» не беспредельны. В Индии ощутимо сильное влияние США, а также Великобритании. Не менее

¹ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

велико для Индии значение американского рынка. Нельзя перебарщивать и в демонстрации нашей чрезмерной заинтересованности в емких рынках оружия и технологий Индии.

Хотя далеко не все проблемы китайско-индийских отношений разрешены, и в перспективе между Индией и КНР нельзя исключать даже серьезных военно-политических конфликтов, вектор китайской военно-политической активности не направлен сейчас против Индии. В этой связи есть возможность продемонстрировать для западных стран вероятность формирования «великого евроазиатского треугольника» — Россия-КНР-Индия, одной из объединяющих позиций которого могло бы стать совместное противодействие исламскому экстремизму. Формирование такого треугольника могло бы послужить делу становления равноправных отношений России с США и другими странами Запада.

В плане обеспечения российской военной и военно-политической безопасности в Азии индийский фактор выступает, по крайней мере, в двух аспектах.

Во-первых, традиционно Индия является одним из наиболее значимых партнеров России в сфере военно-технического сотрудничества, крупным потребителем российской военной техники, что уже само по себе крайне важно для поддержания российского ВПК. В среднем сумма ежегодных индийских закупок вооружения в России достигает 1,5 млрд. долларов США¹. Конечно, Индия в силу своего экономического развития сама стеснена в ресурсах, но ситуация в регионе вынуждает ее идти по такому пути. В настоящее время в стране проводится модернизация вооруженных сил, рассчитанная до 2010 г.

Во-вторых, являясь де-факто ядерной державой, Индия постоянно ощущает прессинг со стороны США. В силу политических причин она не может опираться на ядерное сдерживание, хотя по многим вопросам ядерных программ Индия функционирует автономно. В этих условиях, учитывая характер ее отношений с Пакистаном, делается упор на наращивание обычных видов вооружений, хотя и здесь для Индии действует ряд ограничителей, есть

¹ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

определенные трудности с диверсификацией закупок вооружений, например в США. Безусловно, дает себя знать и то, что Индия традиционно рассматривается как союзник России в регионе, и возможности диверсификации рынков сдерживаются тем, что почти 60%¹ основных видов вооружения в Индии — это, по сути, советские образцы.

Разрушение биполярного мира сильно отразилось как на позициях самой Индии, так и на ее роли в формировании международных военно-политических структур. Безусловно, в период противостояния двух лагерей она объективно приобретала более важное, нежели сейчас, значение системообразующего звена в военно-политических процессах в Южной Азии. Позднее Индия оказалась как бы отсеченной от главных центров формирования баланса сил в АТР, что частично снизило на какой-то период высокую заинтересованность других государств во взаимодействии с ней по этим вопросам.

С другой стороны, то же самое прекращение соперничества способствовало появлению военно-политического вакуума в регионе, что обострило соперничество на локальном уровне. У Индии появилась не свойственная ей ранее, весьма четко прорисованная функция регионального центра силы. При этом будет, по-видимому, возрастать роль Индии как ключевого государства, несущего бремя ответственности за положение дел в зоне Индийского океана. Поэтому для осуществления программы наращивания военного потенциала страны было принято решение укреплять ВМС и расширять возможности национальной военно-промышленной базы.

Специально следует отметить, что предпринимавшиеся Индией в течение последних лет попытки военно-политической и военно-промышленной переориентации на сотрудничество со странами Запада оказались мало результативными. Здесь сказались и прежние приоритеты в политике Индии, ее ориентация на СССР, и преобладающая доля советских образцов военной техники в индийской армии. Но прежде всего — очевидное сокращение роли Индии, на фоне других стран АТР, в решении вопросов общерегиональной безопасности.

¹ Россия в АТЭС и АТР. Сборник материалов межинститутской научной конференции МИД РФ. М.

В этих условиях, если ставить задачей закрепление и расширение военно-политических связей с Индией, Россия может с пользой для себя использовать эту ситуацию, приняв участие в модернизации индийских ВС, делегировав, может быть, ей также такие задачи в регионе, как обслуживание и модернизацию военной техники российских образцов.

Роль другого крупного государства Южной Азии — Пакистана — в плане обеспечения военной безопасности России в последнее время возросла. Значительный интерес для России это государство может представлять с точки зрения влияния на Афганистан, на среднеазиатские государства бывшего СССР, для которых оно может обеспечивать коридор выхода в южном направлении (а также быть проводником не только исламского, но и американского влияния).

В то же время Пакистан вызывает всеобщую тревогу автономностью своих ядерных приготовлений и излишней лояльностью к исламским экстремистам, для которых он стал в последнее время своего рода «инкубатором»¹.

Для обеспечения выгодного для России баланса сил в Азии необходимо активизировать усилия по налаживанию всеобъемлющего военно-политического взаимодействия с Вьетнамом, а также со странами АСЕАН. Значительным потенциалом обладают отношения России и с такой крупной, динамично развивающейся страной, как Индонезия.

Приоритеты национальных интересов России в АТР: возможные элементы региональной доктрины

Проблемы международной безопасности в Азиатско-тихоокеанском регионе (АТР) напрямую затрагивают жизненно важные интересы России. Со многими странами, расположенными в этом регионе, Россия имеет общие границы, причем некоторые из них совсем недавно вместе с Российской Федерацией составляли части единого государства — СССР. Следует сказать и о том, что Россия обладает уникальным тысячелетним опытом взаимодействия с большинством стран АТР. В силу этих обстоятельств Россия просто

¹ Acharya A. 2009. Culture, Security, Multilateralism: The “ASEAN Way” and Regional Order // Culture and Security: Multilateralism, Arms Control and Security Building / Ed. By K. Krause. L.: Frank Cass

«обречена» быть одним из ключевых игроков в регионе — даже, если ей бы этого не хотелось.

Основные региональные интересы России должны быть органически вплетены в общенациональную внешнеполитическую стратегию. Ведь шкала приоритетов национальных интересов в региональной политике выстраивается в соответствии с общенациональными приоритетами и является их интегральной частью. В свете общенациональной внешнеполитической стратегии на направлении АТР просматривается следующий «пакет» таких приоритетов.

1. Сохранение России как геополитической общности, обеспечение условий для стабильного развития страны.

Принятие общегосударственных мер по упорядочению процесса реформ (возможно, через упорядочение существующей нормативной базы на основе новой Конституции) — как важнейшего на ближайший период компонента стабилизации внутренней обстановки в России и фактора национальной безопасности.

Обеспечение территориальной целостности, неприкосновенности национальных границ (допустимость «размена» мелких корректировок границ, но лишь на существенный выигрыш в плане национальных интересов и национальной безопасности).

Обеспечение России места в региональных процессах, соответствующего ее национальному потенциалу. Превращение в государство, активно влияющее на развитие региональных процессов, в стабилизирующий центр силы.

2. Использование отношений со странами АТР в интересах экономического развития России, решения ее социальных проблем, в первую очередь в сибирских и дальневосточных регионах (СДВ). Превращение СДВ в «локомотив» экономического сотрудничества России с тихоокеанскими странами.

Создание механизмов, стимулирующих внутрироссийскую реинтеграцию, на базе общей заинтересованности Центра и регионов России в освоении потенциала экономических отношений с АТР. Включение вопроса

подъема экономического благосостояния, структурной перестройки экономики регионов СДВ в число безусловных экономических приоритетов государства. Разработка соответствующей государственной стратегии. Активное использование выгод рыночных отношений для создания центростремительного эффекта в связях между регионами, регионами и Центром.

Выработка единой линии взаимоувязки интересов регионов и Центра в развитии отношений как с отдельными странами, так и региональными организациями в АТР. Более эффективное использование и расширение как официального, так и неформального инструментариев координации взаимодействия центра и регионов на азиатско-тихоокеанском направлении.

Стимулирование — как мерами государственной налоговой (и иной) политики, так и рыночных механизмов — перелива в СДВ рабочей силы и людских ресурсов из европейской части страны.

3. Использование монопольного положения России как страны, непосредственно примыкающей к тихоокеанскому региону, для развития и укрепления отношений со странами СНГ (в том числе через осуществление посреднических функций).

4. Обеспечение экономической безопасности России в операциях с зарубежными контрагентами. Стимулирование становления и интеграции России в такую разветвленную и взаимозависимую структуру отношений в АТР, чтобы попытка нанесения ущерба интересам России, исходящая от любого источника угрозы, влекла за собой неприемлемый экономический и иной ущерб региональным интересам самого источника такой угрозы.

Решение вопросов экономического сотрудничества с соседними странами с учетом этнического фактора (в частности, предупреждение нерегулируемого «оседания» рабочей силы из сопредельных азиатских стран на наших территориях). Принятие мер по поддержанию демографического баланса.

Принятие экономических и административных мер против неконтролируемого создания на территориях СДВ анклавов иностранного политико-экономического влияния (предоставление национального и льготного

режимов иностранным партнерам только в свободных экономических зонах; более жесткое регулирование работы с иностранными предпринимателями на остальной территории через согласовательные механизмы внешнеэкономической деятельности центра и регионов).

Предотвращение дальнейшей «утечки мозгов» и технологий путем кардинального улучшения материального положения научно-технических кадров. Стимулирование — посредством коммерческой заинтересованности, в том числе основанной на совместном использовании российских технологий — деловых, а впоследствии и политических лобби в странах региона как фактора нашего долгосрочного экономического и политического влияния.

Недопущение утраты государственного контроля в области экспортно-сырьевой политики (в том числе, в отношении концессий, темпов подключения к европейской Энергетической Хартии и ее возможному аналогу на Востоке, приобретения «нефтегазовым лобби» гипертрофированной роли в руководящих органах РФ).

5. Поддержание благоприятного психологического импульса в восприятии новой России путем:

- демонстрации независимого внешнеполитического курса, соблюдения практической взаимоуравновешенности отношений на Западе и на Востоке («равноприближенность», активный нейтралитет);

- поддержания имиджа разумной, прагматичной, предсказуемой державы, фокусирующей усилия на практических вопросах развития своей экономики, повышении жизненного уровня населения, получении выгод от международного разделения труда и, соответственно, на поддержании стабильности и безопасности во всем регионе АТР.

6. Стимулирование многополюсной структуры мира, механизмов, препятствующих появлению единоличного мирового и регионального лидера(США). Обеспечение России места «независимого арбитра» в достижении глобального и регионального консенсуса с участием всех заинтересованных сторон. Недопущение ломки механизма ООН.

Поддержание и развитие переговорного процесса по всем, в том числе, военно-политическим и военным направлениям как фактора создания благоприятного климата в отношениях между всеми странами региона.

Использование имеющихся возможностей для оказания балансирующего воздействия на развитие военно-политической ситуации в регионе, в том числе как политическими, так и военными мерами (демонстрация присутствия, участие в операциях ООН, участие и оказание влияния на развитие военно-политического диалога и пр.).

Поддержка миротворческой деятельности региональных организаций (в том числе через консультативный механизм в рамках АСЕАН и т.д.).

Участие в совместном мониторинге и профилактике возможных региональных конфликтов.

7. Налаживание интенсивного экономического, военно-технического, технологического сотрудничества, как на двусторонней основе, так и в региональных рамках, в том числе:

- принятие комплекса мер по улучшению инвестиционного климата в России; более четкая регламентация приоритетов в государственной экономической политике, действенный государственный мониторинг и контроль за осуществлением внутренней и внешней экономической деятельности;

- изучение и практическое применение лучшего опыта экономического развития стран региона (опыт «азиатских драконов», КНР и др., вплоть до создания «русифицированной» модели развития «на плечах» лучших, уже известных в мире азиатских моделей; использование опыта «пионерных» предприятий и пр.). Широкое внедрение регионального экономического эксперимента;

- «облагораживание» российского экспорта, в том числе через создание в странах АТР совместных предприятий, базирующихся на российских технологических достижениях. Внедрение новых механизмов взаимодействия между фундаментальной наукой, держателями ноу-хау, производством и каналами реализации технологий; поощрение создания негосударственных

объединений держателей технологий, осуществляющих их передачу и использование в рамках общегосударственной политики;

- оказание государственной поддержки командированию в средние специальные и высшие учебные заведения стран АТР российских студентов.

8. Безотлагательное наращивание участия в существующих и создание новых направлений в интеграционных процессах и механизмах в АТР для стимулирования многополюсной структуры отношений в регионе, обеспечения России независимых позиций в новой силовой конфигурации.

Стимулирование интеграции России в экономическую ткань АТР с перспективой укрепления — через тихоокеанский фланг — глобальных экономических позиций России. Постоянная государственная финансовая и политическая поддержка участия России как в правительственных, так и неправительственных организациях регионального взаимодействия.

Более активное использование регионального сотрудничества в АТР и членства России в региональных экономических организациях как инструмента интеграции (в первую очередь, по таким направлениям, как наука и технологии, развитие человеческих ресурсов, экология, энергетика, минеральное сырье, транспорт, телекоммуникации, морские ресурсы).

Отработка тактики интеграции с учетом нарастающих тенденций к протекционизму в России. Постепенное подключение к провозглашенным региональными организациями в АТР принципам «открытого регионализма», поэтапное приведение внутреннего российского законодательства в соответствие с принципами ВТО. Использование этих принципов с целью формирования для России своего рода переходного режима «врастания» в систему мировой торговли. Сотрудничество с КНР в данном вопросе.

Целенаправленное предоставление развивающимся и «пороговым» странам-участницам региональных организаций в АТР собственных экономических «ниш» в сотрудничестве с Россией (в обмен на услуги в содействии укреплению ее региональных позиций).

Создание зон совместного развития России и сопредельных стран; выработка и практическая реализация стратегии совместного развития России

(через регионы СДВ) и государств АТР. Создание для этого соответствующей правовой базы в России.

9. В условиях внесения модификаций и разработки как странами АТР, так и нерегиональными державами новых концептуальных подходов к вопросу их политической, экономической, военной и иной деятельности в АТР поддержание на должном уровне боеготовности и боеспособности ВС России как для целей самообороны, так и для участия в возможных совместных акциях по поддержанию мира в регионе.

10. Использование геостратегического евроазиатского положения России для создания политико-экономического и цивилизационного «моста» между Востоком и Западом.

Содействие «трехстороннему» межрегиональному экономическому взаимодействию по линии Восток--Россия-Запад, в том числе в отношениях между формирующимися экономическими блоками: ЕС, НАФТА (САЗСТ), «япоцентристским» тихоокеанским механизмом, с участием организаций системы ООН, европейских и тихоокеанских региональных организаций, отдельных стран.

Дальнейшее развитие двусторонних отношений, определение приоритетов сотрудничества (как по странам, так и направлениям).

В политико-экономической области шкала представляется по линии: КНР (общая граница, быстрые темпы роста, этнический фактор у границ России, основной центр притяжения экономических и политических интересов Запада в АТР) — Япония (сопредельное мощное государство, мировой технологический лидер, имеющий приоритетное влияние в регионе, особенно на страны, наиболее близко расположенные к России) — США (третье место в списке приоритетов «компенсируется» традиционными отношениями на западном фланге и в решении глобальных вопросов) — АСЕАН, Ю.Корея, Канада (отдающая явный приоритет связям со странами АТР, нежели с Европой), Австралия, Индокитай, КНДР и др.

В военно-политическом взаимодействии порядок, видимо должен быть: США, КНР, Япония, причем с акцентом не столько на двусторонние связи, сколько на создание многосторонних переговорных структур.

Учет и использование противоречий в отношениях партнеров для обеспечения эффективного нейтралитета. Не акцентировать отношения с США, с которыми у стран АТР, в т. ч. Японии, имеются противоречия и традиционные раздражители.

11. Неукоснительное соблюдение прав человека, без выпячивания этой проблемы в отношениях со странами АТР, учитывая их особенности в подходах к ней.

Соблюдение в международных контактах того же подхода к правам человека, что и во внутренней политике: равная значимость всех категорий («поколений») прав человека (гражданские и политические свободы, социально-экономические права, права народов, включая право на развитие, суверенитет, выбор модели).

Евразийский проект для России

Если в культурно-цивилизационном отношении Россия является европейской страной, частью Большой Европы, то в геополитическом плане ей не уйти от евразийской миссии. Если же всерьез говорить о такой миссии, то думать надо на самом деле не о том, как «отсидеться» в условиях глобализации в замкнутой Евразии, а об активном включении в экономические интеграционные процессы, стремительно развивающиеся и в Европе, и в Азии, но пока без участия России. Нас не зовут в Евросоюз, на долю которого приходится 25%¹ мирового ВВП. Договор с ним по-прежнему де-факто заморожен. Россия не участвует на равноправной основе в Азиатско-тихоокеанском экономическом сообществе (АТЭС или АПЕК), доля которого в мировом ВВП (с учетом США) составляет более 50%². Само собой разумеется, мы не участвуем и в Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА),

¹ Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

² <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

составляющей 28%¹ мирового ВВП. Для сравнения: доля всего СНГ в мировом ВВП — менее 3,5%,² России — 2,5%³.

Между тем, именно через эти три огромных региональных экономических объединения идет процесс экономической глобализации и консолидации мирового рынка. Таким образом, наше «евразийство» на практике осуществляется «с точностью до наоборот»: нас исключают и из Европы, и из Азии. Сами же создать хотя бы на постсоветском пространстве однородную экономическую зону мы оказались не в состоянии. Россию далеко не всегда приглашают на регулярные встречи лидеров Европы и АТР, что является катастрофой для страны, называющей себя «великой евразийской державой». Ведь там обсуждаются амбициозные планы установления прямых внешнеэкономических связей между двумя крупнейшими региональными рынками.

Могут напомнить, что Россия является членом «Большой восьмерки». Но там у нее по-прежнему нет равноправного статуса в ходе обсуждения вопросов глобальной экономики. И не потому, что такой статус ей не предоставляют по политическим соображениям, а потому, что Россия до этого статуса просто не дотягивает.

Особо следует отметить планы воссоздания Великого шелкового пути (ВШП), который через Центральную Азию должен напрямую связать АТР и, в первую очередь, динамично развивающуюся китайскую экономику и расширяющийся ЕС. По замыслу авторов этого плана, ВШП должен пройти в обход России по территориям Турции, Грузии, Азербайджана, Туркмении, Узбекистана, Казахстана (или Киргизии). Рассматриваются варианты с участием Молдовы, Украины, Армении и Ирана.

Если этот план будет реализован, то очень скоро через сеть трубопроводов, железных и шоссейных дорог, авиационных маршрутов и электронных коммуникаций Центральная Азия, которая до сих пор имела

¹ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

² <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

³ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209480.shtml>

выход на мировые рынки только через Россию, превратится в связующее звено между ЕС и АТР.

Строительство такой трансевразийской магистрали создаст новое, по существу глобальное геоэкономическое пространство. Если эта магистраль пойдет в обход России, то последняя выпадет из него, что будет означать окончательную потерю статуса мировой державы. А с учетом того, что США имеют прочные экономические связи как с ЕС, так и с АТР, более того, занимают в каждом из этих региональных объединений господствующие позиции, вопрос о гегемонии Америки, по крайней мере в XXI веке, будет решен окончательно и бесповоротно. США и в самом деле станут евразийской державой номер один.

Помешать такому развитию событий может лишь одно: крутой геоэкономический маневр. Суть его в том, что Россия своим экономическим развитием должна в XXI веке связать евроатлантический и азиатско-тихоокеанский рынки, тем самым достроив недостающее пока звено мировой экономической системы. При этом она должна стать не «мостом» (это нечто второстепенное и вспомогательное), а именно активно работающим связующим звеном между двумя главными регионами завершающей свое формирование мировой экономики. И на этот счет пока имеются все необходимые предпосылки: только Россия может сделать максимально эффективными и экономичными (т.е. относительно не дорогостоящими) наземные (через реконструкцию Транссиба в Трансевразийскую магистраль Дублин - Лондон - Париж - Москва - Токио), воздушные и электронные сообщения между расширяющимися вглубь и вширь евроатлантическим и азиатско-тихоокеанским рынками и получить благодаря этому колоссальный импульс для внутреннего развития. В этом и состоит Евразийский Проект России XXI века, ее стратегия развития и, если угодно, экономическое измерение национальной (русской) идеи. Такая стратегия должна интегрировать экономическую, технологическую, промышленную, транспортную и информационную политику России, по крайней мере, на протяжении жизни одного поколения.

Если Россия окажется в центре глобальных рыночных процессов, это даст объективный импульс центристремительным тенденциям в СНГ и превратит его в реальное содружество. Тогда все постсоветское пространство и в самом деле станет Евразией. В этом и состоит экономическая миссия России — завершить начатый много веков назад процесс освоения евразийских просторов, сделать «срединную землю» (Heartland) глобальной осью развития мирового рынка. Это, в свою очередь, позволит нам не только вернуться в число великих держав, но и поддерживать мировое равновесие в геополитическом смысле (как это было всегда), не только предотвратить острую борьбу за «евразийское наследство», в которую могут быть втянуты Китай, США, Япония, Германия, исламский мир, но и обеспечить стабильность мирового порядка в XXI веке.

Наконец, это позволит России осуществить ее глобальную демократическую миссию — замкнуть Северное Кольцо (Европа - Россия - Япония - Северная Америка). Тем самым Россия может внести решающий вклад в создание единого пространства развитых демократических стран, разделяющих ответственность за мировое развитие и мировую безопасность.

Россия в АТЭС

До момента, когда Россия примет у себя саммит Азиатско-Тихоокеанского Форума экономического сотрудничества (АТЭС), остается менее двух лет. За это время необходимо не только построить всю необходимую инфраструктуру в районе Владивостока, но и понять, что Россия может предложить Форуму, чего она хочет от него, и вообще, каковы перспективы этой организации.

Что касается вопроса о перспективах Форума, то попытка ответить на него была предпринята, в частности, на саммите АТЭС, проходившем 14—15 ноября 2009¹ г. в Сингапуре. Поскольку он почти совпал с 20-летием создания АТЭС, не обошлось и без подведения итогов. Так, представлявший на саммите Россию президент Д. А. Медведев в статье «АТЭС: на пути к стабильному, безопасному и процветающему сообществу», опубликованной в СМИ стран-

¹ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209579.shtml>

участник Форума накануне встречи в Сингапуре, отметил, что АТЭС стал «мощным двигателем интеграции на азиатско-тихоокеанском пространстве и генератором свежих идей, содействующих региональному развитию», а также «превратился в самостоятельный и крайне важный фактор глобальной экономики и политики». Объясняя причины успеха АТЭС, Д. А. Медведев отослал читателей к итоговому документу Первого министерского совещания АТЭС, состоявшегося в ноябре 1989¹ года в Канберре. В нем говорится, что «объединение будет строить сотрудничество на таких принципах, как признание различий в социально-экономических системах и уровнях развития экономик Форума, добровольность, приверженность открытому диалогу и консенсусу, уважение мнения каждого участника. Сочетание таких подходов позволяет АТЭС стимулировать инвестиционное сотрудничество, реально содействовать решению вопросов международной и региональной торговли и многих других».

Создание АТЭС стало, в значительной степени, ответом стран региона на усиление европейской экономической интеграции. В 1991² году в Сеульской декларации АТЭС целями организации были названы поддержание экономического роста стран региона, укрепление взаимной торговли и ликвидация ограничений на передвижение между странами товаров, услуг и капиталов согласно нормам ГАТТ/ВТО.

Отсутствие у АТЭС специального административного аппарата, полномочий правопринуждения при разрешении конфликтов, жесткого планирования перспектив эволюции Форума, а также сложившаяся в организации практика сотрудничества на основе консенсуса и невмешательства во внутренние дела членов организации и безусловном признании незыблемости государственного суверенитета, сделали Форум чрезвычайно привлекательным клубом для обсуждения региональных и даже глобальных проблем. Поэтому в начале XXI века участниками Форума стала, по принятой в АТЭС терминологии, 21 экономика: Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг (как особая зона Китая), Индонезия, Канада, КНР, Республика Корея, Малайзия,

¹ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/209579.shtml>

² Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Китайский Тайбей (Тайвань), Филиппины, Чили, Япония. По данным 2008 года, на этих территориях проживает 2,7¹ млрд. человек, то есть почти половина (43,8%)² населения планеты. Совокупный валовой внутренний продукт превышает 20 трлн. долларов (почти 55%³ мирового ВВП). На долю стран АТЭС приходится 49%⁴ мировой торговли товарами и услугами и 40% прямых иностранных инвестиций.

С другой стороны, те же факторы, что способствовали росту привлекательности Форума, стали причиной чрезвычайно низкой практической эффективности АТЭС, закрепившей за ним ярлык «говорильни», «клуба болтунов» и т.п.

Самое главное, что под большим вопросом остается создание Азиатско-Тихоокеанского экономического сообщества как зоны свободной торговли и инвестиций. Этот курс был зафиксирован в Богорской декларации 1994 г. и в Манильской программе действий 1996 г. Вхождение в Сообщество намечено к 2010 г для промышленно развитых стран-участниц и к 2020 г. для развивающихся стран. Однако перспективы реализации этих планов остаются туманными.

Главная причина такого положения заключается в том, что даже внутри каждой из двух обозначенных выше групп стран (промышленно развитые и развивающиеся) нет единства по поводу скорости формирования зоны свободной торговли. В частности, США, как и Австралия и еще ряд стран, заинтересованы в ускорении этого процесса и открытии рынков стран Восточной Азии. В то же время Япония и Республика Корея хотели бы этот процесс притормозить, поскольку не спешат пустить конкурентов на свои рынки, например, рынок сельскохозяйственной продукции. Аналогичную Японии и Корее позицию занимают и входящие в АТЭС страны АСЕАН, больше заинтересованные не в либерализации торговли, а в развитии научно-

¹ Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

² Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

³ Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

⁴ Lincoln E. 2009 East Asian Economic Regionalism. Washington. The Brookings Institution/

технического сотрудничества, которое помогло бы им уменьшить технологический и экономический разрыв с развитыми странами.

Правда, разразившийся в конце 1990-х годов азиатский финансовый кризис, выявивший неспособность АТЭС выработать механизмы, побуждающие располагающие значительными валютными резервами страны помогать оказавшимся в худшем положении соседям, вызвал на саммите в Куала-Лумпуре в 1998 г. предложения активизировать процесс экономической и финансовой интеграции в рамках АТЭС. Однако в связи с достаточно быстрым преодолением кризиса эти идеи не получили развития.

Зато популярность приобрели идеи создания азиатской валюты или Азиатского валютного фонда и поиска новых форм внутрирегиональной интеграции по типу АСЕАН+ или двусторонних торговых соглашений.

Сохраняются и расхождения в представлениях о целях интеграции, существующих у США и Австралии, с одной стороны, и у стран Восточной и Юго-Восточной Азии, с другой. Поэтому начиная с Шанхайского саммита 2001 г. набирает популярность идея о приоритетности для АТЭС программы экономического и технического сотрудничества (ЭКОТЕК).

Пробуксовка процесса либерализации торговой и инвестиционной деятельности, а также то обстоятельство, что АТЭС стал все больше напоминать формальную организацию, принимающую каждый год декларации, не дающие никаких конкретных результатов в экономической области, привели к снижению интереса членов АТЭС к сотрудничеству в рамках этой организации.

Осознание проблем, с которыми сталкивается АТЭС, заставило участников саммита в Сингапуре заговорить о необходимости реформ.

В итоговых документах саммита-2009 в Сингапуре среди главных направлений реформ АТЭС были отмечены поддержка и развития малых и средних предприятий; повышение занятости, прежде всего в новых и растущих отраслях и активизация сотрудничества в решении социальных проблем в процессе глобализации; и другие.

Чтобы облегчить условия создания и функционирования бизнеса в рамках АТЭС участники саммита в Сингапуре поставили целью к 2015 году снизить стоимость, продолжительность и число процедур, которые необходимо осуществить предпринимателям для открытия бизнеса, получения кредита, выполнения контракта, получения необходимых разрешений и проведения трансграничной торговой операции.

Юбилейный саммит в Сингапуре наметил своей целью на будущий год принять «на вооружение комплексную долговременную стратегию роста, направленную на более сбалансированное развитие наших экономик и региона в целом, а также на расширение доступа к преимуществам экономического подъема для более широких слоев населения и на защиту окружающей среды» и стремление «к увеличению потенциала роста путем внедрения инноваций и становления экономики, основанной на знаниях».

Следующие два саммита АТЭС пройдут в Японии и США. Ожидается, что на них могут быть приняты какие-то важные решения, касающиеся реформирования АТЭС, причем, не исключено, решения, имеющие более высокую обязывающую силу. В связи с этим пока достаточно сложно предположить, как может измениться стратегия развития АТЭС, и что вообще будет представлять собой эта организация к 2012 году, когда Россия, как председатель форума, будет принимать саммит АТЭС во Владивостоке.

Россия была принята в АТЭС 1998 году, а заявку она подала еще в 1995 году, когда форум был на подъеме, а входящие в него страны демонстрировали заметные успехи в экономическом развитии.

В то время экономика России переживала не лучший период. По этой причине первые годы членства в АТЭС российское участие в деятельности форума было не слишком заметным, даже несмотря на то, что в ноябре 1998 г. по инициативе МИД РФ был сформирован «Деловой клуб АТЭС» (ДКА) - неформальное объединение представителей российских деловых кругов, ориентированных в своей деятельности на азиатско-тихоокеанский регион.

В ноябре 2000 г. президент России одобрил «Концепцию участия России в Форуме Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)» и

положения «Концепции внешней политики Российской Федерации», в частности, предусматривающие возрастающее значение Азии во внешней политике России как евроазиатской державы.

С тех пор Россия последовательно наращивала активность своей деятельности в рамках АТЭС. Обильным на события, связанные с российским сотрудничеством с АТЭС стал 2002 г.: в мае в Москве прошел Форум по деловому сотрудничеству в сфере инновационного предпринимательства, в августе - заседание рабочей группы АТЭС по телекоммуникациям, 4—7 сентября во Владивостоке состоялся Седьмой инвестиционный симпозиум АТЭС, а 9—12 сентября там же - Третья инвестиционная ярмарка АТЭС. А в 2005 г. во Владивостоке состоялось ежегодное заседание Транспортной группы АТЭС.

Повышению весомости участия России на саммитах АТЭС способствовало расширение их повестки дня за счет политических вопросов. Эта тенденция проявилась еще в 1999 г., когда на саммите в Окленде было согласовано решение об отправке войск ООН в Восточный Тимор, и была закреплена в 2001 г., когда на саммите в Шанхае была принята резолюция, осуждающая терроризм.

На саммите в Сантьяго в 2004 г. Россия совместно с США «протолкнула» инициативу о внедрении принципов контроля за перемещением в регионе АТЭС переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК). По настоянию России в итоговых документах саммита была отмечена необходимость опоры контртеррористической активности АТЭС на соответствующие международно-правовые документы, в частности, резолюцию 1566 СБ ООН, а также важность активизации взаимодействия Форума с профильными международными организациями и институтами.

Кроме того, Россия выступила одним из инициаторов создания в рамках АТЭС механизма сотрудничества в области повышения готовности государств региона к чрезвычайным ситуациям.

Впрочем, Россия выступала и с экономическими предложениями. На том же саммите в Сантьяго по ее инициативе в рамках АТЭС был создан Диалог по

цветным металлам (ДЦМ), где за Россией было закреплено место сопредседателя совместно с Чили. Россия неоднократно предлагала свою помощь в формировании новой энергетической конфигурации в АТР и, прежде всего в Восточной Азии путем создания системы нефте- и газопроводов, поставок судами сжиженного природного газа из восточных регионов России, где имеются значительные запасы углеводородов.

Однако до последнего времени Россия оставалась для стран АТЭС гораздо менее интересным торгово-экономическим партнером, чем они для нее (доля России во внешнеторговом обороте стран АТЭС составляет примерно 1%,¹ в то время как доля стран АТЭС во внешнеторговом обороте России превышает 15%)². Причина проста: Россия пока может предложить региону, главным образом, лишь сырье, в то время как сама ее интересует в первую очередь высокотехнологичная продукция, производимая в странах АТЭС. Что касается российских производителей сложной технологической и наукоемкой продукции, то они пока слабо представлены в АТЭС.

Исправление такой ситуации вполне соответствует озвучиваемым в последние несколько лет стремлениям руководства России избавить ее экономику от зависимости от экспорта сырья и сделать более современной и конкурентоспособной. Однако следованию в этом направлении, видимо, в какой-то степени помешал новый финансовый кризис, с которым в 2008 году столкнулся мир, и который отвлек внимание от других тем. Борьбе с кризисом был, в основном, посвящен саммит 2008 г. в Лиме. Россию там представлял президент Д. А. Медведев.

Перед саммитом, 21 ноября 2008 г., СМИ стран-членов АТЭС опубликовали его статью «К упрочению динамичного равноправного партнерства в Азиатско-Тихоокеанском регионе». В ней он отметил, что в период борьбы с мировым финансовым кризисом укрепление международного сотрудничества становится «ключом к решению первоочередной задачи - формирования многополярной международной финансово-экономической

¹ Медведев Д.А. 2008б. Пресс-конференция по итогам встречи глав государств и правительств стран-участниц АТЭС. Перу. Лима Статьи для СМИ стран АТЭС.- 2008

² Медведев Д.А. 2008б. Пресс-конференция по итогам встречи глав государств и правительств стран-участниц АТЭС. Перу. Лима Статьи для СМИ стран АТЭС.- 2008

системы». При этом, подчеркнул Президент России, именно АТР в условиях сохранения многими государствами региона высоких темпов роста может стать «тем локомотивом, который в перспективе обеспечит устойчивое развитие мировой экономики».

Разделяя озабоченность членов Форума колебанием цен на энергоносители, Медведев заявил о намерении России «содействовать созданию такой системы энергообеспечения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, которая позволит потребителям энергоресурсов диверсифицировать географию импорта, обеспечить надежные и бесперебойные поставки».

В качестве направлений возможного участия России в деятельности АТЭС он выделил такие сферы как энергетическая безопасность, защита окружающей среды, решение продовольственной проблемы, развитие партнерства между государством и частным бизнесом, повышение социальной ответственности корпоративного сектора АТЭС, обеспечение безопасности, совместные действия в чрезвычайных ситуациях и борьба с коррупцией.

Д. А. Медведев отметил также, что Россия придает большое значение укреплению промышленной кооперации и сотрудничеству в области передовых технологий, в реализации транспортных проектов, включая создание «сухопутного моста» для транспортировки грузов между АТР и Европой, и признал, что расширение межрегиональных связей важно прежде всего для Сибири и Дальнего Востока России.

Однако и спустя год главной темой очередного саммита, на этот раз в Сингапуре, стал кризис и его преодоление.

Тем не менее, в опубликованной накануне саммита статье «АТЭС: на пути к стабильному, безопасному и процветающему сообществу» Д. А. Медведев вновь привлек внимание к тому вкладу, который Россия может сделать в развитие региона АТЭС: «Россия заинтересована в том, чтобы Сибирь и Дальний Восток были самым непосредственным образом вовлечены в региональную интеграцию. Мы пришли в АТЭС не с пустыми руками. Нам есть, что предложить партнерам. Это не только богатейшие запасы нефти, газа и других полезных ископаемых, биоресурсы и пресная вода. Не менее

конкурентоспособным активом является научно-технологический, производственный и интеллектуальный потенциал нашей страны, в том числе ее восточных регионов».

Выступая в Сингапуре, Д. А. Медведев пообещал, что Россия сделает «все необходимое, чтобы саммит АТЭС во Владивостоке прошел результативно и на высоком уровне».

Идею превратить Владивосток в место встреч глав государств и министров иностранных дел стран АТР еще в конце 1980-х годов высказывал М. С. Горбачев. А в 2006 году на саммите в Ханое губернатор Приморского края С. М. Дарькин в неофициальном порядке предложил провести одну из будущих встреч лидеров АТЭС во Владивостоке. Спустя год, на саммите в Канберре, лидеры стран АТЭС поддержали предложение России провести саммит 2012 года во Владивостоке. С тех пор Россия начала подготовку к этому мероприятию.

Его значимость определяется не только вопросами престижа. Владивостокский «слет» лидеров региона, который в ближайшие десятилетия станет локомотивом развития всей планеты, может дать шанс для решения многих проблем российского Дальнего Востока и Сибири, о развитии которых так много говорится в последние годы на самых разных уровнях.

Хорошо известно, что с 1990-х годов в Приморье, на Дальнем Востоке и в Сибири начала складываться тяжелая экономическая ситуация. После лишения этого региона дотаций и льгот, привлекавших рабочую силу в советские годы, начался отток населения. Регион начал все больше отставать от стремительно развивающихся прилегающих районов Китая. Коррупционность местных руководителей, высокий уровень преступности, неразбериха в российском экономическом законодательстве делали Дальний Восток непривлекательным для иностранных инвесторов. По этой причине не услышанными оказывались призывы развивать экономическое сотрудничество с дальневосточными российскими территориями, обращенные к Китаю, Японии, Южной Корее.

Ситуация начала исправляться в последние годы, после того как правительство России приняло комплексную программу развития Сибири и

Дальнего Востока, продемонстрировав потенциальным инвесторам, что оно не на словах, а на деле думает о будущем этого региона и готова приложить усилия и средства для его развития.

В частности, на проведение саммита АТЭС-2012 во Владивостоке предполагается выделить на развитие городской инфраструктуры более 6 млрд. долл. Проект «Большой Владивосток», рассчитанный на 2008—2012 годы, предусматривает реконструкцию международного аэропорта, развитие автодорожной сети, портовой и инженерной инфраструктуры, коммуникаций, сооружение многофункционального административно-делового центра, включающего гостиницы и международный конференц-центр на 7 тыс. человек. На острове Русском предполагается открыть туристско-рекреационную зону и технопарк. После саммита несколько возведенных здесь гостиниц планируется использовать для проживания студентов нового федерального университета, в том числе иностранных.

Однако не менее важной, чем сооружение объектов инфраструктуры, является содержательная часть мероприятия.

Известно, что пока японских, южнокорейских, китайских и других инвесторов на Дальнем Востоке интересуют, в основном, проекты, связанные с получением доступа к российскому сырью: углеводам, металлам, лесу, рыбе и морепродуктам. Разумеется, саммит АТЭС во Владивостоке может и должен стать трибуной для представления сырьевых и энергетических проектов в рамках концепции «Россия - надежный поставщик партнерам по АТЭС нефти и газа». Но необходимо готовиться и к пропаганде других, например, транспортных проектов - «Россия - транспортный мост между Азией и Европой», а также проектов, связанных с развитием производственной и научной базы Дальнего Востока, нацеленных на преодоление зависимости от экспорта сырья и энергоресурсов.

Одной из важных тем на саммите-2012 может стать тема, примыкающая к теме развития экономического сотрудничества Дальнего Востока и АТЭС - охрана окружающей среды. Ее важность Россия прочувствовала после ряда экологических катастроф на предприятиях КНР, ставших причиной серьезного

загрязнения рек, текущих с китайской на российскую территорию. А бесконтрольная и, чаще всего, преступная, то есть осуществляемая компаниями, связанными с криминальными структурами, вырубка лесов, как на Дальнем Востоке России, так и в странах-членах АТЭС, подсказывает темы ресурсосбережения, борьбы с преступностью и коррупцией. Однако, сложность в том, что сделать обсуждение этих тем на саммите во Владивостоке предметным и результативным Россия сможет лишь в том случае, если еще до 2012 года продемонстрирует не только решимость, но и хотя бы какие-то успехи в борьбе с указанными выше проблемами.

Успешности саммита-2012 в немалой степени могла бы поспособствовать и демонстрация Россией умения решать сложные региональные проблемы. Например, связанные с Северной Кореей. Известно, что сейчас Пхеньян, разгневанный политикой и неосторожными высказываниями нынешнего президента Республики Корея Ли Мен Бака и, вероятно, в какой-то мере разочарованный позицией Пекина и Москвы, осудивших последние ядерные и ракетные испытания КНДР, свернул политические отношения с Сеулом и отказался вернуться за стол шестисторонних переговоров.

Очевидно, что Пхеньян делает ставку на администрацию Барака Обамы, которая дала повод северокорейскому руководству надеяться на возвращение Вашингтона в той или иной мере к политике в отношении КНДР, которую в конце своего президентского срока занял Билл Клинтон. Но пока эти надежды не сбылись, на Корейском полуострове сохраняется напряженность, которая мешает реализации ряда совместных проектов, в частности, соединения Транскорейской железнодорожной магистрали с Транссибирской, которая могла бы стать частью рекламируемого Россией проекта транспортного моста Азия-Европа.

Сейчас трудно представить, что случится с Северной Кореей до 2012 года. Однако саммит АТЭС во Владивостоке дает прекрасную возможность поспособствовать нормализации ситуации вокруг КНДР и внутри нее. Если северокорейское руководство получит приглашение принять участие в саммите-2012 и примет его, в выигрыше будут все. Пхеньян получит шанс

выйти из международной изоляции и подключиться к интеграционным проектам, которые благотворно скажутся на экономике страны. Соседи КНДР почувствуют снижение угроз, связанных с северокорейской ракетной и ядерной программами. Ну а России «приручение КНДР» помогло бы повысить ее авторитет в глазах партнеров по АТЭС и, кроме того, создать условия для реализации выгодных проектов, требующих участия КНДР или, хотя бы, реальной нормализации ситуации на Корейском полуострове.

Саммит-2012 дает России прекрасную возможность и для решения проблем, связанных с такими ее соседями по Дальнему Востоку, как Китай и Япония.

Привлечение инвесторов и экономических партнеров из АТЭС на Дальний Восток и в Сибирь позволит не только решить проблему развития этих регионов, но и сделать это так, чтобы не создавать угрозы их «наводнения» трудовыми ресурсами из КНР, что не только усиливало бы зависимость России от одного партнера, но и повышало бы опасность утраты этого региона. Здоровая и честная конкуренция стран АТЭС за право помогать России в освоении природных богатств Дальнего Востока и Сибири и, параллельно, развитию этих регионов, пойдет России только на пользу.

Саммит во Владивостоке можно использовать для того, чтобы обеспечить привлечение богатых тайваньских инвесторов и предпринимателей. Хорошо известно, что до сих пор российские попытки сделать это оказывались не слишком успешными не только из-за низкой привлекательности России, «прославившейся» коррупцией и преступностью (эти болячки, худо-бедно, постепенно лечатся), но и из-за противодействия Пекина. Высокопоставленные российские чиновники и политики, оглядываясь на Пекин, до сих пор, например, блокируют открытие нужного российским и тайваньским предпринимателям и туристам прямого авиасообщения между Москвой и Тайбэем, или Владивостоком и Тайбэем. Однако поскольку Тайвань в качестве «экономической территории» является таким же равноправным членом АТЭС, как КНР, присутствие тайваньской высокопоставленной делегации во Владивостоке не может быть оспорено нашими друзьями из КНР. А ее

появление будет способствовать налаживанию взаимовыгодных связей между Дальним Востоком в частности и Россией в целом и Тайванем.

Саммит во Владивостоке, как и вообще развитие сотрудничества России со странами АТЭС, можно использовать и для дальнейшего стимулирования наших отношений с Японией. Отрадно, что в последние годы осознание японскими предпринимателями и инвесторами выгод от сотрудничества с Россией привело к резкому росту присутствия на российской территории японских компаний, строительству японцами крупных предприятий, в том числе по сборке автомобилей. С российской стороны зазвучали высказывания, что развитию взаимовыгодных российско-японских отношений теперь уже не мешает отсутствие мирного договора и нерешенность территориальной проблемы. Динамика роста активности японского бизнеса в России вроде бы подтверждает эти мысли. Однако в Токио так не считают. Принятые в Японии законы блокируют участие японских граждан в хозяйственном освоении Южных Курил. Конечно, в нынешней ситуации вряд ли можно опасаться, что руководство Японии пойдет на какие-то политические или дипломатические шаги, которые могут нанести серьезный ущерб успешно развивающемуся российско-японскому экономическому и деловому сотрудничеству - слишком большие деньги на кону, слишком велики интересы японских компаний. Тем не менее, нерешенность территориальной проблемы - а японская сторона не демонстрирует готовности к компромиссам, которые могли бы помочь решению этой проблемы - может остаться в какой-то мере тормозом в развитии двусторонних отношений. В этих условиях активизация экономического сотрудничества России с другими странами АТЭС, увеличение активности их предпринимателей на российской территории, в первую очередь на Дальнем Востоке и в Сибири, создало бы для японцев дополнительный стимул активизировать свою экономическую деятельность в этом регионе, чтобы не отстать от других и не потерять выгодные контракты.

Новые перспективы развития японо-российского сотрудничества в рамках АТЭС открывает высказанная премьер-министром Японии Юкио Хатоямой идея создания Восточно-Азиатского сообщества. Хотя пока она

недостаточно конкретна, уже ясно, что эта идея является одним из ключевых элементов политики кабинета Хатоямы, наряду с достижением большей независимости от США. России стоит предложить премьеру Японии свое посильное содействие в проработке и реализации идеи Восточно-Азиатского сообщества.

Наконец, саммит-2012 должен стать мощным средством повышения престижа России в АТЭС. Он поможет ей решить и еще ряд проблем, перспективы появления которых различимы уже сегодня. В частности, речь идет об укреплении позиций России в условиях возможного обострения отношений между Китаем, с одной стороны, и укрепляющимся сейчас военно-политическим союзом США, Японии и Южной Кореи. Или в условиях чрезмерного укрепления отношений между Китаем и США и создания «Большой двойки», если, благодаря стараниям и дипломатическому искусству Вашингтона, движение в таком направлении станет реальным. При условии, если Россия будет играть в АТЭС весомую роль, она сможет либо избежать развития событий по любому из приведенных выше сценариев, либо хотя бы минимизировать их негативные последствия, используя механизмы АТЭС.

Выводы

Кризис идентичности, который, по мнению некоторых участников и западных экспертов, переживает сегодня АТЭС, предоставляет Москве благоприятную возможность внести собственный вклад в его преодоление, уточнить свои цели и интересы в этой организации и активизировать приоритетные направления деятельности. Если Россия использует эту возможность, то вероятность выпадения ее экономики (в первую очередь, дальневосточной) из тихоокеанского экономического пространства существенно снизится. Главная же проблема на пути активизации участия России в АТЭС – слабая вовлеченность в экономическую жизнь региона и асимметрия в ее торгово-экономических связях со странами-членами Форума.

Доля России во внешнеторговом обороте стран АТР составляет примерно 1%, объем ее инвестиций в эти страны незначителен. Поэтому последние мало заинтересованы в обсуждении с представителями России в рабочих группах

АТЭС конкретных положений, регулирующих торговлю и другие направления сотрудничества в регионе. В то же время доля стран АТЭС во внешнеторговых (прежде всего экспортных) операциях России достаточно высока (более 15%), что превышает объем экспорта в страны СНГ. Иными словами, Россия в большей степени зависит от торгово-экономических связей со странами-членами АТЭС, чем они зависят от нее

Исходя из всех аспектов развития России, можно сделать вывод, что быть соучастником АТЭС и АТР для страны важный аспект как для развития самой России, так и для развития сотрудничества с другими странами участниками.

2.4. Страны БРИКС – «группа пяти» как механизм по переустройству мира

Государства, которые раньше было принято считать развивающимися странами Третьего мира, стремительно становятся экономическими гигантами мира нового. БРИКС: Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР – пять рынков со своими уникальными особенностями, которые объединяют потенциал, порожденный изменениями в политических системах этих стран.

БРИК ([англ.](#) BRIC) - устоявшаяся аббревиатура от названия четырех быстро развивающихся стран: [Бразилия](#), [Россия](#), [Индия](#) и [Китай](#). Последовательность букв в слове определяется не только благозвучием, но и тем, что его английская транскрипция - BRIC очень похожа на английское слово brick - «[кирпич](#)». Таким образом, данный термин используется в качестве обозначения группы потенциально мощных стран, роль которых в мировой политике, экономике и финансах неуклонно возрастает.

Впервые обратил внимание на растущее влияние этой «четверки» в мире аналитик инвестиционного банка «[Голдман-Сакс](#)» - Джим О'Нил, который и предложил в [ноябре 2001 года](#) аббревиатуру БРИК. Впоследствии к данному сокращению добавилась буква «с» на конце (БРИК был переименован в БРИКС) в связи с присоединением 18 февраля 2011 года по заявлению индийского министра финансов Южно-африканской республики

Страны БРИКС занимают более чем 26 % суши в мире, 42 % населения и имеют объединённый валовой внутренний продукт (по ПСС) 18,924 триллионов долларов [6, с. 6]. Почти в каждом сравнении они будут наибольшим глобальным объектом. Выгодное положение этим странам обеспечивает наличие в них большого количества важных для мировой экономики ресурсов:

[Бразилия](#) – мощный агропроизводитель;

[Россия](#) - крупнейший в мире экспортёр минеральных ресурсов и энергоносителей,

[Индия](#) – обеспечена дешёвыми интеллектуальными ресурсами;

[Китай](#) - обладатель дешёвых трудовых ресурсов;

ЮАР - богата природными ресурсами.

Итак, сегодня высокие темпы экономического роста этих стран обеспечены за счет наличия важнейших ресурсов и высокой численности населения, которая явилась залогом дешевого труда в них. А к 2050 году, по мнению «Голдман-Сакс», государства БРИКС по этому показателю должны обогнать "большую семерку", объединяющую наиболее промышленно развитые страны мира. При этом Китай и Индия будут доминирующими глобальными поставщиками товаров промышленного назначения и услуг, в то время как Бразилия, Россия и ЮАР станут доминирующими поставщиками сырья. Таким образом, «Голдман-Сакс» документирует, что предметы потребления, работа, технологии и компании постепенно отдаляются от [США](#) как от своего центра.

Страны БРИКС будут играть роль движущей силы мирового экономического развития уже в 2012 году.

Таблица 2.4.1

Динамика изменения ВВП стран БРИКС, 2009-2012 гг.
(в % к предыдущему году)

| Страна | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|----------|---------|---------|---------|
| Бразилия | +7,5 % | +4,5 % | +4,1 % |
| Россия | +4,0 % | +4,8 % | +4,5 % |
| Индия | +10,4 % | +8,2 % | +7,8 % |
| Китай | +10,3 % | +9,8 % | +9,5 % |
| ЮАР | +2,8 % | +3,5 % | + 3,8% |

| <i>Для сравнения</i> | | | |
|----------------------|--------|--------|--------|
| США | +2,8 % | +2,8 % | +2,9 % |
| Еврозона | +1,7 % | +1,6 % | +1,8 % |
| Япония | +3,5 % | +1,8 % | +1,0 % |

Источник Большая восьмерка может покинуть авансцену [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dw-world.de/dw/article/4463193.html>. - Загл. с экрана.

А что касается долгосрочной перспективы, кроме того, что тенденция стабильного и относительно быстрого экономического роста в странах БРИКС сохранится в ближайшие 15 лет, они займут еще более высокое положение в мировой экономике. По прогнозу, в 2015 году совокупный объем ВВП пяти стран БРИКС составит 25 % мирового ВВП против 15 % в 2008 году. Таким образом, по объему этого показателя государства БРИКС опередят США. Также они останутся наиболее привлекательными для иностранных инвестиций, потоки которых уже в 2011 году достигли 1,1 трлн. долл .

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что у стран БРИКС есть огромный потенциал взаимно дополняющего экономического роста, углубления взаимодействия и интеграции, что находит выражение в постоянном росте торгового оборота между ними (еще в 2000 году торговля между самими пятью странами не превышала 5 процентов всего объема их совокупной внешней торговли - сегодня эта цифра выросла примерно вдвое). При этом существуют хорошие перспективы развития двустороннего сотрудничества между Россией (поставки энергоресурсов, рынок сбыта) и Китаем, Бразилией, ЮАР и Индией (военное, научно-техническое сотрудничество). Однако, связи по линии Индия - Китай, Индия - Бразилия, Китай - Бразилия носят ограниченный характер. Таким образом, очевидно, что вполне конкретные шаги по дальнейшей институционализации БРИКС, расширению повестки дня и окончательной трансформации в полноценный экономический союз, способны принести всем странам «пятерки» немало бонусов, в особенности это касается нашей страны.

Страны БРИКС участвуют в различных блоках и партнёрствах. Так, Россия и Китай — партнёры в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Бразилия — участник МЕРКОСУР (южноамериканский общий рынок).

Китай, Бразилия, Индия и ЮАР пребывают в *G5*, в то время как Россия — участник *G8*. Ну и, безусловно, все страны БРИКС являются членами *G20*.

Но, несмотря на многочисленное членство в международных организациях, Бразилия, Индия, Китай и Россия стремились к созданию своего союза, а ЮАР боролась за вхождение в эту группу с многочисленными конкурентами. Это без сомнения связано с тем, что каждая из стран БРИКС имеет свой как политический, так и экономический интерес к сотрудничеству именно в пятистороннем формате.

В России в настоящий момент также сформировалось четкое понимание того, что дальнейшее развитие сотрудничества в рамках БРИКС может быть нам полезно. Россия заинтересована в расширении зарубежных рынков для экспорта зерна. Со всеми странами четвёрки Россия планирует более интенсивно развивать военно-техническое сотрудничество. В рамках ОДКБ Россия занимается формированием антинаркотического пояса безопасности вокруг Афганистана и хотела бы привлечь к этой работе страны группы БРИКС. Рассчитывает Россия и на поддержку БРИКС в вопросах положительного мирного развития ситуаций в Иране, Ливане, Палестине. Однако с экономической точки зрения пока перспективы России остаться в клубе «спасателей мировой экономики» наиболее туманны. При этом политическое и символическое лидерство в клубе БРИКС, очевидно, поможет России конвертировать повышение своего веса как в *G8*, так и в *G20*. Занятие позиции «медиатора» между *G8* и БРИКС, вероятно, позволит России остаться и в том, и в другом неформальном клубе, а также использовать эту позицию в диалоге с развитыми странами с целью максимально выгодной для себя трансформации международных финансовых структур.

Что касается общих для всех стран интересов, так это развитие взаимного туризма и налаживание финансового взаимодействия, в частности, в виде соглашений о взаимной торговле в национальных валютах.

В целом, подводя итоги, можно отметить, что хотя БРИКС и не является жестко организованным союзом или блоком, а процессы его

институционализации идут довольно медленно, само его существование как пятистороннего механизма согласования подходов может быть успешно использовано для продвижения наших внешнеполитических интересов, развития стратегического партнерства с входящими в него странами, создания определенного противовеса влиянию Запада в мировой политике и экономике.

Экономический блок БРИКС успешно функционирует всего 5 лет и уже сейчас оказывает определенное влияние на мировую экономику. Результаты деятельности «группы пяти» связаны с развитием как положительных, так и отрицательных тенденций в мире.

Так к благоприятным последствиям присутствия экономического сообщества БРИКС на мировой арене можно отнести:

- повышение инвестиционной привлекательности стран БРИКС;

Новое исследование «Pricewaterhouse Coopers» свидетельствует, что руководители крупнейших мировых компаний перестают воспринимать БРИКС лишь как источник дешевой рабочей силы и природных ресурсов. Они видят развивающиеся экономики скорее в качестве крупнейшего нового рынка сбыта.

- промышленный рост в странах-участницах БРИКС;

Все растущий спрос на металл и нефть в КНР и Индии обеспечивают их промышленный рост, благодаря чему всем развивающимся странам блока пока не следует опасаться падения котировок на сырьевых биржах.

- увеличение уровня доходов в странах БРИКС;

Приток в страны денег от сырьевого экспорта стимулирует рост благосостояния населения, в основном увеличиваются доходы отдельных групп людей, владельцев крупных высокодоходных предприятий.

- улучшение демографической ситуации в странах БРИКС;

Рост доходов населения стран группы неминуемо приводит к улучшению уровня жизни и соответственно к повышению рождаемости и продолжительности жизни населения.

- стабилизация валют стран блока;

Страны БРИКС также становятся богаче путем повышения стоимости валюты, когда благодаря более высокой производительности труда происходит

сближение уровня паритета покупательной способности (ППС) с уровнем валютного курса. Четкая тенденция просматривается в том, что страны с высоким уровнем дохода на душу населения устанавливают валютный курс, приближенный к ППС. При этом во всех странах БРИКС курс валют установлен намного ниже, чем принятый согласно ППС.

По мере развития экономик темпы роста снижаются, а обменный курс валют повышается. И растущие валюты, и быстрый экономический рост вместе постепенно увеличивают долларовый ВВП на душу населения, и различия между странами БРИКС и развитым миром постепенно стираются.

- повышение уровня политической стабильности стран БРИКС;

Последующие несколько десятилетий каждая из стран БРИКС столкнется с различными трудностями политических преобразований. Для некоторых стран (особенно для России) институциональные преобразования являются наиболее важными в ускорении экономического роста.

Если положительное влияние экономическое сообщество БРИКС оказывает в основном внутри блока, то отрицательные стороны его деятельности рассматривают применительно к мировой экономике.

Негативные последствия деятельности стран БРИКС можно выделить в следующие:

- перегруппировка мировых валют;

Высокий темп роста может привести к увеличению доходности инвестиций в этих странах и повышенному спросу на капитал. Удельный вес БРИКС в инвестиционных портфелях может резко повыситься. Следовательно, капитала в их сторону может истечь столько, что это приведет к перегруппировке основных валют.

- возможность появления нестабильности мировой экономики;

Смещение баланса участия стран в мировой экономике приведет к возможной нестабильности. Так в ныне развитых странах в будущем могут случиться новые экономические кризисы, связанные с перераспределением мирового капитала.

Несмотря на все выявленные отрицательные моменты существования пятистороннего диалога БРИКС для мировой экономики, самому блоку предвещают успех как в сфере инвестиций, промышленного роста и стабилизации валют, так и в отношении демографического подъема и повышения благосостояния населения.

Сегодня большинство аналитиков рассматривают БРИКС в качестве инструмента многополярной дипломатии, который уже начал приносить политические дивиденды участникам, а экономически выгодным станет уже в ближайшей перспективе. Существуют следующие векторы возможного развития для членов БРИКС к 2020 году:

1. Экономический рост. Среднегодовые темпы мирового ВВП за 2006-2020 гг. составят примерно 4,2-4,4% по сравнению с 4,0% в 2001-2005 гг. и 3,1% в 1991-2000 гг. Такие темпы экономического роста будут обеспечиваться за счет КНР и Индии.

КНР планирует обеспечить среднегодовые темпы роста ВВП в 11-й пятилетке (2006-2010 гг.) на уровне 8%, а в 2010 г. показатель ВВП составил 21,5 трлн. юаней (примерно 2,6 трлн. долл. по текущему валютному курсу) при показателе 1900 долл. в год на душу населения в 2010 г. В последующие 10 лет темпы экономического роста должны составить примерно 7% в год, а объем ВВП должен вырасти в 2 раза по сравнению с 2010 г. и составить 43 трлн. юаней (5,4 трлн. долл.) или примерно 3500 долл. на душу населения в 2020 г., и по этому показателю Китай войдет в ряды стран со средним доходом на душу населения.

У Индии среднегодовой прирост составит 6,6% - больше, чем в предшествующие десятилетия. В Бразилии темпы роста ВВП должны будут достичь 3,5% в год.

Наиболее сложно давать оценки по России. В настоящее время в России нет закона о стратегическом планировании. Предполагается минимальное вмешательство государства в дела бизнеса. Экономический рост России в настоящее время в значительной степени определяется ценами на энергоресурсы на мировом рынке. В последние годы рост ВВП России

составляет примерно 7-8% годовых, однако такие темпы роста не обеспечены ни демографическими показателями (проблемы с рабочей силой как по количеству, так и по качеству работников), ни экономическими (отраслевая структура занятости, производительность труда, динамика и эффективность основного капитала).

В 2020 г. на развивающиеся страны придется свыше мирового ВВП, а китайский ВВП обгонит ВВП США по паритету покупательной способности. Доля Китая (вместе с Гонконгом) в мировом ВВП достигнет 25% по сравнению с 18% доли США в мировом ВВП. По объему ВВП на душу населения Китай в 2020 г. переместится с 76-го места на 52-е (19000 долл. на человека по ППС в 2005 г.). Россия будет по этому показателю на 40-м месте – 27 тыс. долл. на человека

2. Производительность труда. Повышение производительности труда должно обеспечить по всему народному хозяйству более 90% прироста ВВП (в 1981-2000 гг. – примерно 70%). В промышленности производительность труда будет расти быстрее промышленного производства, что приведет к сокращению занятых в этой отрасли. Из четырех стран БРИК наиболее быстрыми темпами будет расти производительность труда в Китае, хотя и снизится по сравнению с нынешним периодом.

3. Сдвиги в отраслевой структуре производства. Крупнейшим потребительским рынком в мире в 2020 г. остается США. На втором месте будет Китай, далее третье место будут делить Индия и Германия. В объеме ВВП будет происходить уменьшение доли занятых в сфере сельского хозяйства (1 сфера) и промышленности (2 сфера). Рабочая сила, высвобождающаяся в сфере сельского хозяйства, переместится в сферу услуг.

Однако в КНР, Индии и Бразилии третья сфера выступает в качестве поглощения рабочей силы, не находящей применения в сфере материального производства, и сможет обеспечить поддержание уровня доходов беднейшей части населения этих стран.

4. Демографические ресурсы. Демографическая ситуация в мире будет складываться под влиянием ситуации в Китае и Индии. В Китае общая

численность населения должна удержаться на уровне 1400 млн. чел. Население Индии будет расти высокими темпами и достигнет к 2020 г. 1300 млн. чел. Россия с учетом иммиграционного фактора должна стабилизироваться на уровне 140 млн. чел., хотя есть прогнозы, в которых дается показатель 2020 г. на уровне 120-125 млн. чел.

5. *Инвестиционные ресурсы.* Быстрое развитие мировой экономики создаст спрос на инвестиционные ресурсы. Потребность в них обеспечивается выбытием и заменой мощностей, созданных в 1975-2000 гг. Источники финансирования – внутренние ресурсы предприятий; иностранные инвестиции, банковские кредиты. Доля государственных вложений – минимальная во всех странах мира.

6. *Энергетические ресурсы.* В основном будут преобладать топливно-энергетические ресурсы органического происхождения, доля ГЭС, АЭС и других возобновляемых источников энергии не превысит 15%. Среди возобновляемых источников энергии будет расти использование биотоплива в отоплении и автомобильном транспорте.

Повышение мировых цен на нефть не повлияло на темпы роста мирового ВВП. Это объясняется снижением нефтеемкости мировой экономики. Потребление нефти на 1000 долл. мирового ВВП снизилось с 99 кг в 1990 г. до 75 кг в 2005 г. В 2020 г. этот показатель составит 52 кг. В Китае поставлена цель сократить потребление энергоносителей на 10% на единицу ВВП. Во многом размер капиталовложений будет зависеть от динамики цен на энергоносители, прежде всего на нефть. В долгосрочной перспективе цены будут снижаться, а в краткосрочной ситуация не ясна из-за неопределенной перспективы в странах производителях нефти – Ираке, Иране, Нигерии, Венесуэле.

7. *Инновационный фактор.* Технологическое развитие приближается к середине 5-го исторически большого цикла (каждый цикл – 50 лет). Три основных инновационных направления в мире:

- революция в здравоохранении на основе использования генетических методов лечения и биоинформатики;

- радикальные изменения в природоохранной деятельности;
- внедрение технологии альтернативной энергетики, снижающие зависимость от углеводородов (в частности, в России – водородная энергетика).

Особенно активно развиваются Индия и Китай. Опережающие темпы роста затрат на НИОКР в Китае и Индии приведут к 2020 г. к существенному сближению их наукоемкости с развитыми странами мира. В 2020 г. на Китай придется 20% мирового объема НИОКР. В настоящее время по ряду направлений информационно-коммуникационных технологий Индия и Китай перешли от догоняющего развития к лидирующему.

Таким образом, на основе взаимодополняющего характера экономик, формат БРИКС дает странам-участницам уникальные возможности экономического роста, повышения производительности труда, оптимизации использования различных ресурсов, сдвигов в отраслевой структуре и технологического развития. Причем данные перспективы могут стать реальностью, только если экономический блок продолжит политику прорыва в мировое сообщество. Что же касается последующих шагов «Большой пятерки», то прочитывается следующая логическая схема:

- развитие координации в политической, экономической, экологической и других сферах деятельности;
- вовлечение в БРИКС других стран, входящих в цивилизационную орбиту «пятерки» (Россия – страны СНГ, Бразилия – Латинская Америка, ЮАР – страны Африки, Китай – страны Юго-Восточной Азии, Индия – страны Южной Азии);
- подключение к БРИКС исламского мира, присоединение к «Пятерке» исламских государств (Иран, Сирия, Малайзия, Турция);
- выработка и реализация консолидированных позиций по важнейшим международным проблемам;
- реорганизация универсальных международных организаций (например, представительство в Совете Безопасности ООН по принципу постоянного членства мировых цивилизаций);
- создание общего рынка, зоны финансово-экономической координации;

– взаимные обязательства по безопасности.

«Пятерка» возникла на переломном этапе мирового развития в условиях формирующейся полицентричной международной системы, делающей особо востребованными новые механизмы многосторонней сетевой дипломатии и коллективного лидерства ведущих государств мира.

Таким образом, хотя БРИКС и не является жестко организованным союзом или блоком, а процессы его институционализации идут довольно медленно, европейским странам следует наконец уделить большее внимание рынкам БРИКС. Ведь согласно прогнозам Всемирного Банка в то время как страны с развитой экономикой настраиваются на предстоящий им период умеренного роста со скромными потребительскими расходами страны БРИКС будут играть роль движущей силы мирового экономического развития уже в 2012 году.

1. Становление и распространение региональной интеграции как явления происходят во второй половине XX в. в тесной связи с развитием процессов глобализации. Интеграция основывается на общих экономических и политических интересах соседствующих государств и на осознании ими единства своей будущей исторической судьбы. Активно действующее интеграционное объединение позволяет сместить баланс выгод и издержек глобализации в пользу стран- членов.

2. Интеграция способствует решению нескольких крупных задач: достижению и поддержанию политической стабильности в регионе, развитию экономики и росту благосостояния участвующих стран, а также укреплению позиций группировки в мире. Для успеха интеграции необходимо соблюдение определенных условий, в том числе наличие коллективной ответственности, существование эффективного механизма принятия и исполнения решений, а также постепенное движение от простых форм интеграции к сложным.

Глава 3. Международные организации

3.1. Классификация международных организаций

Разнообразие международных организаций затрудняет формирование единого определения такого явления как международная организация.

Существуют три базовых критерия, определяющих характер международных организаций: *характер членства, географическое измерение, функциональное измерение.*

Наиболее фундаментальной основой классификации является *характер членства*. Определяют **межправительственные международные организации (МПО)**, членами которых выступают национальные правительства и которые создаются путем заключения договоров между правительствами (ООН, Всемирный банк, НАТО, Европейский союз (ЕС), Сотрудничество независимых государств (СНГ) и др.), и **неправительственные (МНПО)**, которые состоят из отдельных лиц либо отдельных групп (Гиннес, Международный олимпийский комитет (МОК), Международный комитет красного креста (МККК), Международная организация криминальной помощи (Интерпол) и т.д.).

Некоторые организации нельзя однозначно отнести к межправительственным или неправительственным.

Например, Международная организация труда (МОТ), входящая в систему ООН, представляет собой МПО, но одновременно включает групповое представительство профсоюзов и предпринимателей из разных стран.

По такому важному критерию как *географическое измерение*, международные организации подразделяются на **глобальные** и **региональные**. Глобальные (их около четверти всех МПО) представляют все регионы мира. Подавляющее большинство МПО носят региональный (либо субрегиональный) характер. Например, военно-политические и таможенные союзы чаще всего носят региональный характер.

В МПО чаще всего представлены регионы: западноевропейские страны, США, Канада, Австралия и Япония (в последнее время Латинская Америка).

Слабее представлены в МПО африканские и азиатские государства, они чаще представлены в системе МНПО.

В МНПО примерно четверть являются глобальными, остальные – региональные.

Многие международные организации, хотя и не являются глобальными, включают участников из разных регионов.

Например, организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) включает страны их всех регионов мира (кроме Северной Америки и Европы), Организация Северо-Атлантического договора (НАТО) простирается от США и Канады до Турции.

С точки зрения *функционального измерения*, международные организации подразделяются на **организации с общей компетенцией** – многофункциональные, и **организации со специальной компетенцией** – ограниченным целевым назначением. Среди МПО и МНПО число организаций специальной компетенции намного больше многоцелевых.

В сети МПО лишь немногие наделены полномочиями решать широкий диапазон политических, экономических и социальных проблем своих членов. Это, например, Организация объединенных наций (ООН), Организация африканского единства (ОАЕ). Большинство МПО имеют узкоспециализированные цели: военные (НАТО), экономические (Всемирный банк), социальные и культурные (Организация объединенных наций по вопросам образования), науки и культуры (ЮНЕСКО), технические (Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)). Более половины всех МПО – экономические организации.

МНПО, как правило, организации специальной компетенции, так как их челны объединяется в соответствии с конкретными интересами: экономическими, религиозными, социальными, культурными, образовательными или профессиональными. Наиболее часто МНПО действует в сфере торговли, промышленного производства и охраны здоровья и окружающей среды.

Межправительственные структуры оказывают намного большее влияние, чем неправительственные организации, на международную жизнь. Международные организации – это наиболее развитые и разнообразные механизмы управления международной жизнью.

Есть разные точки зрения на роль МО в международной жизни.

С точки зрения школы политического реализма международные организации полезны и влиятельны лишь в той мере, в какой это соответствует интересам государств-членов этих организаций. Сторонники этой школы сравнивают МО с зеркалом, которое лишь отражает политику государственных интересов. Другими словами, МПО лишь отражают внешнюю политику государств-членов и не способны генерировать нечто новое, выходящее за пределы этого.

Сторонники школы транснационализма считают, что со временем МПО превзойдут государства по степени влияния на международную жизнь. По их мнению, в результате деятельности МПО возникает новое качество, помогающее решать глобальные проблемы человечества.

Отечественная политическая наука признает, что уже сейчас такие МПО, как Всемирная торговая организация (ВТО), НАТО, Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ) нередко играют более важную роль, чем отдельные государства.

Более сбалансированная точка зрения либерального институционализма, который видит в деятельности МПО продолжение интересов государства. Под влиянием глобальных изменений в международной жизни трансформируются сами национально-государственные интересы. У государств возникают потребности в координации своей деятельности, в том числе помощи со стороны коллективных структур международных отношений (финансовой, посреднической, технико-экономической и др.).

Наиболее значима роль МПО в экономической и социальной сферах, наименее – в общей безопасности.

3.2. ООН как универсальная международная организации

Организация объединенных наций – ООН – это универсальная межгосударственная организация, созданная с целью поддержания мира, международной безопасности и развития сотрудничества между государствами.

Особенность и универсальность ООН заключается в том, что все страны имеют право голоса при принятии важных политических решений.

Главный учредительный документ – Устав Организации Объединенных Наций, в котором сформулированы права и обязанности государств-членов и задачи основных органов, а также процедуры и порядок работы ООН. Устав ООН является международным договором, в котором изложены основные принципы международных отношений: от суверенного равенства государств до запрещения силы в международных отношениях.

ООН – это форум, в рамках которого проходят консультации, переговоры между всеми акторами мировой политики.

ООН – это универсальная организация, так как имеет дело с огромным количеством проблем и вопросов: международная безопасность и разоружение, состояние окружающей среды, незаконный оборот наркотиков и др.

Однако ООН не является мировым правительством, так как она есть организация суверенных и независимых государств и выполняет только те задачи, которые по договоренности между государствами-членами выполняются согласно Уставу.

История создания ООН связана с 25 апреля 1945 г., когда делегаты от 50 стран собрались в Сан-Франциско в США на Конференцию Объединенных Наций с целью создания международной организации и подготовили ее Устав. Само название «Объединенные нации» по предложению президента США Франклина Рузвельта впервые было использовано в «Декларации Объединенных Наций» в 1942 г., когда во время второй мировой войны представители 26 государств обязались продолжать совместную войну против фашистской Германии, это была антигитлеровская коалиция.

Датой создания ООН считается 24 октября 1945 г., когда вступил в силу ее Устав, регламентированный пятью членами Совета Безопасности (СССР, Китай, Великобритания, США, Франция).

В настоящее время членами ООН является 192 страны.

Согласно Уставу, членом ООН может быть только государство. Прием новых государств-членов производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Генеральная Ассамблея имеет также право приостанавливать осуществление прав и привилегий государства-члена или исключать его за нарушение Устава ООН. Осуществление прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Количество стран-членов ООН постоянно увеличивается. Распад СССР и образование независимых государств привел к росту членов ООН. Так, с 1991 по 1993г., членами ООН стали 26 стран.

ООН является международной межправительственной организацией и сотрудничает с другими субъектами мировой политики: неправительственными организациями, транснациональными корпорациями, профсоюзами и другими организациями.

Почти 1520 МНПО – международных неправительственных организаций обладают консультативным статусом при Экономическом и социальном совете (ЭКОСОС).

3.2.1. Структура ООН

В Уставе ООН предусмотрены шесть главных органов:

- Генеральная Ассамблея;
- Совет безопасности;
- Экономический и социальный совет;
- Секретариат;
- Совет по опеке;
- Международный суд;

В действительности более 30 связанных с ООН организаций составляют ее систему.

Специализированные учреждения, являясь самостоятельными автономными организациями, связаны с ООН специальными соглашениями и координируют свою работу с ее деятельностью.

ООН, ее программы и фонды, а также специализированные учреждения составляют систему ООН.

Самостоятельные специализированные организации, связанные с Организацией Объединенных Наций специальными соглашениями:

Международная организация труда (МОТ) разрабатывает политику и программы, направленные на улучшение условий труда и повышение уровня занятости, и устанавливает международные трудовые стандарты, используемые странами всего мира.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) направляет усилия на повышение продуктивности сельского хозяйства и укрепление продовольственной безопасности, а также на улучшение условий жизни сельского населения.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) содействует осуществлению целей всеобщего образования, развитию культуры, сохранению всемирного природного и культурного наследия, международному научному сотрудничеству, обеспечению свободы прессы и коммуникации.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) координирует осуществление программ, нацеленных на решение проблем охраны здоровья и максимальное укрепление здоровья населения Земли. Ведет работу по таким направлениям, как иммунизация, санитарное просвещение и снабжение основными лекарственными средствами.

Группа Всемирного банка предоставляет займы и техническую помощь развивающимся странам в целях уменьшения нищеты и содействия устойчивому экономическому росту.

Международный валютный фонд (МВФ) способствует развитию международного сотрудничества в кредитно-денежной сфере и обеспечению финансовой стабильности и служит постоянным форумом для проведения

консультаций, предоставления рекомендаций и оказания помощи по финансовым вопросам.

Международная организация гражданской авиации (ИКАО) устанавливает международные нормы, необходимые для обеспечения безопасности, надежности и эффективности воздушного сообщения, и выступает в роли координатора международного сотрудничества во всех областях, связанных с гражданской авиацией.

Всемирный почтовый союз (ВПС) устанавливает международные нормы почтового обслуживания, предоставляет техническую помощь и содействует развитию сотрудничества в области почтовых услуг.

Международный союз электросвязи (МСЭ) способствует развитию международного сотрудничества в целях совершенствования всех видов электросвязи, координирует использование радио- и телевизионных частот, способствует принятию мер по обеспечению безопасности и проводит исследования.

Всемирная метеорологическая организация (ВМО) поощряет научные исследования, связанные с изучением атмосферы Земли и климатических изменений, и содействует всемирному обмену метеорологическими данными.

Международная морская организация (ММО) способствует совершенствованию процедур международного морского судоходства, содействует повышению уровня безопасности морского судоходства и прилагает усилия в целях предотвращения загрязнения моря с судов.

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) поощряет международную охрану интеллектуальной собственности и содействует развитию сотрудничества в вопросах, касающихся авторских прав, товарных знаков, промышленных образцов и патентов.

Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) занимается мобилизацией финансовых ресурсов в целях увеличения производства продовольствия и улучшения положения с питанием бедных групп населения в развивающихся странах.

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) способствует промышленному развитию развивающихся стран путем оказания технической помощи и консультативных услуг и подготовки кадров.

Будучи универсальной организацией, ООН выполняет огромное количество функций, распространяя свое влияние практически на все сферы деятельности: принятие решения о проведении миротворческой операции для урегулирования конфликта; введение стандартов в области безопасности авиаперелетов и совместимости средств связи; оказание экстренной помощи жертвам стихийных бедствий; координация действий по борьбе с угрозой СПИДа во всем мире; оказание государствам помощи в проведении свободных и справедливых выборов или предоставление льготных займов для развития экономики в наиболее бедных странах.

Официальными языками Организации Объединенных Наций являются английский, испанский, китайский, русский и французский. В качестве официального языка Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и социального совета дополнительно введен арабский.

Таким образом, система ООН – это ООН, ее программы и фонды, а также специализированные учреждения.

Генеральная Ассамблея ООН

Все государства - члены Организации Объединенных Наций представлены (каждое одним голосом) в Генеральной Ассамблее - своего рода «всемирном парламенте». Именно здесь рассматриваются все наиболее острые мировые проблемы; все страны могут выразить свои мнения и достичь понимания относительно того, как им следует действовать. При этом все члены имеют одни и те же права и привилегии, равно как одни и те же обязанности и обязательства. Генеральная Ассамблея является главным совещательным органом.

Генеральная Ассамблея в соответствии с Главой IV Устава ООН наделена рядом важных функций, прежде всего в рассмотрении таких основных

вопросов, как укрепление международного мира, смягчение международной напряженности, сокращение вооружения и разоружение.

Генеральная Ассамблея обычно проводит ежегодные сессии, которые начинаются в третий вторник сентября. В начале каждой очередной сессии Ассамблея избирает нового председателя, 21 заместителя председателя и председателей шести главных комитетов Ассамблеи: Первого комитета по вопросам разоружения и международной безопасности, Второго комитета по экономическим и финансовым вопросам, Третьего комитета по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры, Четвертого комитета по специальным политическим вопросам и проблемам деколонизации, Пятого комитета по административным и бюджетным вопросам, Шестого комитета по правовым вопросам.

Чтобы обеспечить справедливое географическое представительство, пост Председателя Ассамблеи поочередно на год занимают представители пяти групп государств: африканских, азиатских, восточноевропейских, латиноамериканских и Карибского бассейна, западноевропейских и других государств.

Генеральный секретарь ООН не менее чем за 60 дней до открытия сессии сообщает членам ООН предварительную повестку дня.

В начале каждой очередной сессии Ассамблея проводит общие прения, где часто выступают главы государств и правительств по широкому кругу международных вопросов, государства-члены выражают свои мнения. Далее большинство вопросов обсуждается в шести комитетах.

Ассамблея может собираться на специальные сессии по требованию или Совета Безопасности, или большинства членов Организации Объединенных Наций, или одного члена Организации при согласии большинства других. Чрезвычайные специальные сессии могут быть созваны в течение 24 часов с момента поступления указанного требования.

Очередные ежегодные сессии Ассамблеи проводятся в период с сентября по декабрь. При необходимости Ассамблея может продолжить свою работу на возобновленной сессии или проводить специальные или чрезвычайные сессии

по вопросам, вызывающим особую озабоченность. В период между сессиями Ассамблеи ее работа продолжается в шести главных комитетах, других вспомогательных органах и Секретариате Организации Объединенных Наций.

Каждое государство - член ООН располагает в Генеральной Ассамблее одним голосом. Решения по таким важным вопросам, как вопросы мира и безопасности, прием новых членов и проблемы бюджета, требуют большинства в 2/3 голосов. Решения по другим вопросам принимаются простым большинством голосов.

Решения Генеральной Ассамблеи не имеют обязательной юридической силы для государств-членов, но голосование отражает мнения и суждения авторитетного сообщества, мирового общественного мнения.

В последние годы предпринимаются особые усилия, направленные на то, чтобы решения Ассамблеи принимались на основе консенсуса, а не официального голосования.

В работе Генеральной Ассамблеи могут принимать участие государства - не члены ООН, которые имеют своих постоянных наблюдателей при ООН (Швейцария, Ватикан), а также наблюдатели и представители ряда международных организаций (Лига арабских государств, Европейский Союз и др.).

В соответствии с Уставом Генеральная Ассамблея имеет следующие функции и полномочия:

- рассматривать принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и выработать рекомендации в отношении этих принципов;
- обсуждать любые вопросы, относящиеся к международному миру и безопасности, и выработать по ним рекомендации, за исключением тех случаев, когда спор или ситуация находятся на рассмотрении Совета Безопасности;

- обсуждать и за тем же исключением выработать рекомендации по любым вопросам в пределах Устава или по вопросам, касающимся полномочий и функций любого органа Организации Объединенных Наций;

- организовывать исследования и выработать рекомендации в целях: содействия международному сотрудничеству в политической области, развития и кодификации международного права, осуществления прав человека и основных свобод для всех и содействия международному сотрудничеству в экономической и социальной областях, а также в области культуры, образования и здравоохранения;

- рекомендовать меры мирного урегулирования любой ситуации, которая могла бы нанести ущерб дружественным отношениям между нациями;

- получать и рассматривать доклады Совета Безопасности и других органов Организации Объединенных Наций;

- рассматривать и утверждать бюджет Организации Объединенных Наций и определять размеры взносов отдельных членов;

- избирать непостоянных членов Совета Безопасности, членов Экономического и социального совета и подлежащих избранию членов Совета по опеке;

- совместно с Советом Безопасности участвовать в избрании судей Международного Суда и по рекомендации Совета Безопасности назначать Генерального секретаря.

Решения Генеральной Ассамблеи не имеют обязательной юридической силы, а носят рекомендательный характер для правительств. За принятыми решениями в виде резолюций, постановлений, обращений стоит мировое общественное мнение, а также моральный авторитет мирового сообщества.

Круглогодичная работа Организации Объединенных Наций ведется главным образом на основе решений Генеральной Ассамблеи, т.е. воли большинства членов, выраженной в резолюциях, принятых Ассамблеей. Эта работа осуществляется комитетами и другими органами, созданными

Ассамблеей для изучения таких конкретных вопросов, как разоружение, поддержание мира, развитие и права человека и др.

Совет безопасности ООН

Согласно ст. 23 Устава ООН, Совет Безопасности ООН состоит из 15 членов: пяти постоянных членов - Китая, Франции, России, Великобритании и Соединенных Штатов - и 10 непостоянных членов, избираемых Генеральной Ассамблеей на двухлетний срок. Совет Безопасности проводит заседания, которые могут быть периодическими или внеочередными.

Каждый член Совета имеет один голос. Решения по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса по крайней мере 9 из 15 членов. Если постоянный член Совета не согласен с решением, он может проголосовать против, и этот акт имеет силу вето. Все пять постоянных членов в то или иное время применяли право вето. Если постоянный член не поддерживает решение, но не хочет блокировать его посредством вето, он может воздержаться.

В последнее время в деятельности Совета Безопасности широко распространился метод одобрения решений на основе согласования (консенсуса), который является по существу логическим продолжением принципа единогласия постоянных членов Совета и проистекает из объективной практической потребности в принятии таких решений, которые, отражая единодушную волю государств-членов, имеют все шансы быть реализованными. Например, на такой основе было принято решение о ликвидации последствий вторжения Ирака в Кувейт в августе 1990 г.

Совет Безопасности ежемесячно избирает своего председателя согласно списку государств-членов Совета Безопасности, расположенных в порядке английского алфавита.

В соответствии с Уставом ООН только Совет Безопасности имеет право принимать как рекомендации, так и юридические решения, которые все государства-члены обязаны выполнять, тогда как другие органы Организации Объединенных Наций дают рекомендации правительствам.

Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и при возникновении угрозы миру может быть созван в любое время дня или ночи.

Совет Безопасности организован таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно, и представитель каждого из его членов всегда находится при центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Работа Совета Безопасности детально регламентируется специальным документом «Временные правила и процедуры Совета Безопасности», согласно которым промежуток между заседаниями не должен превышать 14 дней. Так, в 2000 г. Совет Безопасности провел более 130 заседаний.

Совет может собираться не только в штаб-квартире ООН; в 1972 г. заседание проводилось в Аддис-Абебе (Эфиопия), а на следующий год - в столице Панамы.

С 24 октября 1945 г. первоначальным членом Организации Объединенных Наций был Союз Советских Социалистических Республик. В письме от 24 декабря 1991г. бывший Президент РСФСР Борис Ельцин информировал Генерального секретаря, что при поддержке 11 стран -членов Содружества Независимых Государств (СНГ) членство Советского Союза в Совете Безопасности и во всех других органах Организации Объединенных Наций остается за Российской Федерацией.

Функции и полномочия Совета Безопасности состоят в следующем:

- поддерживать международный мир и безопасность в соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций;
- расследовать любой спор или любую ситуацию, которые могут привести к международным конфликтам;
- рекомендовать методы урегулирования таких споров или условия их разрешения;
- вырабатывать планы для создания системы регулирования вооружений;
- определять наличие угрозы миру или акта агрессии и рекомендовать меры, которые следует предпринять;

- призывать членов Организации к применению экономических санкций или других мер, не связанных с использованием силы, для предупреждения или прекращения агрессии;

- предпринимать военные действия против агрессора;

- рекомендовать принятие новых членов;

- осуществлять функции Организации Объединенных Наций по опеке в «стратегических районах»;

- выработать рекомендации Генеральной Ассамблее о назначении Генерального секретаря и вместе с Ассамблеей избирать судей Международного Суда. В соответствии с перечисленными функциями и полномочиями Совет выработывает свои решения.

Так, в 2000 г. Совет Безопасности принял 49 резолюций, среди которых о ситуации в Хорватии (одна резолюция), о положении в Грузии (2), ситуации в отношении между Ираком и Кувейтом (3), положении в Сьерра-Леоне (8), приеме новых членов (1).

Когда Совет Безопасности получает информацию о возникновении угрозы международному миру, то сначала он рассматривает пути мирного урегулирования спора. Он может выработать принципы урегулирования или выступить в роли посредника. В случае развязывания военных действий Совет Безопасности предпринимает усилия по прекращению огня. Например, он может направить миротворческую миссию с тем, чтобы помочь сторонам сохранять перемирие или обеспечить разъединение противоборствующих сил.

Совет Безопасности может принимать принудительные меры, обеспечивающие выполнение принятых им решений: ввести экономические санкции или установить эмбарго на поставки оружия (в соответствии с главой VII Устава), в ряде случаев Совет уполномочивал государства-члены использовать «все необходимые средства», включая совместные военные действия. Так, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН в 1991 г. были предприняты коллективные военные действия против Ирака, оккупировавшего в 1990 г. территорию суверенного Кувейта.

В последние годы в Организации Объединенных Наций обсуждается вопрос об изменении членского состава Совета, с тем чтобы он отражал современные политические и экономические реалии. С этой целью была создана рабочая группа Генеральной Ассамблеи ООН по реформе Совета Безопасности, состоящая из всех государств-членов, которая рассматривает и прорабатывает все возможные изменения.

Одно из таких предложений предусматривает увеличение числа членов Совета с 15 до 24 путем включения еще пяти постоянных членов без права вето (трех развивающихся и двух промышленно развитых стран) и четырех непостоянных членов. Другое предложение предусматривает включение в число постоянных членов Японии, Германии и трех развивающихся стран (от Латинской Америки - Бразилии, от Азии - Индии, от Африки - ЮАР или Нигерии). Есть еще одно предложение, согласно которому в состав Совета следует включить лишь новых непостоянных членов с периодическим перевыбором стран на основе их вклада в миротворческую деятельность ООН и решение проблем развития. Хотя ни одно из предложений не получило всеобщей поддержки, Генеральная Ассамблея продолжает свои усилия, направленные на поиск приемлемой формулы реформирования.

Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС)

Экономический и социальный совет (ЭКОСОС) учрежден Уставом ООН в качестве главного органа по координации экономической и социальной деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и институтов ООН. ЭКОСОС состоит из 54 членов ООН, избираемых Генеральной Ассамблеей на три года.

В своей практической деятельности, осуществляемой под руководством Генеральной Ассамблеи, ЭКОСОС призван способствовать:

- повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития;
- разрешению международных проблем в экономической и социальной областях, в области здравоохранения и т.п.; международному сотрудничеству в области культуры и образования;

- всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка и религии.

- Согласно главе X Устава ООН, функции и полномочия ЭКОСОС состоят в следующем:

- служить центральным форумом для обсуждения международных экономических и социальных проблем и выработки практических рекомендаций, адресованных государствам-членам и системе Организации Объединенных Наций;

- проводить исследования, составлять доклады и выработать рекомендации по международным вопросам в экономической и социальной областях, в области культуры, образования, здравоохранения и по относящимся к ним вопросам;

- поощрять уважение и соблюдение прав человека и основных свобод;

- созывать международные конференции и подготавливать проекты конвенций для предоставления Генеральной Ассамблее;

- согласовывать деятельность специализированных учреждений посредством консультаций с ними и предоставления им рекомендаций, а также путем выработки рекомендаций Генеральной Ассамблее и государствам-членам;

- консультироваться с соответствующими неправительственными организациями по вопросам, входящим в его компетенцию.

ЭКОСОС укрепляет свои координирующие функции, особенно в части координации социально-экономической деятельности всей системы, в том числе учитывая итоги всемирных конференций и надзора над оперативной деятельностью в целях развития.

Основной принцип ООН заключается в том, что экономическое развитие народов всего мира является главным способом достижения политической, экономической и социальной безопасности.

При этом основные проблемы экономического и социального развития исходят из слаборазвитых и развивающихся стран. Так, более 60% населения мира (страны Латинской Америки и Карибского бассейна, Азии, Африки)

существуют меньше чем на 2 долл. в день. Около 1,3 млрд человек живут в условиях крайней нищеты, около 1 млрд - неграмотны, а более 1 млрд не имеют доступа к питьевой воде. Ежедневно до 840 млн человек голодают или не имеют достаточно средств для питания. Поэтому политика ЭКОСОС ориентирована на ликвидацию разрыва между Севером (индустриально развитыми и богатыми странами) и Югом (слаборазвитыми, бедными странами).

В 1990-е гг. официальная помощь ООН развивающимся странам составила примерно 60 млрд долл. Эта сумма поступает в виде субсидий от специализированных учреждений и технических учреждений, фондов, программ ООН, которые достигают 4,5 млрд долл., а также в виде займов от кредитных учреждений системы ООН. Официальная помощь на развитие распределяется среди 130 стран. Страны Африки получают почти 40% средств в виде субсидий, страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки - по 22%, страны Европы - 6,6%, страны Западной Азии - 6%. Основная помощь (около 90%) предоставляется 15 промышленно развитыми странами.

Экономический и социальный совет, как правило, ежегодно проводит одну основную пятидневную рабочую сессию поочередно в Нью-Йорке и Женеве. Сессия включает специальное заседание на высоком уровне, в котором участвуют министры и другие высокие должностные лица, для обсуждения крупных экономических и социальных проблем. Каждый член ЭКОСОС имеет один голос, а решения принимаются большинством голосов его членов, присутствующих и участвующих в голосовании. При этом ЭКОСОС может приглашать на свои заседания других членов ООН с правом участвовать в обсуждении вопросов, которые представляют интерес для ЭКОСОС.

На своих заседания ЭКОСОС принимает резолюции в форме просьб, рекомендаций, призывов, настоятельных призывов, обращений к Генеральному секретарю ООН, Генеральной Ассамблее, государствам-членам, правительствам и межправительственным организациям, организациям системы ООН, а также к своим вспомогательным органам.

Основная работа Совета проходит постоянно в течение года в его вспомогательных органах - комиссиях и комитетах, которые регулярно проводят свои заседания и отчитываются перед Советом.

Например, работают девять функциональных комиссий, являющихся совещательными органами: Статистическая комиссия, Комиссия по народонаселению и развитию, Комиссия социального развития, Комиссия по правам человека, Комиссия по положению женщин, Комиссия по наркотическим средствам, Комиссия по предотвращению преступлений и уголовному правосудию, Комиссия по науке и технике в целях развития, Комиссия по устойчивому развитию. Их задача состоит в подготовке рекомендаций по вопросам, входящим в круг их ответственности и компетенции.

Существуют пять региональных комиссий, определенных Организацией Объединенных Наций по группам стран: Экономическая комиссия для Африки (Аддис-Абеба, Эфиопия), Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (Бангкок, Таиланд), Европейская экономическая комиссия (Женева, Швейцария), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго, Чили), Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (Бейрут, Ливан). Основная задача этих комиссий состоит в оказании помощи экономическому развитию каждого региона и укреплению экономических отношений стран данного региона как между собой, так и с другими странами мира.

Существуют четыре постоянных комитета: Комитет по программе и координации, Комитет по населенным пунктам, Комитет по неправительственным организациям, Комитет по переговорам с межправительственными учреждениями.

Помимо упомянутых выше комиссий и комитетов имеются следующие вспомогательные органы: Детский фонд ООН, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Программа развития ООН, Фонд ООН в области народонаселения, Мировая продовольственная программа,

Международный учебный и научный исследовательский институт по улучшению положения женщин.

ЭКОСОС взаимодействует с международными неправительственными организациями. Согласно ст. 71 Устава ООН, ЭКОСОС может проводить консультации с неправительственными организациями (МНПО), которые со своей стороны заинтересованы в рассмотрении вопросов. Консультативным статусом при Совете обладают свыше 1500 МНПО; это означает, что данные организации имеют возможность высказывать свои мнения, поскольку располагают особым опытом или техническими знаниями, представляющими ценность для работы Совета.

ЭКОСОС подразделяет МНПО на три категории: к категории I относятся организации, имеющие отношение к большинству видов деятельности Совета; организации, входящие в категорию II, обладают специальной компетенцией в конкретных областях; к помощи организаций, включенных в категорию III, Совет прибегает для консультаций в отдельных случаях.

МНПО, имеющие консультативный статус, могут посылать наблюдателей на открытые заседания Совета и его вспомогательных органов, составлять письменные заявления, относящиеся к работе Совета, консультироваться с Секретариатом Организации Объединенных Наций по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Иногда представляют ООН как организацию, занимающуюся в основном вопросами поддержания мира и безопасности. На самом деле этому посвящено менее 30% деятельности ООН, а преимущественно ее работа связана с развитием и оказанием гуманитарной помощи. Система ООН, являясь единственным всемирным институтом по содействию развитию беднейших районов мира, реализуя свои специальные программы, помогает улучшить жизнь миллионам людей.

Посредством этих программ система ООН предоставляет помощь в размере свыше 25 млрд долл. приблизительно 135 странам ежегодно: около 5 млрд выделяется в виде безвозмездных субсидий и свыше 20 млрд - в виде займов. Организация оказывает помощь беженцам, бедным и голодным,

содействует выживанию детей, охране окружающей среды, борьбе с преступностью и распространением наркотиков, защите прав человека, равноправию женщин и демократии.

Ресурсы ООН нацелены главным образом на страны и народы, в наибольшей мере нуждающиеся в помощи. ООН нередко является основным, если не единственным, источником технической и финансовой помощи для многих государств.

В случае бедствия - военного конфликта, наводнения, землетрясения, засухи, неурожая, эпидемии - оперативные учреждения ООН немедленно принимают меры по оказанию помощи пострадавшему населению. Специальные подразделения ООН по оказанию чрезвычайной помощи в тесном сотрудничестве с гуманитарными неправительственными организациями срочно доставляют необходимые ресурсы (в основном для детей, женщин и стариков) - продовольствие и медикаменты, дают им убежище и обеспечивают материально-техническую поддержку. Так, в 1997-1998 гг. ООН оказала помощь 51 государству-члену в их усилиях по преодолению последствий более чем 77 стихийных бедствий и экологических катастроф.

Организация Объединенных Наций координирует свои действия по ликвидации последствий гуманитарных кризисов через специальный комитет, объединяющий все ключевые гуманитарные подразделения и действующий под председательством Координатора чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций. В состав этого комитета входят: Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Программа развития ООН (ПРООН), Мировая продовольственная программа и Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев. В комитете представлены также Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, а также крупнейшие межправительственные и неправительственные гуманитарные организации.

Людям, спасающимся от военных действий, преследований или нарушений прав человека - беженцам и перемещенным лицам, оказывает помощь Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев. Наиболее

крупные операции этого Управления осуществляются в Западной Азии (где насчитывается около 2-3 млн афганских беженцев), бывшей Югославии (где в помощи нуждаются около 1,8 млн человек) и в районе Великих озер в Африке, где сосредоточено около 500 тыс. беженцев.

За предоставление чрезвычайной продовольственной помощи отвечает Всемирная продовольственная программа, которая из года в год удовлетворяет до 2/3 мировых потребностей. За последние 10 лет в результате войн и гражданских беспорядков около 1 млн детей были разлучены с родителями, 12 млн остались без крова и 10 млн перенесли тяжелую психологическую травму. ЮНИСЕФ направляет свои усилия на удовлетворение потребностей этих детей, обеспечивая их продовольствием, питьевой водой, лекарствами и жильем. Кроме того, в условиях вооруженного конфликта с целью предоставления им самых необходимых услуг ЮНИСЕФ разработал концепцию «дети как зона мира» и провозгласил «дни мирной жизни» и «коридоры мира».

Еще один элемент деятельности Организации Объединенных Наций в гуманитарной области связан с предотвращением стихийных бедствий и обеспечением готовности к ним. Так, в 1998 г. ПРООН учредила в 11 странах программы укрепления национального потенциала в области организации работ в случае стихийных бедствий и ликвидации их последствий. Непосредственно в условиях стихийных бедствий ПРООН занимается координацией работы по предоставлению чрезвычайной помощи на местном уровне. Наряду с этим ПРООН добивается того, чтобы чрезвычайная помощь способствовала восстановлению и долгосрочному развитию. В странах, которые в течение длительного времени подвергаются стихийным бедствиям или оправляются от конфликта, гуманитарная помощь все больше рассматривается как один из элементов общих усилий по обеспечению миростроительства наряду с помощью в области развития, политической и финансовой помощью.

Совет по опеке ООН

Совет по опеке ООН был организован для наблюдения за управлением подопечными территориями, включенными в международную систему опеки,

созданную в соответствии с главой XII Устава ООН. Главные цели международной системы опеки - улучшение положения населения 11 первоначальных подопечных территорий и содействие их прогрессивному развитию в направлении самоуправления или независимости.

Совет по опеке состоит из пяти постоянных членов Совета Безопасности - Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции - и действует под руководством Генеральной Ассамблеи. Создание международной системы опеки пришлось на время распада колониальной системы и образования новых независимых и суверенных государств.

Основные задачи системы опеки состоят в следующем:

- укреплять международный мир и безопасность;
- способствовать политическому, экономическому и социальному прогрессу населения территорий под опекой, прогрессу в области образования и прогрессивному развитию по пути к самоуправлению или независимости;
- поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка, религии; поощрять признание взаимозависимости народов мира.

Система опеки была распространена на такие территории из перечисленных ниже категорий, которые могут быть включены в нее посредством соглашений об опеке: территории, находящиеся под мандатом; территории, которые могут быть отторгнуты от вражеских государств в результате Второй мировой войны; территории, добровольно включенные в систему опеки государствами, ответственными за их управление. Система опеки не распространялась на страны, ставшие членами Организации, отношения между которыми должны основываться на уважении принципа суверенного равенства.

В соответствии с главой XIII Устава ООН Совет по опеке уполномочен рассматривать доклады управляющих властей о прогрессе в политической, экономической, социальной областях и в области образования населения подопечных территорий; рассматривать петиции от населения этих территорий и посылать туда специальные миссии.

К настоящему времени все подопечные территории достигли самоуправления или независимости либо как отдельные государства, либо присоединившись к соседним независимым странам. Поэтому в 1994 г. Совет Безопасности прекратил действие Соглашения об опеке Организаций Объединенных Наций в отношении последней из первоначального перечня 11 территорий - подопечной территории Тихоокеанские Острова Палау, которая находилась под управлением Соединенных Штатов Америки и 1 октября 1994 г. обрела независимость.

Институт международной системы опеки явился уникальным и необходимым инструментом в международных отношениях. В то же время система опеки - один из немногих механизмов управления кризисными ситуациями, которая выполнила возложенные на нее изначально функции. Цели международной системы опеки были достигнуты.

Международный Суд, дислоцированный в Гааге (Нидерланды), является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Суд разрешает юридические споры между государствами-участниками и дает консультативные заключения Организации Объединенных Наций и ее специализированным учреждениям. Его Статут составляет неотъемлемую часть Устава ООН.

В Суд могут обращаться государства, являющиеся участниками его Статута, в число которых автоматически входят все члены ООН. Государство, не входящее в Организацию Объединенных Наций, может стать участником Статута (как, например, Швейцария и Науру). В Суд не могут обращаться частные лица.

Все страны, являющиеся участницами Статута Суда, могут быть сторонами в рассматриваемых им делах. Другие государства могут передавать на его рассмотрение дела на условиях, определенных Советом Безопасности.

Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности могут запрашивать у Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

Суд начал работать в 1946 г., заменив Постоянную палату международного правосудия, которая работала во Дворце Наций с 1922 г. Он

действует в соответствии с уставом, который в значительной степени аналогичен статуту его предшественницы и образует неотъемлемую часть Устава ООН.

Согласно Статуту, Суд решает споры, применяя:

- международные конвенции, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- общие принципы права, признанные нациями;
- судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов различных стран по публичному праву.

На Суд возложена двойная функция - разрешение в соответствии с международным правом юридических споров, переданных на его рассмотрение государствами, и вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, переданным ему должным образом на то уполномоченными международными органами и учреждениями.

Международный Суд (его нередко называют «Всемирный суд») выносит решения по международным спорам в таких областях, как экономические права, право проезда (прохода), неприменение силы, невмешательство во внутренние дела государств, дипломатические отношения, захват заложников, право убежища и национальной принадлежности. За счет вынесения мирных решений по таким вопросам, как сухопутные и морские границы и территориальный суверенитет, Суду часто удавалось предотвратить эскалацию конфликтов.

Суд обладает компетенцией рассматривать какой-либо спор, только если соответствующие государства признали его юрисдикцию.

Процедура, которой следует Суд при рассмотрении споров, определена в его Уставе и Регламенте. В настоящее время действует Регламент, принятый 14 апреля 1978 г. Разбирательство включает в себя письменное судопроизводство, в ходе которого стороны подают состязательные бумаги и обмениваются ими, и устное судопроизводство, состоящее из открытых слушаний, на которых

представители и поверенные обращаются к Суду. После устного разбирательства Суд заседает при закрытых дверях и затем выносит свое решение на открытом заседании. Решение является окончательным и обжалованию не подлежит. Если одно из соответствующих государств не выполняет решение, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций.

Суд выполняет свои функции в полном составе, а по просьбе сторон он может также создать специальную палату. Первую такую палату Суд создал в 1982 г., вторую - в 1985 г., в 1987 г. он учредил еще две палаты. Каждый год в соответствии со своим Статутом Суд избирает Палату упрощенного судопроизводства. В июле 1993 г. Суд создал палату в составе семи членов для рассмотрения экологических вопросов, подпадающих под его юрисдикцию.

Заключения Суда являются консультативными по своему характеру и поэтому не имеют обязательной силы для сторон, обратившихся с запросом. Однако некоторые документы или положения могут заранее предусматривать, что консультативное заключение имеет обязательную силу.

Испрашивать консультативное заключение Суда могут только международные организации. В настоящее время шесть органов Организации Объединенных Наций и 16 специализированных учреждений системы ООН имеют право испрашивать консультативное заключение Суда.

С 1946 г. Суд вынес 23 консультативных заключения, касающихся, в частности, приема в члены. Организации Объединенных Наций, возмещения за ущерб, понесенный на службе ООН, территориального статуса Юго-Западной Африки (Намибия) и Западной Сахары, решений, вынесенных международными административными трибуналами, расходов на некоторые операции Организации Объединенных Наций и применимости Соглашения о Центральном учреждениях ООН.

По настоящее время Суд вынес 65 решений по спорам, касающимся, в частности, сухопутных и морских границ, территориального суверенитета, неприменения силы, невмешательства во внутренние дела государств, дипломатических сношений, захвата заложников, права убежища, гражданства,

опеки и экономических прав. В Суд поступило 22 обращения за консультациями со стороны международных организаций. Например, в 1986 г. Суд своим решением урегулировал территориальный спор по вопросу об участке границы между Буркина-Фасо и Мали.

В 1994 г. после столкновения нигерийских войск с камерунской полицией Камерун начал процесс против Нигерии по вопросу о территориальной принадлежности богатого нефтью полуострова Бакасси, а затем - о сухопутных и морских границах в целом. По данному случаю в Суд был послан запрос.

Многочисленные случаи обращения в Суд связаны с политическими переворотами и региональными конфликтами. В 1980 г. США обратились в Суд по вопросу захвата их посольства в Тегеране и задержания его сотрудников. Суд постановил, что Иран должен освободить заложников, возвратить посольство и выплатить компенсацию. Однако до того как Суд смог определить сумму компенсации, запрос был отозван в связи с достижением соглашения между двумя странами.

Суд состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, голосующих независимо друг от друга. Они избираются на основе своей квалификации, т.е. судьи должны удовлетворять требованиям, предъявляемым в их странах при назначении на высшие судебные должности, или быть юристами с признанным авторитетом в области международного права, а не на основе гражданства, причем в Суде должны быть представлены главнейшие формы цивилизации и основные правовые системы мира. В составе Суда не может быть двух граждан из одной страны. Судьи избираются на девять лет и могут быть переизбраны. В течение своего пребывания в должности они не могут посвящать себя никакому другому занятию. Когда Суд не привлекает к рассмотрению спора судью, состоящего в гражданстве государства - участника этого спора, то это государство может назначить другое лицо для рассмотрения этого дела в качестве судьи *ad hoc*.

Права и обязанности Генерального секретаря ООН

В соответствии с Уставом ООН Генеральный секретарь является «главным административным должностным лицом» Организации

Объединенных Наций. Он действует как дипломат, активный политик, миротворец. Генеральный секретарь предстает перед мировым сообществом как подлинный символ Организации Объединенных Наций и защитник ценностей и принципов, которые записаны в Уставе ООН.

Нынешним Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, восьмым по счету, является Пан Ги Мун(Корея), вступивший в должность в 2005 году.

Согласно Уставу ООН, Генеральный секретарь доводит до сведения Совета Безопасности информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, угрожают международному миру и безопасности, а также выполняет «другие функции», которые возлагаются на него Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и другими главными органами Организации Объединенных Наций. Таким образом, Генеральный секретарь выступает от лица международного сообщества и находится при этом на службе у государств-членов. Устав отнюдь не ограничивает работу Генерального секретаря, а наделяет его чрезвычайным мандатом на проведение практических действий.

Генеральный секретарь известен широкой общественности прежде всего благодаря своему авторитету и беспристрастности своих добрых услуг (см. п. 33) в интересах обеспечения мира и безопасности. Генеральный секретарь и старшие должностные лица ООН принимают меры, чтобы предотвратить возникновение и эскалацию международных споров и конфликтов.

Работа Генерального секретаря предусматривает регулярные консультации с мировыми лидерами и другими авторитетными лицами, участие в работе сессий различных органов Организации Объединенных Наций, поездки по странам с целью координации усилий по укреплению мира. На ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь выступает с докладом «О работе Организации», в котором оценивает работу ООН, излагает свое видение ее будущих приоритетов. Генеральный секретарь подготавливает специальные доклады, доклады Совету Безопасности, выступает с заявлениями относительно мировых проблем, а также по вопросам повестки дня ООН.

Предшественниками Пан Ги Муна, на посту Генерального секретаря были: К. Аннон (1997-2004), Бутрос Бутрос-Гали (Египет), занимавший эту должность в 1992-1996 гг., Хавьер Перес де Куэльяр (Перу) - в 1982-1991 гг., Курт Вальдхайм (Австрия) - в 1972-1981 гг., У Тан (Бирма, ныне Мьянма)-в 1961-1971 гг., Даг Хаммаршельд (Швеция)-с 1953 г. до гибели в авиакатастрофе в Африке в 1961 г. и Трюгве Ли (Норвегия) -в 1945-1953 гг.

Секретариат ООН

Секретариат ООН обслуживает главные органы Организации Объединенных Наций и осуществляет принятые ими программы и политические установки. Главой Секретариата является Генеральный секретарь, назначаемый Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности сроком на 5 лет с возможностью переизбрания на новый срок.

Функции Секретариата разнообразны: руководство миротворческими операциями; посредничество в международных спорах; обзор экономических и социальных тенденций и проблем мира; подготовка исследований по правам человека и устойчивому развитию и др. Кроме того, Секретариат информирует мировые средства массовой информации о работе Организации Объединенных Наций; организует международные конференции по проблемам мирового значения; следит за выполнением решений органов Организации Объединенных Наций и осуществляет перевод выступлений и документов на официальные языки Организации.

В настоящее время персонал Секретариата составляет около 8600 человек из 170 стран, получающих заработную плату из бюджета ООН. Являясь международными гражданскими служащими, они и Генеральный секретарь ответственны за свои действия только перед Организацией Объединенных Наций и приносят присягу, обязуясь не запрашивать и не получать указаний от какого-то бы ни было правительства или власти, посторонней для Организации. Согласно Уставу, каждое государство-член обязуется уважать строго международный характер обязанностей Генерального секретаря и персонала и воздерживаться от оказания на них давления.

Центральные учреждения ООН расположены в Нью-Йорке. Организация имеет отделения в Женеве, Вене и Найроби. Отделение ООН в Женеве - центр проведения дипломатических конференций и форумов для обсуждения проблем разоружения и прав человека; отделение в Вене является штаб-квартирой Организации в части международного контроля за злоупотреблением наркотиками, предупреждения преступности и уголовного правосудия, использования космического пространства в мирных целях и международного торгового права; отделение в Найроби - центр деятельности Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды и населенных пунктов.

В Секретариате и других учреждениях системы ООН работают служащие самых разных специальностей - экономисты, переводчики, специалисты в области статистики, телевизионные продюсеры, эксперты в области компьютерных технологий, врачи, строители и др. Всего в системе ООН - как в самой Организации, так и в связанных с ней программах и специализированных учреждениях - трудится около 65 тыс. человек.

Согласно Уставу ООН, самым важным критерием при приеме и определении условий службы является «высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности» (ст. 101). Также постоянно учитывается необходимость «подбора персонала на возможно более широкой географической основе» (ст. 101). Состав сотрудников Секретариата должен отражать общую картину членства ООН с тем, чтобы он мог чутко реагировать на особенности различных политических, социальных и культурных систем мира и пользоваться доверием всех государств-членов.

Для того чтобы обеспечить такое многообразие, ООН принимает на работу квалифицированных специалистов из всех стран мира. При приеме на работу кандидаты на должности специалистов младшего и среднего звеньев должны пройти сложные конкурсные экзамены.

Служащие ООН, хотя и являются гражданами своих государств, но не обладают статусом сотрудников дипломатических миссий ООН. Все государства-члены имеют в Нью-Йорке постоянные представительства,

являющиеся фактически их посольствами при ООН. Эти представительства возглавляют послы, которых называют постоянными представителями; они образуют ядро дипломатического сообщества Нью-Йорка.

Дипломаты, работающие в представительствах своих стран при ООН, пользуются юридическими привилегиями и иммунитетом, которые в соответствии с нормами международного права предоставляются сотрудникам дипломатических служб повсюду в мире.

В настоящее время граждане развивающихся стран занимают 44% основных постов категории специалистов в ООН. На должностях высшего уровня их доля составляет 48% .

Действия ООН по предотвращению конфликтов, международных кризисов и новых угроз

Одной из главных задач Организации Объединенных Наций является поддержание мира во всем мире. Согласно пункту 3 ст. 2 Устава ООН, государства-члены должны разрешать свои международные споры мирными средствами и воздерживаться от угрозы силой или ее применения против других государств.

На протяжении многих лет Организация Объединенных Наций играла важную роль в содействии предотвращению международных кризисов и в урегулировании затяжных конфликтов. Она осуществляла комплексные операции, связанные с установлением и поддержанием мира и оказанием гуманитарной помощи.

Однако в сегодняшних реалиях мировой политики возникли новые угрозы и конфликты, которые в новых условиях процесса глобализации подрывают безопасность и стабильность целых регионов и групп стран.

За последнее десятилетие XX в. произошло качественное изменение природы конфликтов. Они стали носить не столько межгосударственный, сколько внутргосударственный характер. Это преимущественно гражданские конфликты между группами населения, которые различаются главным образом по признакам этнической принадлежности, расы, религии или культуры.

Именно такие различия и формирующиеся новые групповые интересы являются причинами возникновения новых и эскалации старых конфликтов и войн.

На чрезвычайном заседании Совета Безопасности в 1992 г. -первом на уровне глав государств и правительств - мировые лидеры обратились с просьбой к Генеральному секретарю ООН подготовить рекомендации по усилению влияния Организации Объединенных Наций в превентивной дипломатии, миротворчестве и поддержании мира. Генеральный секретарь Б. Бутрос-Гали в 1992 г. выдвинул ряд предложений в своем докладе «Повестка дня для мира. Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» (An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peacekeeping).

Эти предложения включали создание системы раннего предупреждения возникновения угрозы миру; развертывание сил ООН на территории, где определенно возможен конфликт, до начала военных действий; создание специальных военных миротворческих формирований для применения их в случае, если встанет вопрос о необходимости прекращения огня, что выходит за рамки миссии по поддержанию мира; более активное привлечение региональных организаций к сотрудничеству в превентивной дипломатии, миротворчестве и поддержании мира.

В итоге совещаний Рабочей группы Генеральная Ассамблея вручила Генеральному секретарю ООН открытый мандат на осуществление превентивной дипломатии и расширение полномочий Организации Объединенных Наций по выявлению потенциальных конфликтных ситуаций. В итоге для урегулирования конфликтов были предложены четыре направления: превентивная дипломатия, миротворчество, поддержание мира и миростроительство.

Превентивная дипломатия ООН подразумевает непрерывное отслеживание возможных источников напряженности внутри и среди государств с целью сдерживания и урегулирования возможных конфликтов. При этом первостепенное внимание уделяется коренным причинам конфликтов. ООН исходит из того, что превентивная дипломатия должна быть

внешне сдержанной, чтобы не привлекать к потенциальному конфликту излишнее международное внимание.

Миротворчество - другой надежный инструмент урегулирования конфликтов. Свою актуальность и эффективность с точки зрения затрат показала дипломатия и, в частности, посредничество. Миротворчество предполагает использовать имеющиеся в распоряжении ООН юридические рычаги.

Операции по поддержанию мира включают существенный гражданский компонент. Сейчас силы по поддержанию мира чаще развертываются с целью не только прекращения огня, но и содействия политическому урегулированию. Это предполагает привлечение сил по поддержанию мира к такой деятельности, как сбор оружия, обезоруживание и демобилизация ополчений, наблюдение за выборами и надзор за полицейскими формированиями и даже их подготовка. Из пассивного наблюдателя войска по поддержанию мира превращаются в активного участника процесса политического урегулирования. У операций ООН по поддержанию мира, несомненно, есть некоторые уникальные преимущества, которых ни у кого больше нет, включая универсальный характер их мандата и богатый опыт организации таких операций.

Постконфликтное миростроительство предполагает осуществление комплексных и скоординированных действий (политических, правовых, институциональных, военных, гуманитарных, правозащитных, экологических, экономических, социальных, культурных или демографических), направленных на устранение основных причин насилия и создание инфраструктуры прочного мира и безопасности.

ООН сегодня опирается на взаимодополняющее применение этих четырех инструментов разрешения конфликтов, хотя в последнее время практика претерпевает кардинальные изменения. Поскольку причины конфликтов различаются от страны к стране, то нет стандартной модели постконфликтного миростроительства.

К этим четырем важным инструментам можно добавить еще один - управление конфликтами во всех аспектах, особенно в гуманитарном.

В Уставе Организации Объединенных Наций нет конкретного упоминания об операциях по поддержанию мира. В то же время, согласно Уставу ООН, на Совет Безопасности возлагается ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет Безопасности учреждает миссии по поддержанию мира и определяет их мандат, размер, масштабы и продолжительность операций, основываясь на рекомендациях, в том числе финансовой информации, представленных ему Генеральным секретарем. Бюджет операции принимается решением Генеральной Ассамблеи. Пять постоянных членов Совета - Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция - могут наложить вето на любое решение, касающееся операций по поддержанию мира. Генеральный секретарь осуществляет руководство и управление операциями ООН по поддержанию мира и представляет Совету Безопасности отчет о ходе осуществления миссий. Для более четкой координации миротворческих миссий был учрежден Департамент операций по поддержанию мира. Опираясь на этот орган, Генеральный секретарь разрабатывает политику, процедуры и выносит рекомендации относительно учреждения новых и функционирования уже осуществляемых миссий.

Совет Безопасности может оказать дипломатическое и политическое давление на участников конфликта или предоставить средства для урегулирования спора, например направить миссии по сбору информации или специальную посредническую миссию.

В свою очередь Генеральная Ассамблея может использовать силу мирового общественного мнения для оказания влияния на стороны конфликта. Дипломатические контакты Генерального секретаря могут привести к началу переговоров и прекращению военных действий. Если соглашение о перемирии не достигнуто, то Совет Безопасности вправе развернуть операцию по поддержанию мира. Совет Безопасности может предпринять более решительные действия: ввести экономические санкции или объявить торговое эмбарго, учредить Международный трибунал для суда над лицами, обвиняемыми в совершении военных преступлений, что было сделано в

отношении первых государственных лиц Руанды и бывшей Югославии. В отдельных случаях Совет Безопасности может санкционировать применение государствами-членами «всех необходимых средств», в том числе силы, для урегулирования вооруженного конфликта. Подобные принудительные меры, такие, например, как восстановление суверенитета Кувейта в 1991 г. или восстановление законного правительства Гаити в 1994 г., осуществлялись под контролем участвующих государств.

Совет Безопасности определяет задачи участников операции исходя из особенностей каждой конкретной ситуации.

Основу операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира составляет принцип, в соответствии с которым беспристрастное присутствие Организации Объединенных Наций на местах способно уменьшить напряженность и создать условия для урегулирования конфликтной ситуации путем переговоров.

В качестве первого шага, нередко требующего интенсивных дипломатических усилий со стороны Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, необходимо добиться прекращения боевых действий и заручиться согласием сторон на развертывание миротворческих сил.

Однако при всей своей универсальности и уникальности ООН пока не имеет возможности навязать мир силой, так как Организация не является мировым правительством. Эффективность деятельности ООН зависит от политической воли государств-членов, которые решают, когда и каким образом ей следует предпринимать те или иные действия для прекращения конфликта.

При этом следует учитывать и тот факт, что операции ООН по поддержанию мира традиционно осуществляются с согласия противоборствующих сторон и предусматривают развертывание миротворческих сил для обеспечения уже подписанного соглашения, достигнутого этими сторонами. Однако в отдельных случаях Совет Безопасности может принимать решения, направленные на то, чтобы заставить государства-члены принять все необходимые меры для достижения поставленной цели. Для этого не требуется согласие сторон.

Принудительные действия предпринимались лишь несколько раз. В качестве примеров можно привести события в Персидском заливе, Сомали, Руанде, Гаити, Боснии и Герцеговине, Албании и Восточном Тиморе. Принудительные операции осуществляются не под командованием ООН, а какой-либо одной страны или группы стран. Например, командование международными силами, развертывание которых в Восточном Тиморе санкционировал Совет Безопасности в 1999 г., осуществляла Австралия; в их состав входили военнослужащие из 22 государств-членов. В Боснии и Герцеговине многонациональные силы, возглавляемые НАТО, в 1995 г. сменили миротворческую миссию ООН. В июне 1999 г. Совет Безопасности санкционировал международное присутствие сил безопасности в Косово; они действуют под руководством НАТО и совместно с одной из миротворческих миссий ООН - Миссией ООН по делам временной администрации в Косово.

В каждом конкретном случае перед сформированными миротворческими силами ставятся определенные задачи. Они могут осуществлять наблюдение за прекращением огня; устанавливать буферные зоны; помогать бывшим противоборствующим сторонам выполнять мирные соглашения; обеспечивать безопасность при доставке гуманитарной помощи; оказывать помощь в проведении демобилизации бывших участников военных конфликтов и их возвращении к нормальной жизни; реализовывать программы разминирования; наблюдать за проведением выборов или организовывать их проведение; проводить подготовку гражданских полицейских; контролировать соблюдение прав человека.

Операции ООН по поддержанию мира можно подразделить на две широкие категории:

- миссии военных наблюдателей в составе сравнительно небольшого числа невооруженных офицеров, перед которыми ставятся такие задачи, как наблюдение за выполнением договоренностей о прекращении огня, контроль за выводом войск или патрулирование границ или демилитаризованных зон;
- миротворческие силы в составе военнослужащих национальных контингентов, развернутых для выполнения задач, аналогичных тем, которые

выполняют военные наблюдатели, а также нередко для того, чтобы служить буфером между противоборствующими сторонами.

Далеко не каждый конфликт в мире может быть урегулирован при помощи операций по поддержанию мира. Например, несмотря на все усилия, предпринятые ООН в Сомали, противоборствующие стороны не прекратили вооруженную борьбу. Однако при наличии реалистично сформулированного мандата, достаточных ресурсов, при поддержке международного сообщества и сотрудничестве сторон операция по поддержанию мира становится эффективным средством решения конфликта и поддержания мира.

Накопленные с годами знания и опыт составляют основу для постановки новых миротворческих задач, которые могут быть выполнены в рамках многокомпонентных операций силами военнослужащих, гражданских полицейских и другого гражданского персонала, которые привлекаются к решению следующих задач: осуществления превентивной дипломатии; создания временной администрации для управления районом в постконфликтный период; обеспечения охраны при доставке гуманитарной помощи; оказания помощи в создании стабильных и безопасных условий для осуществления усилий, направленных на укрепление мира после завершения конфликта; предоставления чрезвычайной помощи при демобилизации бывших военных и их адаптации в обществе, при обезвреживании мин, организации и проведении выборов.

Формирование миротворческих сил

У Организации Объединенных Наций нет своей армии. Миротворческие операции разрабатываются с учетом тех требований, которые выдвигает каждая новая ситуация. Генеральный секретарь с согласия Совета Безопасности назначает главу миссии и командующего военным контингентом или главного военного наблюдателя и просит государства-члены предоставить войска, контингенты гражданской полиции или другой персонал. Глава миссии подчиняется Генеральному секретарю, который в свою очередь подчинен Совету Безопасности.

Генеральный секретарь вносит рекомендации относительно порядка развертывания и осуществления операции и отчитывается о ее ходе. Департамент операций по поддержанию мира отвечает за повседневное руководство и управление миротворческими операциями Организации Объединенных Наций во всем мире и их материально-техническое обеспечение.

Для развертывания той или иной миссии требуется разное время, что прежде всего зависит от готовности государств-членов предоставить воинские контингенты для конкретной операции. С целью повышения оперативной готовности, а также материально-технического обеспечения и профессиональной подготовки государства - члены ООН, региональные организации, с одной стороны, и Секретариат ООН - с другой, создали так называемые резервные соглашения

В настоящее время примерно 80 государств-членов официально выразили свою готовность подписать с ООН резервные соглашения. Из них 61 государство точно определило, какие средства они могут предоставить, если решат участвовать в той или иной операции, и 20 стран подписали резервные соглашения. В этих рамках группа государств-членов в целях более эффективного совместного участия подразделений этих государств в операциях по поддержанию мира учредила Бригаду повышенной готовности резервных сил.

В штаб-квартире ООН в Нью-Йорке круглосуточно работает Ситуационный центр, который обеспечивает связь со всеми операциями по поддержанию мира. В Бриндизи (Италия) находится склад предметов материально-технического обеспечения операций ООН по поддержанию мира.

Ответственность, риск и возможные потери ложатся на государства, которые предоставили свои войска. Так, с 1948 г. свой персонал в различные периоды времени предоставляли 123 государства. По состоянию на 31 октября 2000 г. 89 стран предоставляли военнотружущих и гражданский полицейский персонал численностью около 38 000 человек. Из них в первую пятерку входят: Индия - 4460 человек, Нигерия - 3441 человек, Иордания - 3400 человек,

Бангладеш - 2394 человека, Гана - 1894 человека. Небольшое островное государство Фиджи принимало участие практически во всех миротворческих операциях Организации Объединенных Наций; то же можно сказать и о Канаде. Государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, также вносят свой вклад; например, Швейцария предоставляет для операций по поддержанию мира денежные средства, медицинские подразделения, летательные аппараты и другое имущество.

Деятельность ООН по поддержанию мира проходит в постоянных интенсивных контактах между государствами-членами, Секретариатом и сторонами на местах. Важная роль принадлежит членам Совета Безопасности, в первую очередь пяти постоянным членам, и странам, предоставляющим персонал. В ряде случаев подключаются также региональные организации. Консультации начинаются на этапе планирования операции и продолжаются в течение всего срока ее осуществления.

Для проведения операций по поддержанию мира правительства предоставляют военные контингенты и подразделения гражданской полиции, причем в каждом конкретном случае вопрос о таком участии решается отдельно. Каждое правительство сохраняет в последней инстанции контроль над своим контингентом. Каждый национальный контингент подчиняется своему командиру. Все сотрудники, которым положено носить форменную одежду, продолжают носить свою национальную форму. Их можно опознать как миротворцев ООН по голубому шлему или берету ООН и по значку ООН. Присяги на верность ООН не существует.

Военнослужащим, принимающим участие в операциях ООН по поддержанию мира, обычно разрешается иметь при себе только легкое стрелковое оружие, которое они могут применять в соответствии со строгими правилами самообороны или в случае, когда какая-либо вооруженная группа препятствует им в выполнении мандата операции.

Персонал операций по поддержанию мира включает военнослужащих, гражданских полицейских, экспертов по проведению выборов, специалистов по разминированию, сотрудников, осуществляющих наблюдение за положением в

области прав человека, специалистов по гражданским вопросам и коммуникациям, при этом все они являются представителями разных государств.

Правительства, которые добровольно предоставляют военный и гражданский персонал, четко оговаривают условия их участия.

Порядок финансирования миротворческих операций ООН

Средства для проведения миротворческих операций выделяются не из регулярного бюджета ООН, а из специального бюджета и устанавливаются Генеральной Ассамблеей отдельно для каждой операции в соответствии со специальной шкалой, в основе которой лежит шкала оценки взносов в регулярный бюджет. Шкала предусматривает более высокие ставки взносов для пяти постоянных членов Совета Безопасности: они имеют право вето при принятии решений в Совете Безопасности и несут особую ответственность за проведение миротворческих операций. В 1998 г. на долю пяти постоянных членов - Великобритании, Китая, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Франции - приходилось 49% затрат на операции по поддержанию мира (по сравнению с 57% в 1992 г.). Взносы остальных развитых стран рассчитываются по той же шкале, что и взносы в регулярный бюджет. Ставки взносов развивающихся стран значительно ниже.

Безусловно, стоимость операций по поддержанию мира в сравнении с расходами на войну и в финансовом отношении, и в смысле человеческих страданий неизмеримо ниже. Наивысшей отметки 3,5 млрд долл. США расходы на операции по поддержанию мира достигли в 1994 г., когда проводилась крупная операция в бывшей Югославии.

Все государства-члены обязаны выплачивать свою долю средств на операции по поддержанию мира в соответствии с формулой, которую они сами согласовали. Однако по состоянию на 31 октября 2000 г. за государствами-членами числилась задолженность 2,1 млрд долл. в виде текущих и просроченных взносов на операции по поддержанию мира.

Военнослужащие, участвующие в операциях по поддержанию мира, получают вознаграждение от правительств их стран в соответствии с их

воинскими званиями в национальных вооруженных силах и национальной шкалой окладов. Организация Объединенных Наций возмещает расходы странам, добровольно предоставляющим воинский контингент для операций по поддержанию мира, по единообразной ставке, составляющей около 1000 долл. США на каждого военнослужащего в месяц. ООН также выплачивает странам компенсацию за имущество. Однако выплата компенсации часто задерживается в связи с нехваткой наличных средств из-за неуплаты государствами-членами своих взносов.

Если возможность применения силы может помешать миротворцам выполнять возложенные на них обязанности, то, как показывает опыт последних лет, программы гражданского строительства, направленные на улучшение жизни людей в районе действия миссии, могут способствовать укреплению доброй воли и служить для сторон стимулом к сотрудничеству с миротворцами. Во многих миссиях миротворцы помогали восстанавливать основные объекты инфраструктуры, узлы связи и предприятия сферы обслуживания, поврежденные или разрушенные в ходе военных действий.

3.3. Североатлантический альянс НАТО

Сразу после ялтинских соглашений сложилась ситуация, в которой внешняя политика стран-победительниц во второй мировой войне была в большей степени ориентирована на будущую послевоенную расстановку сил в Европе и мире, а не на текущую ситуацию. Итогом этой политики стал фактический раздел Европы на западные и восточные территории, которым суждено было стать основой для будущих плацдармов влияния США и СССР. В 1947-1948 гг. был дан старт так называемому "плану Маршалла", в соответствии с которым в европейские страны, разрушенные войной, должны быть инвестированы огромные средства со стороны США. Советское правительство не допустило участие в обсуждении плана в Париже в июле 1947 года делегации стран, находящихся под контролем СССР, хотя они и имели приглашения. Таким образом, 17 стран, получивших помощь от США, были интегрированы в единое политико-экономическое пространство, что

определило одну из перспектив сближения. В то же время, нарастало политическое, военное соперничество между СССР и США за европейское пространство. Со стороны СССР оно заключалось в интенсификации поддержки коммунистических партий по всей Европе, и, в особенности, в "советской" зоне. Таким образом, 17 стран, получивших помощь от США, были интегрированы в единое политико-экономическое пространство, что определило одну из перспектив сближения. В то же время, нарастало политическое, военное соперничество между СССР и США за европейское пространство. Со стороны СССР оно заключалось в интенсификации поддержки коммунистических партий по всей Европе, и, в особенности, в "советской" зоне. Особое значение имели события в Чехословакии в феврале 1948 г., приведшие к отставке действующего президента Э. Бенеша и захвату власти коммунистами, а также в Румынии и Болгарии, блокада Западного Берлина (1948-1949 гг.), ухудшение социально-экономического положения в других странах Европы. Они позволили не входящим в зону оккупации СССР правым политическим режимам европейских стран, выработать единую позицию, переосмыслить проблему своей безопасности.

В марте 1948 года был заключен Брюссельский договор между Бельгией, Великобританией, Люксембургом, Нидерландами и Францией, который позднее лег в основу "Западноевропейского союза" (WEU). Брюссельский договор принято считать первым шагом на пути оформления Североатлантического альянса. Параллельно велись секретные переговоры между США, Канадой и Великобританией о создании союза государств на основе общности целей и понимания перспектив совместного развития, отличного от ООН, в основу которого легло бы их цивилизационное единство. Вскоре последовали развернутые переговоры европейских стран с США и Канадой о создании единого союза. Все эти международные процессы завершились подписанием 4 апреля 1949 г. Североатлантического Договора, вводящего в действие систему общей обороны двенадцати стран. Среди них: Бельгия, Великобритания, Дания, Исландия, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Франция. Договор был нацелен на

создание общей системы безопасности. Стороны обязывались коллективно защищать того, на кого будет совершено нападение. Соглашение между странами окончательно вступило в силу 24 августа 1949 года после ратификации правительствами стран присоединившихся к Североатлантическому договору. Была создана международная организационная структура, которой подчинялись огромные военные силы в Европе и по всему миру.¹

Таким образом, фактически начиная со своего основания, НАТО было ориентировано на противодействие Советскому Союзу и, позднее, странам-участницам Варшавского договора (с 1955 г.). Суммируя причины появления НАТО прежде всего стоит упомянуть экономические, политические, социальные, большую роль сыграли желание обеспечить совместную экономическую и политическую безопасность, осознание потенциальных угроз и рисков для "западной" цивилизации. В основе НАТО, прежде всего, желание подготовиться к новой возможной войне, оградить себя от ее чудовищных рисков. Оно же, впрочем, определяло и стратегии военной политики СССР и стран советского блока.

Таким образом, фактически начиная со своего основания, НАТО было ориентировано на противодействие Советскому Союзу и, позднее, странам-участницам Варшавского договора (с 1955 г.). Суммируя причины появления НАТО прежде всего стоит упомянуть экономические, политические, социальные, большую роль сыграли желание обеспечить совместную экономическую и политическую безопасность, осознание потенциальных угроз и рисков для "западной" цивилизации. В основе НАТО, прежде всего, желание подготовиться к новой возможной войне, оградить себя от ее чудовищных рисков. Оно же, впрочем, определяло и стратегии военной политики СССР и стран советского блока.

В 1952 году к организации присоединились такие страны, как Греция и Турция («Первое расширение НАТО»). Однако с 1974 по 1980 Греция не

¹ Пилько А. В., У истоков "холодной войны": создание НАТО и его последствия (1947-1955) // Вестник Московского университета. – 2008. – N 2. – С. 23-24.

принимала участие в военной организации НАТО из-за напряженных отношений с другим членом блока – Турцией. За ними последовала Германия – 1955 год («Второе расширение НАТО»). Стоит учитывать, что присоединилась Западная Германия. Саар воссоединился с ФРГ в 1957, с 3 октября 1990 – объединенная Германия. В 1982 году в состав вошла Испания («третье расширение НАТО»), а в 1999 – Польша, Чехия, Венгрия («Четвертое расширение НАТО»). В 2004 году было принято решение о вступлении в организацию Болгарии, Латвии, Литвы, Румынии, Словакии, Словении и Эстонии («Пятое расширение НАТО»). И только в апреле 2009 года – Албания и Хорватия («Шестое расширение НАТО»).

Необходимо отметить, что СССР в период своего существования два раза (в 1949 и в 1954 гг.) обращался с идеей о вступлении в НАТО, но оба раза она была отвергнута.

С концом холодной войны и распадом Варшавского договора в 1991 году роль НАТО в военных делах Европы стала неопределенно. Направление деятельности НАТО в Европе сместилось по направлению к сотрудничеству с Европейскими организациями, как например Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) с целью планировать политику с меньшей угрозой континентальной безопасности. А как сейчас становится видно деятельность НАТО во главе с США сменилось в направлении смены сложившегося до этого миропорядка.

Также НАТО работает в направлении включения в свой состав бывших стран-участников Варшавского договора и стран СНГ с целью окружить Россию кольцом из своих баз и диктовать свои условия, а также скупать российское сырье по заниженным ценам. В настоящее время НАТО, в основном в лице США, не имеют в мире достаточно сильного политического и военного противовеса и, следовательно, практически не ограничены в своих действиях.¹

НАТО является грандиозным военно-политическим блоком 28 государств, обладающим всей необходимой инфраструктурой и системой органов по её управлению. Это сотни комитетов, групп, служб, управлений или

¹ Витров, В. История создания и основные этапы развития Североатлантического союза// Зарубежное военное обозрение. – 2009. – N 4. – С. 7-8.

подразделений планирования, воинских и гражданских (транспортных, медицинских и т. д.) и даже учебных Центров по подготовке и переподготовке специалистов. Его члены выделяют средства и ресурсы, необходимые для повседневного функционирования организации: проведения встреч, подготовки и принятия решений, реализации других задач в рамках общих интересах всех членов альянса. Основная часть военных сил и военной инфраструктуры, принадлежащих государствам-членам НАТО, остаются под их непосредственным управлением и национальным командованием до тех пор, пока не возникнет необходимости в их выделении целиком (или частично) для решения определенных военных задач под общим командованием НАТО. Финансирование обучения и содержания национальных контингентов осуществляется за счет бюджета соответствующих государств. Они же несут все расходы по содержанию своих представительств при НАТО, выплачивают жалование офицерам, прикомандированным к штаб-квартире альянса. Жалование гражданских служащих выплачивается из бюджета НАТО. Все программы НАТО финансируются совместно теми государствами, которые в них участвуют.¹

Каждая страна НАТО представлена в Североатлантическом совете послом или постоянным представителем, который опирается в своей работе на национальную делегацию, состоящую из советников и должностных лиц, представляющих свою страну в различных комитетах НАТО. Эти делегации во многом напоминают небольшие посольства. То обстоятельство, что они находятся в одном и том же здании штаб-квартиры, позволяет им легко и быстро контактировать на официальном и неофициальном уровне друг с другом, а также с сотрудниками международных секретариатов НАТО и представителями государств-партнеров.

Высшим политическим органом НАТО является Североатлантический совет, военно-политическим – Комитет военного планирования (с декабря 1966 года), военным – Военный комитет.

¹ Жучков В., Военные расходы основных стран НАТО // Зарубежное военное обозрение. - 2011. – № 8. – С. 23.

1) Североатлантический совет (САС) обладает реальной политической властью и правами принятия решений. В него входят постоянные представители всех государств-членов, которые проводят свои заседания не реже одного раза в неделю. Сессии Совета НАТО проводятся также и на более высоких уровнях – министров иностранных дел, министров обороны или глав правительств, но при этом его полномочия и права принятия решений остаются прежними, а решения имеют один и тот же статус и юридическую силу независимо от уровня представительства.

Каждое правительство представлено в Североатлантическом совете постоянным представителем в ранге посла. Все постоянные представители опираются в своей работе на политический и военный персонал или сотрудников представительства при НАТО, численность которых может быть разной у разных стран.

Заседание Совета НАТО в составе постоянных представителей часто называется “постоянной сессией Североатлантического совета”. Два раза в год, а иногда и чаще, проводятся заседания Североатлантического совета на уровне министров, когда каждая страна НАТО представлена министром иностранных дел.

Встречи на высшем уровне с участием глав государств и правительств (саммиты) проводятся при необходимости решения особо важных вопросов или в поворотные моменты развития НАТО

Постоянные представители действуют согласно инструкциям из столиц своих стран, сообщая и разъясняя своим коллегам по Совету НАТО взгляды и политические решения своих правительств. Кроме того, они докладывают руководству своих стран о точках зрения и позициях других правительств, сообщают о новых событиях, процессе формирования консенсуса по тем или иным важным вопросам или расхождениях в позициях отдельных стран в каких-то областях.

Решения о каких-либо действиях принимаются на основе единства мнений и общего согласия. В НАТО нет процедур голосования или принятия решений большинством голосов. Каждая страна, представленная на заседаниях

Совета НАТО или в любом из подчиненных ему комитетов, полностью сохраняет независимость и всецело несет ответственность за свои решения.

Штаб-квартира совета НАТО находится в Брюсселе (Бельгия). Работа Совета готовится подчиненными комитетами, отвечающими за конкретные направления политики.

2) Комитет военного планирования (КВП) обычно работает в составе постоянных представителей, однако не реже двух раз в год его заседания проводятся на уровне министров обороны. Он занимается решением большинства военных вопросов и задач, относящихся к планированию коллективной обороны. В этом комитете представлены все государства-члены Североатлантического союза, кроме Франции. Комитет военного планирования направляет деятельность руководящих военных органов НАТО. В пределах сферы своей ответственности он выполняет те же функции и обладает такими же правами и полномочиями, что и Североатлантический совет. Работа Комитета военного планирования готовится рядом подчиненных комитетов, имеющих конкретную сферу ответственности.

Решения о каких-либо действиях принимаются на основе единства мнений и общего согласия. В НАТО нет процедур голосования или принятия решений большинством голосов. Каждая страна, представленная на заседаниях Совета НАТО или в любом из подчиненных ему комитетов, полностью сохраняет независимость и всецело несет ответственность за свои решения.

Министры обороны стран НАТО, которые участвуют в работе Комитета военного планирования, проводят регулярные заседания в рамках Группы ядерного планирования (ГЯП), где они обсуждают конкретные вопросы политики, связанной с ядерными силами. Эти совещания охватывают широкий круг вопросов политики в сфере ядерного оружия, в том числе вопросы обеспечения безопасности, охраны и живучести ядерного оружия, систем связи и информации, развертывания ядерных сил, а также более широких вопросов, вызывающих общую озабоченность, таких как контроль над ядерным оружием

и распространение ядерного оружия. Работа Группы ядерного планирования поддерживается штабной группой ГЯП.

Работа указанных комитетов поддерживается множеством вспомогательных структур.

3) Военный комитет отвечает за планирование коллективных военных операций и проводит регулярные заседания на уровне начальников генеральных штабов (НГШ). Исландия, у которой нет вооруженных сил, представлена на таких заседаниях гражданским должностным лицом. Франция имеет специального представителя. Комитет является высшим военным органом НАТО, работающим под общим политическим руководством Североатлантического совета, КВП и ГЯП.

Повседневная работа Военного комитета ведется военными представителями, выступающими от имени начальников своих генеральных штабов. Военные представители обладают достаточными полномочиями, позволяющими Военному комитету выполнять свои коллективные задачи и оперативно принимать решения.

Важная роль в функционировании альянса отводится Генеральному секретарю НАТО и Международному секретариату. Решения по военным вопросам принимаются Международным военным штабом, а также Верховными главнокомандующими ОВС.

1) Генеральный секретарь НАТО (с 2009 года – Андерс Фог Расмуссен) является видным международным государственным деятелем, которому правительства государств-членов НАТО доверили быть председателем Североатлантического совета, Комитета военного планирования и Группы ядерного планирования, а также номинальным председателем других главных комитетов НАТО. Он занимает пост генерального секретаря и главного исполнительного должностного лица НАТО. Кроме того, генеральный секретарь является председателем Совета евроатлантического партнерства и Группы средиземноморского сотрудничества, сопредседателем (совместно с представителем России и представителем страны НАТО, исполняющим обязанности почетного председателя) Совместного постоянного совета НАТО-

Россия. Он также является сопредседателем, совместно с представителем Украины, Комиссии НАТО-Украина.

2) Работа Североатлантического совета и подчиненных ему комитетов осуществляется с помощью Международного секретариата. В его состав входят сотрудники из различных государств-членов, принимаемые на работу непосредственно НАТО или командированные правительствами соответствующих стран. Сотрудники Международного секретариата подчиняются генеральному секретарю НАТО и сохраняют верность организации в течение всего срока своего пребывания в должности.

3) Международный военный штаб (МВШ) возглавляется генералом или адмиралом, который отбирается Военным комитетом из числа кандидатов, выдвигаемых государствами-членами НАТО на пост начальника Международного военного штаба. Под его руководством МВШ отвечает за планирование и оценку политики по военным вопросам и внесение соответствующих рекомендаций на рассмотрение Военного комитета. Он также следит за надлежащей практической реализацией политики и решений Военного комитета. При штабе имеются также группы советников, консультантов и контролеров.

4) Верховный главнокомандующий ОВС в Европе определяет и запрашивает войска, необходимые для обеспечения эффективной обороны, представляет рекомендации политическому и военному руководству НАТО. Он несёт ответственность за развитие сил и средств, а также отвечает за поддержание боеготовности войск НАТО. В случае кризиса Верховный главнокомандующий ОВС в Европе несёт ответственность за принятие всех военных мер в рамках своих возможностей и полномочий.

5) Штаб-квартира Главного командования ОВС в Атлантике находится в Норфолке, штат Вирджиния, США. Задача Верховного главнокомандующего ОВС НАТО на Атлантике состоит в обеспечении безопасности жизненно важных морских коммуникаций. Это необходимо для успешного развития экономики в мирное время и по стратегическим причинам в случае войны. Он осуществляет командование силами НАТО на территории площадью

приблизительно 12 млн. квадратных миль, простирающейся от Северного полюса до тропика Рака и от восточного побережья Северной Америки до западного побережья Африки и Европы.¹

В истории НАТО можно выделить три этапа. Первый – с момента формирования альянса, который создавался для решения двух задач: установление англосаксонского контроля над Европой и консолидация Запада против СССР. Затем функции изменились. Мы наблюдали некую растерянность в стане альянса, когда Варшавский договор, а потом Советский Союз рухнули, и НАТО не могла найти себе применения. Многие натовские военные базы были обеспокоены за свою судьбу. На втором этапе они избрали другую целевую установку – это консолидация Запада уже не против угрозы со стороны России, а против нестабильности. Это угроза распространения оружия массового уничтожения, далее терроризм, наркотики, нелегальная миграция. И, таким образом, НАТО сегодня существует как мощная, единственная, по сути, военная организация с соответствующими планами. На третьем этапе НАТО становится не инструментом стран Запада и даже не Америки, а транснациональным сообществом, мировой финансовой олигархией.²

Сегодня, именно через НАТО Европа подконтрольна Соединенным штатам, мировым финансовым институтам. В Евросоюзе пытаются уйти от полной зависимости от США, но через НАТО их там держат довольно прочно. В подтверждение этому достаточно вспомнить, как готовились акцию против Югославии. Все в Европе были против, кроме Британии.³

Наращивание военной мощи альянса уже не столько актуально, как прежде. НАТО представляет собой самый мощный альянс и превосходит все центры силы, которые есть на планете. Нарастивается его политическая мощь и его влияние на внутреннюю политику целого ряда государств. В частности предпринимаются попытки влиять на ситуацию в Белоруссии, на Украине, не говоря уже о Грузии.⁴

¹ NATO-Structure – Режим доступа: <http://www.nato.int/cps/en/natolive/structure.htm> Дата обращения 25 марта 2012 г.

² Россия - НАТО после Лиссабона // Международная жизнь. – 2011. – N 1. – С. 33.

³ Там же. – С. 38.

⁴ Конышев В. Н., Россия и российско-американские отношения: взгляд из США // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. – Вып. 2. – С. 77.

В настоящий момент в НАТО входит 28 государств, и ведутся переговоры о вступлении Македонии, Грузии, Украины, Сербии, которые находятся в различной степени завершенности.¹

19-20 ноября 2010 года состоялся Лиссабонский саммит НАТО. Хотя саммит НАТО – событие обычное, проходящее дважды в год, на этот раз все было иначе: как отметил генеральный секретарь организации Андерс Фог Расмуссен, Лиссабонский саммит стал «одной из самых смелых встреч на высшем уровне за всю историю НАТО». Действительно, на саммите был принят ряд смелых решений, в частности о снижении численности их персонала на 35%, а также о «консолидации и рационализации» агентств НАТО, число которых было сведено к трем вместо 14. В отличие от предыдущих встреч на Лиссабонском саммите было официально поддержано снижение финансового бремени расходов, а не традиционное их повышение, поскольку лишь несколько государств-членов НАТО в состоянии тратить больше 2% своего бюджета на поддержание общеевропейской обороны.²

Наиболее значимым мероприятием, которое активно рекламировалось по мере приближения даты созыва саммита, было принятие на нем новой Стратегической концепции альянса. По слова генерального секретаря, Стратегическая концепция, как ожидается, будет «руководством для деятельности НАТО в ближайшие десять лет» и «планом действий, которые НАТО будет предпринимать». К сожалению, так и не стало вполне ясно, какой путь НАТО собирается выбрать и во главе каких процессов собирается встать.

Как и предыдущие концепции 1991 и 1999 годов, новая СК альянса отражает лишь то, что в настоящее время беспокоит как НАТО в целом, так и отдельных его членов по тем вопросам, по которым они не могут найти общий язык.

Всегда в первую очередь НАТО подтверждает, что его «важнейшей задачей» является «охрана и защита нашей территории и населения наших стран от нападения», то есть его приверженность статье 5 Вашингтонского

¹ NATO-Member countries - Режим доступа: http://www.nato.int/cps/en/natolive/nato_countries.htm Дата обращения 29 марта 2012 г.

² Петров, В. Основные итоги Лиссабонского саммита НАТО / В. Петров [[Текст]] // Зарубежное военное обозрение. – 2011. – N 2. – С. 3.

договора и цели коллективной обороны. В конечном счете, такое заявление выражает цель любого военного союза. Однако в процессе обсуждения новой доктрины НАТО именно эта цель была подвергнута сомнению. Каким образом можно сохранить положение о коллективной обороне при изменении характера внешней угрозы и принимаемых контрмер для предотвращения?

Если действия сил НАТО в Югославии в 1999 году способствовали обеспечению безопасности своей периферии, то афганский опыт поставил организацию перед дилеммой: либо вернуться к первоначальной задаче территориальной обороны, либо участвовать в военных конфликтах повсюду, где требуется присутствие сил Североатлантического блока.

Учитывая фактический провал взятой на себя руководством организации новой миссии «национально-государственного строительства» в труднодоступных уголках земного шара, многие ожидали, что НАТО вернется к своей первоначальной задаче оборонительного союза в Европе и перестанет претендовать на роль стабилизирующей силы в мировом масштабе. В то же время дальнейшее существование самого Североатлантического блока зависело от новых задач, поэтому генеральный секретари НАТО сделал все, чтобы связать лозунг коллективной обороны со всевозможными мыслимыми и немыслимыми угрозами. В целом в новой СК перечислены восемь таких угроз, начиная от ракет и ядерного оружия, нестабильности или конфликтов за пределами НАТО, терроризма, кибератак, до необходимости защиты жизненно важных линий связей, транспорта и транзита (в том числе в целях обеспечения энергетической безопасности), сдерживания негативных тенденций, связанных с технологической деятельностью.

Таким образом, НАТО поручено обеспечивать сдерживание и оборону «против всего спектра традиционных и новых вызовов безопасности». Однако каким образом НАТО собирается этого достичь? Этот вопрос остается в числе актуальных, прежде всего, из-за вступления в организацию новых членов – Польши и стран Прибалтики. Они призывали к размещению сил НАТО в своих странах, чтобы преодолеть традиционный страх одиночества. Однако такое

размещение идет вразрез с принятым в 1997 году Основопологающим актом Россия-НАТО, в котором оговаривался отказ от размещения ядерного оружия, так же как и на постоянной основе «существующих боевых сил» на территории новых государств-членов организации.

Этот вопрос по-прежнему находится в тупике, а его дальнейшее затягивание способно испортить любое новое начинание в контактах Россия-НАТО, особенно на фоне того, что США в 2008 году начали возводить базы в Болгарии и Румынии.¹

На Лиссабонском саммите НАТО было принято решение о разработке единой системы противоракетной обороны, которая становится неотъемлемой частью оборонительного плана НАТО и увязывается с противоракетной обороной театра военных действий (ПРО ТВД), рассчитанной на защиту населения и территорий стран-участниц. Как утверждается, эта цель может быть достигнута путем расходов в 200 млн евро из бюджета НАТО в ближайшее десятилетие.²

Безопасность НАТО и России определяется как «взаимосвязанная». Это представление призвано подчеркнуть взаимные заверения обеих сторон в том, что они пришли к договоренности не представлять угрозу друг для друга: «Только это разграничивает прошлые и будущие отношения между НАТО и Россией». Эта граница проводилась часто за последние два десятилетия, да и заявления об отказе от взаимных угроз звучали довольно часто. Другими словами, совершенно очевидно, что растущая положительная риторика не создаст качественно новые отношения. Пока НАТО не признает недостаток системы «взаимосвязанной безопасности», никакой качественной перемены не осуществится.³

Россия всегда выстраивала свои отношения с ближними и дальними соседями на двухсторонней либо многосторонней основе. Однако никаких

¹ Симонов, А. Новая стратегическая концепция НАТО // Зарубежное военное обозрение. – 2011. – N 1. – С. 4-6.

² Трубников, В. Сотрудничество России и НАТО в области ПРО – ключ к безопасности евроатлантического сообщества / В. Трубников [[Текст]] // Международная жизнь. – 2011. – N 7. – С. 22.

³ Симонов, А. Новая стратегическая концепция НАТО // Зарубежное военное обозрение. – 2011. – N 1. – С. 8.

отношений с НАТО, ведущей организацией безопасности в Европе до 1991 г. по известным причинам не складывалось.¹

С момента подписания Североатлантического договора (4 апреля 1949-го) и до конца 1980-х годов отношения между Советским Союзом и НАТО развивались в контексте межблокового противостояния «Восток-Запад», а точнее Варшавский Договор-НАТО.

Процесс активного установления связей между Североатлантическим союзом и Россией начался после распада Организации Варшавского Договора и развала Советского Союза. Для налаживания всестороннего взаимодействия с бывшими социалистическими государствами в декабре 1991 года был создан Совет североатлантического сотрудничества (в 1997-м преобразован в Совет евроатлантического партнерства – СЕАП), членами которого в 1992 году стали страны бывшего СССР, включая Российскую Федерацию.

В соответствии с подписанными в 1991 году в г. Синтра (Португалия) учредительными документами СЕАП является консультативным органом, обсуждающим проблемы обеспечения стабильности и безопасности в Европе и за ее пределами. В настоящее время совет объединяет 50 участников (28 стран-членов альянса и 22 партнерских государства), которые на постоянной основе осуществляют сотрудничество с НАТО в военной сфере.

К приоритетным направлениям деятельности СЕАП относятся: согласование позиций по важнейшим региональным проблемам, проведение скоординированной политики в области европейской безопасности, контроль над вооружениями, совместные действия в интересах противодействия террористическим угрозам и урегулирования кризисов, решение военно-экономических проблем, осуществление гражданского чрезвычайного планирования, развитие военной науки, обеспечение экологической безопасности в условиях военной деятельности.²

Важным инструментом реализации планов сотрудничества в рамках СЕАП является программа «Партнерство ради мира» (ПРМ), которая по

¹ Андреев М., Проблемы развития межгосударственного сотрудничества России и НАТО // Государственная служба. – 2008. – N 1. – С. 71.

² Воронин А., Военно-политическое сотрудничество России и НАТО в вопросах безопасности // Зарубежное военное обозрение. – 2010. – N 7. – С. 3.

инициативе США была принята главами государств и правительств НАТО в январе 1994 года. Подключение к программе ПРМ осуществляется путем присоединения государств-партнеров к так называемому рамочному документу после заключения соглашения между альянсом и страной-кандидатом (презентационного документа) о взаимных обязательствах сторон. Москва присоединилась к данной инициативе в июне 1994 года.¹

Следующим крупным шагом в налаживании контактов между Россией и НАТО стал подписанный 27 мая 1997 года в Париже «Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности». Именно он заложил правовую базу отношений между РФ и альянсом. В документе были зафиксированы политические гарантии военной сдержанности (в частности, обязательства НАТО не разворачивать ядерное оружие на территории новых членов блока, не размещать там значительные боевые силы), намерение развивать долговременное партнерство и добиваться укрепления стабильности и безопасности в Евроатлантическом регионе на основе соблюдения общих интересов, взаимности и транспарентности.

Ключевые направления консультаций, сотрудничества и совместного реагирования сформулированы следующим образом: Россия и государства-члены НАТО будут продолжать сотрудничество в вопросах, представляющих взаимный интерес, таких как безопасность и стабильность в Евроатлантическом регионе, предотвращение конфликтов, проведение совместных операций, обмен информацией по вопросам стратегии и оборонной политики, контроль над вооружениями, обеспечение ядерной безопасности, предотвращение распространения ОМП, противоракетная оборона ТВД, конверсия, осуществление совместных инициатив в области чрезвычайных ситуаций, борьбы с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков.

В соответствии с Основополагающим актом был создан Совместный постоянный совет (СПС) Россия-НАТО, являющийся механизмом взаимодействия с альянсом в формате «19+1», где страны Североатлантического союза выступали с единых блоковых позиций в диалоге с РФ. Деятельность

¹ Джафаров С. Д., НАТО и международная программа "Партнерство ради мира" // Закон и право. – 2006. – N 5. – С. 9-10

СПС способствовала преодолению конфронтации, оставшейся со времен «холодной войны», укреплению взаимного доверия и сближению позиций, а также открыла возможности для разработки программы практического сотрудничества в области безопасности и обороны.¹

Новый этап в развитии взаимоотношений с альянсом начался с подписания в Риме 28 мая 2002 года декларации «Отношения Россия-НАТО: новое качество». Согласно документу вместо СПС создан Совет Россия-НАТО (СРН). Кроме того, был сформирован новый механизм для постоянных политических консультаций, выработки и принятия совместных решений и осуществления деятельности России и стран-членов альянса как равных партнеров в областях, представляющих взаимный интерес.

В Римской декларации также определены ключевые принципы взаимодействия РФ и государств-участников НАТО в рамках СРН, базовыми из которых являются работа в национальном качестве, принятие решений на основе консенсуса и равная ответственность за их выполнение, соблюдение обязательств по международному праву, включая Устав ООН. В известной мере создание Совета Россия-НАТО позволило нейтрализовать негативные последствия принятого в ноябре 2002 года на Пражском саммите НАТО решения о приглашении в альянс Болгарии, Румынии, Словакии, Словении, Латвии, Литвы и Эстонии (стали членами НАТО 29 марта 2004-го).

В период с 2002 года по август 2008-го (до агрессии Грузии против Южной Осетии) удалось продвинуться в налаживании реального политического диалога в Совете Россия-НАТО по сложным военнополитическим вопросам, а также практического сотрудничества в реагировании на общие вызовы безопасности РФ и странам альянса. В рамках политического диалога рассматривались самые острые и чувствительные темы, включая меры военного доверия.

Регулярно проводились встречи Президента Российской Федерации с генеральным секретарем НАТО (ежегодно с 2001 года), заседания СРН на

¹ Воронин А., Военно-политическое сотрудничество России и НАТО в вопросах безопасности // Зарубежное военное обозрение. – 2010. – N 7. – С. 8.

уровне министров иностранных дел и обороны, начальников генеральных штабов (соответственно по два-три раза в год).

В рамках СРН были сформированы действующие на постоянной основе 19 рабочих органов СРН по отдельным вопросам или областям сотрудничества: четыре комитета (подготовительный, военный подготовительный, научный, комитет по вызовам современному обществу), четыре рабочие группы (по вопросам военной промышленности, миротворчеству, реализации «Инициативы по сотрудничеству в воздушном пространстве», тылу), пять специальных рабочих групп (по террористической угрозе в Евроатлантическом регионе, нераспространению ОМП, военным реформам, чрезвычайному гражданскому планированию; сотрудничеству в области противоракетной обороны театра военных действий) и шесть экспертных групп (по контролю над вооружениями и мерам доверия, по вопросам ядерной безопасности; военно-транспортной авиации; оборонным вопросам; процедурным учениям; дозаправке в воздухе).

В результате проделанных мероприятий был наработан определенный потенциал практической совместной работы на тех направлениях, которые отвечают интересам России и стран НАТО: противодействие терроризму, распространению оружия массового поражения, наркотрафику, повышение оперативной совместимости военных контингентов РФ и НАТО, обмены по военно-технической линии, реагирование на природные и техногенные катастрофы.

В декабре 2004 года был принят комплексный план действий СРН по борьбе с терроризмом. В соответствии с ним налажен обмен опытом и информацией, составляются аналитические документы об оценках реальности террористических угроз, вырабатываются практические рекомендации по укреплению потенциала стран СРН в области предотвращения терроризма, борьбы с террористической деятельностью и устранения последствий терактов.¹

¹ Колстон Д.П., Мы совместно обеспечим наше будущее // Красная звезда. – 2006. – 28 июня. – С. 3.

С 2006 года корабли Черноморского флота принимают участие в совместном патрулировании в рамках контртеррористической операции НАТО «Эктив индевор» в Средиземном море.

В процессе реализации «Инициативы по сотрудничеству в воздушном пространстве» приняты меры по созданию системы обмена аэронавигационными данными вдоль линии соприкосновения границ России и стран НАТО с целью противодействия террористическим угрозам с воздуха.

Налажен обмен опытом в столь чувствительной сфере, как безопасность хранения ядерного оружия. Проведены учения по реагированию на чрезвычайные ситуации с ЯО – в России (2004), Великобритании (2005), США (2006) и Франции (2007).

Проводилась работа по обеспечению оперативной совместимости военных контингентов. Участие российских военных (1996-2003) в миротворческих операциях на Балканах (Босния и Герцеговина, Косово) позволило накопить ценный опыт взаимодействия «в поле».

Реализуется важный проект сотрудничества в области поиска и спасания на море (на основе соответствующего рамочного документа между РФ и НАТО по спасанию экипажей аварийных подводных лодок, подписанного в феврале 2003 года). В результате взаимодействия в августе 2005 года был спасен экипаж российского батискафа у берегов Камчатки. С 2002-го осуществляется проект обеспечения совместимости систем ПРО ТВД России и стран альянса для защиты воинских контингентов в случае проведения операций кризисного регулирования. Проведены соответствующие исследования и четыре командно-штабных учения для отработки практических элементов взаимодействия в области ПРО ТВД в США (2004), Нидерландах (2005), России (2006) и Германии (2008).

Определены направления сотрудничества в области тылового обеспечения вооруженных сил: формирование нормативно-правовой базы, изучение опыта стран Североатлантического союза при переходе на единую систему заказов для вооруженных сил, организация воинских перевозок,

обеспечение совместимости нефтепродуктов, военная медицина и военно-транспортная авиация.¹

Развивается взаимодействие по Афганистану. На Бухарестском саммите НАТО (апрель 2008-го) была достигнута договоренность об упрощенном порядке наземного транзита невоенных грузов через территорию России для нужд Международных сил содействия безопасности (МССБ) в Афганистане. С апреля 2008 года переведен на постоянную основу проект СРН по совместной подготовке кадров для антинаркотических структур Афганистана и стран Центральной Азии.

С 2006 года российские компании участвуют в транспортных перевозках для стран альянса, включая обеспечение нужд МССБ в Афганистане.

Развивалось научно-технологическое сотрудничество в сфере безопасности (детекция взрывчатых веществ, защита населения от ОМП, кибербезопасность, социально-психологические последствия терроризма, безопасность транспорта и окружающей среды, прогнозирование и предотвращение катастроф и др.).

Одно из перспективных направлений взаимодействия с НАТО – создание совместимых потенциалов реагирования на природные и техногенные катастрофы. По инициативе России в 1998 году создан Евроатлантический координационный центр реагирования на катастрофы (участвуют страны-члены НАТО и 23 государства-партнера). Успешные учения по ликвидации последствий терактов проведены в городах Богородск (2002), Калининград (2004), Монтелибретти (Италия, 2006).

Для информирования общественности стран альянса и РФ о деятельности Совета Россия-НАТО в мае 2007 года начал работу совместный сайт СРН. Получила дальнейшее развитие правовая база отношений России с Североатлантическим союзом. Так, в 2005 году было подписано соглашение между государствами-участниками программы «Партнерство ради мира» о статусе их сил, ратифицированное и вступившее в силу для РФ в 2007 году. Данный документ регулирует вопросы правового статуса вооруженных сил на терри-

¹ Петрович С., Россия - НАТО вместе против международного терроризма / С. Петрович // Мор. сб. – 2006. – N 6. – С. 31-33.

тории друг друга, а также существенно упрощает организацию и проведение совместных миротворческих и контртеррористических операций и учений.

4 апреля 2008 года в Бухаресте состоялось заседание Совета НАТО на уровне глав государств и правительств. Выступивший на саммите Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что механизмы двустороннего взаимодействия могут быть полезными и продуктивными, но они нуждаются в «дополнительной настройке». Глава российского государства привлек внимание натовцев к вопросам о неприемлемости действий в ущерб интересам РФ (в частности, на саммите было принято решение о расширении альянса и присоединении к нему Албании и Хорватии, предпринимались попытки форсированного втягивания в эту организацию Украины и Грузии, приближения военной инфраструктуры альянса к российским границам), о нетерпимости ситуации вокруг ДОВСЕ, а также относительно развертывания в Европе элементов ПРО США, неправомерности признания независимости Косово.

Но представители НАТО, и особенно Соединенных Штатов, данные предложения практически проигнорировали и продолжали осуществлять свои планы, что значительно осложнило сотрудничество Москвы и Брюсселя.¹

Крайне негативный отпечаток на отношения РФ с альянсом наложил и кавказский кризис (август 2008-го).

Североатлантический союз занял прогрузинскую позицию, с его стороны не было предпринято каких-либо беспристрастных попыток разобраться в причинах августовского конфликта, не прозвучало критики и осуждения в адрес президента Грузии М. Саакашвили. В то же время руководство альянса осудило Россию за «непропорциональное применение военной силы» и признание независимости Абхазии и Южной Осетии, а на Совете НАТО 19 августа 2008 года было принято решение о невозможности продолжать отношения с РФ в прежнем режиме. Таким образом, политический диалог в рамках заседаний СРН был заморожен. Председатель Парламентской ассамблеи альянса Ж. Леллу отменил запланированный на сентябрь 2008 года визит в Москву и тут

¹ Петров В., Об основных итогах саммита НАТО в Бухаресте // Зарубежное военное обозрение. – 2008. – N 9. – С. 3-4.

же отправился в Тбилиси. США заблокировали участие корабля Черноморского флота в совместном патрулировании в рамках операции «Эктив индевор» в Средиземном море.¹

В то же время сразу после конфликта начато срочное «возмещение ущерба», понесенного Грузией в вооружении и военной технике. С учетом негативной роли НАТО в укреплении военного потенциала этой страны и его решения заморозить сотрудничество с Россией Президент Д. А. Медведев в сентябре 2008 года принял решение об ответном приостановлении сотрудничества с Североатлантическим союзом по ряду направлений (был отменен планировавшийся на октябрь визит в Москву генерального секретаря альянса, отложены на неопределенное время визиты военных представителей НАТО высокого уровня и обмена военными делегациями). Кроме того, приостановлено взаимодействие РФ с альянсом по военной линии (в частности, участие в совместных учениях, визиты кораблей постоянных оперативных соединений объединенных ВМС НАТО и (избирательно) государств-членов альянса в российские порты, мероприятия в области повышения уровня оперативной совместимости ВС обеих сторон).

Вместе с тем было признано целесообразным не прекращать сотрудничество с Североатлантическим союзом по Афганистану, в борьбе с международным терроризмом, противодействию наркотрафику, реагировании на природные и техногенные катастрофы, спасании экипажей подводных лодок, а также в сфере контроля над вооружениями.

В свою очередь, в альянсе, принимая во внимание возникшие проблемы и вызовы для безопасности Запада и с целью выхода из тупика в российско-на-товских отношениях, уже в декабре 2008 года на заседании Совета НАТО на уровне министров иностранных дел удалось согласовать позицию по вопросу о целесообразности «условного и поэтапного» восстановления политического диалога в СРН; на неофициальной основе для обсуждения взаимных озабоченностей в сфере безопасности. В итоговом коммюнике заседания отмечено значение РФ как ключевого партнера в борьбе с терроризмом, по афганской

¹ Иванов П. И., Кавказский кризис: новое прочтение // Свободная мысль. – 2008. – N 9 (1592). – С. 187.

проблеме. Вместе с тем было подтверждено несогласие с «непропорциональным применением силы» Россией в августе 2008 года, а также с «неправомерным» признанием Южной Осетии и Абхазии.¹

В 2009 году (3-4 апреля) в Страсбурге/Келе состоялась юбилейная встреча глав государств и правительств стран-членов НАТО. Тема отношений с Россией была вынесена в качестве одного из основных вопросов повестки дня данного мероприятия. В итоговых документах саммита подтверждается значение РФ как стратегического партнера альянса в обеспечении безопасности в Евроатлантическом регионе, подчеркивается приверженность принципам сотрудничества, закрепленным в «Основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности» между Россией и НАТО 1997 года, Римской декларации 2002-го, и заявляется готовность к возобновлению полноформатной работы СРН. При этом в качестве общих интересов двух сторон в сфере безопасности определены следующие: стабилизация обстановки в Афганистане; контроль над вооружениями, разоружение и нераспространение ОМП, включая средства его доставки; кризисное регулирование; противодействие терроризму; пресечение незаконного оборота наркотиков; борьба с пиратством.

Начало практическому возобновлению сотрудничества с альянсом было положено в ходе состоявшегося 3-4 декабря 2009 года заседания министров иностранных дел стран-членов СРН, на котором были приняты документы о совершенствовании деятельности Совета Россия-НАТО и проведении совместного обзора общих вызовов безопасности в XXI веке, а также утверждена программа работы этого органа на 2010 год. Кроме того, руководство альянса выступило с инициативой о проведении в рамках очередного саммита Североатлантического союза (Лиссабон, ноябрь 2010) заседания СРН на высшем уровне.

В соответствии с принятыми решениями была реорганизована структура этого совета. В настоящий момент в его составе насчитывается 11 рабочих органов: три комитета (подготовительный, военный подготовительный и комитет

¹ Доувер, Роберт Столкновение недопонимания // Международная жизнь. – 2008. – N 10. – С. 29-31.

«Наука ради мира и безопасности»); шесть рабочих групп (по операциям и военному сотрудничеству, транспарентности в области обороны, стратегии и реформирования, по контролю над вооружениями, разоружению и нераспространению ОМП, по противоракетной обороне, по чрезвычайному гражданскому планированию, по «Инициативе по сотрудничеству в воздушном пространстве»); две специальные рабочие группы (по тылу и борьбе с террористическими угрозами в Евроатлантическом регионе). В составе группы по операциям и военному сотрудничеству действует подгруппа по Афганистану.

Визит в Москву генерального секретаря НАТО А. Расмуссена в декабре 2008 года подтвердил, что статус-кво в СРН восстановлен. В ходе встреч подчеркивалась важность возобновления откровенного диалога по вопросу соблюдения партнерами основных принципов работы Совета Россия-НАТО, согласованных при его создании. Прежде всего речь идет о недопустимости попыток обеспечивать свою безопасность в ущерб безопасности других.

В 2009 году (3-4 апреля) в Страсбурге/Келе состоялась юбилейная встреча глав государств и правительств стран-членов НАТО. Тема отношений с Россией была вынесена в качестве одного из основных вопросов повестки дня данного мероприятия. В итоговых документах саммита подтверждается значение РФ как стратегического партнера альянса в обеспечении безопасности в Евроатлантическом регионе, подчеркивается приверженность принципам сотрудничества, закрепленным в «Основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности» между Россией и НАТО 1997 года, Римской декларации 2002-го, и заявляется готовность к возобновлению полноформатной работы СРН. При этом в качестве общих интересов двух сторон в сфере безопасности определены следующие: стабилизация обстановки в Афганистане; контроль над вооружениями, разоружение и нераспространение ОМП, включая средства его доставки; кризисное регулирование; противодействие терроризму; пресечение незаконного оборота наркотиков; борьба с пиратством.

Начало практическому возобновлению сотрудничества с альянсом было положено в ходе состоявшегося 3-4 декабря 2009 года заседания министров иностранных дел стран-членов СРН, на котором были приняты документы о совершенствовании деятельности Совета Россия-НАТО и проведении совместного обзора общих вызовов безопасности в XXI веке, а также утверждена программа работы этого органа на 2010 год. Кроме того, руководство альянса выступило с инициативой о проведении в рамках очередного саммита Североатлантического союза (Лиссабон, ноябрь 2010) заседания СРН на высшем уровне.

В соответствии с принятыми решениями была реорганизована структура этого совета. В настоящий момент в его составе насчитывается 11 рабочих органов: три комитета (подготовительный, военный подготовительный и комитет «Наука ради мира и безопасности»); шесть рабочих групп (по операциям и военному сотрудничеству, транспарентности в области обороны, стратегии и реформирования, по контролю над вооружениями, разоружению и нераспространению ОМП, по противоракетной обороне, по чрезвычайному гражданскому планированию, по «Инициативе по сотрудничеству в воздушном пространстве»); две специальные рабочие группы (по тылу и борьбе с террористическими угрозами в Евроатлантическом регионе). В составе группы по операциям и военному сотрудничеству действует подгруппа по Афганистану.

Визит в Москву генерального секретаря НАТО А. Расмуссена в декабре 2008 года подтвердил, что статус-кво в СРН восстановлен. В ходе встреч подчеркивалась важность возобновления откровенного диалога по вопросу соблюдения партнерами основных принципов работы Совета Россия-НАТО, согласованных при его создании. Прежде всего речь идет о недопустимости попыток обеспечивать свою безопасность в ущерб безопасности других.

Можно назвать четыре фактора, которые в наибольшей степени способствовали и продолжают способствовать созданию, сохранению и даже росту устойчивых антинатовских настроений в России. К ним следует отнести:

- Сам факт сохранения военно-политического блока НАТО, сразу же превратившийся в одну из важнейших претензий, которую российские политики и эксперты постоянно адресовали Западу.

- Осуществляемая с начала 1990-х годов политика расширения НАТО на восток, служившая постоянным раздражителем двусторонних отношений и серьезно подрывающая любые возможности содержательного сотрудничества.

- Односторонний эгоистичный характер политики НАТО, противоречащий декларациям о партнерстве. Важные решения, затрагивающие интересы России, не только не согласовывались с Москвой, но и принимались вопреки позиции российской стороны (бомбардировки Югославии в 1999 г., «решение» косовской проблемы, первоначальный план размещения ПРО в Европе и т.п.).

- Принципиальное расхождение во взглядах на природу, характер и вектор вызовов и угроз европейской и международной безопасности.

Со стороны НАТО наиболее значимыми факторами, способствующими сохранению напряженности отношений с Россией, следует признать:

- Неуверенность в устойчивости российской государственности.
- Сомнения относительно стабильности и необратимости демократического вектора развития России.

- Рост самостоятельности и независимости поведения России в мировом пространстве.

Одним из основных процессов 1990-х гг. стало расширение Североатлантического союза на Восток. Это расширение представляло собой огромную проблему для многих стран, так как затрагивало интересы не только государств-участниц, но и всего мирового сообщества. После распада СССР, завершения «холодной войны», крушения Берлинской стены, распада ОВД, СЭВ и ряда других событий начала 1990-х гг. возникли дискуссии о месте НАТО в мире, которая не только не желала прекращать существование, но и имела весьма амбициозные намерения. Для чего же нужно расширять НАТО? Если рассматривать этот вопрос с точки зрения официальных заявлений, то для обеспечения европейской безопасности, а фактически для того, чтобы

расширить сферу своего влияния, не допустить каких-то серьезных нежелательных изменений в странах Восточной Европы, предотвратить возможное влияние России на эти страны, а также приблизиться к ее границам. В целом для главного члена НАТО – США, расширение было выгодно с точки зрения появления новых союзников, так как «старые» страны-участницы не всегда оказывали полную поддержку, а в некоторых случаях даже сопротивление американским решениям. Появление новых стран-участниц укрепляло позиции США в самой организации. Включение же в процесс трансформации альянса России и учет ее мнения привели бы к ущемлению определенных устремлений НАТО. Тем не менее, президент России Б.Н. Ельцин в конце декабря 1991 г., выступая на заседании Совета Североатлантического сотрудничества, заявил о готовности российского руководства развивать диалог и контакты с НАТО как на политическом, так и на военном уровнях.

Первыми странами, выразившими свое желание вступить в НАТО, были страны «Вышеградской группы» (Польша, Венгрия, Чехия). Представители НАТО опасались реакции России на заявление этих стран ЦВЕ и в связи с этим ничего конкретного им вначале не обещали. Многие западные аналитики считали, что главной проблемой в вопросе расширения является негативная реакция России. Но ситуация изменилась после 25 августа 1993 г., когда была принята Совместная российско-польская декларация, в которой содержался пункт по вопросу вступления Польши в НАТО, который «не противоречит интересам других государств, в том числе интересам России». Соответствующее заявление Б.Н. Ельцина страны центральной и Восточной Европы восприняли как согласие российского правительства на вступление их в НАТО. После этого странам центральной и Восточной Европы оставалось ждать только реакции Запада, так как Россия, по их мнению, устами президента фактически дала свое согласие на их вступление в альянс. Однако уже осенью 1993 г. Б.Н. Ельцин направил президенту США и другим западным лидерам письма, в которых предостерегал их по поводу приема стран ЦВЕ в НАТО. В чем же была причина такой резкой смены позиции президента России? Это

было связано с ситуацией в самой стране. В этот период Б. Ельцин начинал борьбу с парламентом, и ему нужна была широкая поддержка.

В ноябре 1993 г. состоялось заседание Совета по внешней политике России при МИД. Министр иностранных дел А. Козырев выразил негативное отношение к расширению НАТО без учета мнения России, но в качестве альтернативы назвал программу НАТО «Партнерство ради мира».

В июле 1994 г. Россия присоединилась к программе «Партнерство ради мира» (ПРМ). Это шаг, по мнению российского МИДа, был очень важен для дальнейшего диалога с Западом. В течение первой половины 1994 г. К ПРМ присоединилось свыше двух десятков государств. «Партнерство ради мира» было воспринято частью российской политической элиты как отказ от расширения альянса, или хотя бы как возможность затормозить его реализацию, а не как один из этапов расширения. При этом оставался ряд вопросов, таких, как соотнесение ПРМ с курсом возможного расширения НАТО на Восток, учет российских интересов при возможном расширении.

В декабре 1994 г. министры иностранных дел Североатлантического союза утвердили проведение в рамках НАТО исследования с целью изучения вопроса о путях расширения альянса. И в сентябре 1995 г. «Исследование о расширении НАТО» было опубликовано, в нем излагались ответы на вопросы: «почему» и «как» Североатлантический союз будет принимать в свои ряды новых членов. В исследовании также отмечалось, что ни одна страна, не входящая в Североатлантический союз, не имеет права вето или «права надзора» за процессом расширения или связанными с ним решениями. Это, конечно, в первую очередь касалось России. По сути, речь шла о включении в НАТО (и, следовательно, в сферу влияния США) бывших союзников СССР и даже республик, входивших в его состав.

В 1996 г. министром иностранных дел России становится Е.М. Примаков. Основной его тезис в вопросе расширения НАТО заключался в том, что расширение означало возрастание военной угрозы для России. При Примакове была сформулирована так называемая концепция «красной линии», смысл которой заключался в том, что расширение НАТО не должно было выходить за

рамки «красной линии», совпадающей с границами бывшего Советского Союза. Не случайно на Западе довольно авторитетные люди ставили под сомнение целесообразность расширения НАТО на Восток. Итогом 1996 г. стало возрастание напряженности и ухудшение отношений между Россией и Западом.¹

В мае 1997 г. в г. Синтре на встрече министров иностранных дел 16 членов альянса обсуждался вопрос о первой волне расширения. США выступили за прием только трех стран: Польши, Венгрии, Чехии. Отрицательное отношение России к планам расширения альянса совсем не означало, что она отказывалась от диалога с государствами-членами НАТО и самой этой организацией. На протяжении длительного времени шел поиск путей решения сложившейся ситуации, дабы избежать конфронтации времен «холодной войны». Правительства США и России в начале 1997 г. предприняли ряд активных шагов для устранения напряженной обстановки. В результате сложных переговоров удалось согласовать компромиссный текст соглашения между Россией и Североатлантическим альянсом.

27 мая 1997 г. в Париже генеральным секретарем НАТО Хавьером Соланой, главами государств и правительств Североатлантического союза и президентом РФ Б. Ельциным был подписан компромиссный «Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора». В нем говорилось: «Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников. Общей целью России и НАТО является преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества». Достижение целей Акта предполагалось строить на основе ряда принципов, в том числе неприменение силы друг против друга или других государств и уважение суверенитета всех государств. Однако не прошло и двух лет, как НАТО показала на деле, как она соблюдает принципы «отказа от применения силы или угрозы силой друг против друга или против любого другого государства», а также принцип

¹ Алиев В. Р., Расширение НАТО на Восток в контексте геополитической ситуации // Вестник Московского университета. – 2009. – N 5. – С. 67-70.

«уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности всех государств» – своими бомбардировками в течение 78 дней Сербии и фактической поддержкой косовских сепаратистов. Одним из ключевых пунктов акта является положение о том, что Россия или НАТО не имеют права вето по отношению к действиям другой стороны, а также не ущемляют и не ограничивают права России или НАТО для принятия самостоятельных решений и действий. Тем самым Россия как суверенное государство лишалась возможности влиять на решения НАТО, даже ущемляющие российские интересы. Но подписанием основополагающего акта Россия-НАТО стороны обязались продолжать развивать свои отношения на основе взаимных интересов, а для достижения этой цели создали новый орган – Совместный постоянный совет (СПС) Россия – НАТО.

Отношения в рамках СПС Россия-НАТО не устраивали Москву, так как они носили чисто консультативный характер; российскую сторону, как правило, лишь информировали о решениях, уже принятых в рамках НАТО. Основная цель, которая стояла перед Россией – это недопущение или, как минимум, торможение расширения НАТО. Она не была достигнута. В июне 1997 г. Мадридский саммит НАТО направил Польше, Венгрии, и Чехии предложение вступить в альянс. Это было сделано, как отмечает Е.М. Примаков: «вопреки заверениям, которые давали в 1990-91 гг. видные руководители стран НАТО российским руководителям». В марте 1999 г. Россия приостановила свое участие в СПС.

Необходимы были другие механизмы сотрудничества, позволяющие полнее реализовать возможности совместных решений и действий России со своими западными партнерами. Разрабатывается новый документ, акт, предусматривающий создание «Совета двадцати». Российская сторона настаивала, чтобы решение «двадцатки» было окончательным и не могло быть пересмотрено 19 странами НАТО. НАТО же хотела иметь Россию как союзника только для решения определенных вопросов. В вопросы же, которые касаются дальнейшего расширения НАТО, военно-стратегического планирования блока, создания военных баз, альянс не желал вмешательства России.

Тем не менее 28 мая 2002 г. в Риме была подписана Декларация глав государств и Правительств Российской Федерации и государств-членов НАТО «Отношения Россия-НАТО: новое качество». В документе зафиксировано создание нового органа – Совета Россия-НАТО (СРН). «В рамках Совета Россия-НАТО Россия и государства-члены НАТО будут работать как равные партнеры в областях, представляющих общий интерес. Совет Россия-НАТО будет служить механизмом для консультаций, выработки консенсуса, сотрудничества, совместных решений и совместных действий России и государств-членов НАТО по широкому спектру вопросов безопасности в Евроатлантическом регионе». СРН – это был некоторый шаг вперед, теперь российская сторона могла влиять на решения принимаемые советом «двадцати», но по-прежнему не могла влиять на внутренние решения альянса, не обладая правом вето. Поэтому новый Совет Россия-НАТО принципиально мало отличался от СПС.

НАТО неуклонно проводила свою линию. 21-22 ноября 2002 г. в Праге было объявлено о второй волне расширения и было принято решение о принятии в 2004 г. в альянс семи стран: Эстонии, Латвии, Литвы, Болгарии, Румынии, Словакии и Словении. Российское руководство было вынуждено проглотить очередную горькую пилюлю. А президент В.В. Путин ограничился в ответ лишь словами: «Мы считаем, что это не вызвано необходимостью...». Да еще и добавил: «Но мы не исключаем углубления наших отношений с альянсом, разумеется, если деятельность альянса будет отвечать нашим национальным интересам». Между тем военно-политический блок НАТО продолжил расширяться: в 2009 г. в него были приняты Албания и Хорватия. Перед лицом неумолимой реальности руководители России вынуждены поддерживать отношения с блоком. А в ряде случаев вступать с ним в партнерские отношения.¹

Более двадцати лет назад закончилась холодная война, и вместе с ней должно было исчезнуть идеологизированное противостояние Запада как фактор

¹ Пещеров Г. И., Расширение НАТО и национальная безопасность России: философский аспект // Власть. – 2011. – N 8. – С. 99-101.

двусторонних отношений. Однако анализ характера взаимодействия Россия – НАТО такого не подкрепляет.

Несмотря на очевидную «самомодернизацию» – попытки приспособить целеполагание, политику и военную стратегию, а также структуру военной машины к изменившимся условиям окружающего мира, – органичного «встраивания» НАТО в картину современных международных отношений не произошло. По крайней мере, так считает подавляющее большинство российских политиков и экспертов. А это означает, что участники процесса построения сотрудничества, не говоря уже о партнерстве, придерживаются диаметрально противоположных взглядов по одному из центральных вопросов обеспечения европейской и международной безопасности.¹

Можно с сожалением утверждать, что и период «новейшей истории» – президента Обамы и Медведева, приход к власти которых, казалось бы, открывал принципиально новые возможности, несовпадение мироощущения между Россией и НАТО остается по-прежнему актуальным. Все указанные выше негативные факторы, которые воздействуют на двусторонние отношения, сохраняют свою важность. Более того, необходимо признать, что и у НАТО, и у России восприятие вызовов угроз остается в целом в значительной степени подверженным стереотипам холодной войны. Подтверждением тому явилась давно ожидавшаяся новая Стратегическая концепция (СК) НАТО, увидевшая свет в ноябре 2010 г. на Лиссабонском саммите альянса.²

Западным экспертным сообществом не была снята озабоченность в отношении политической стабильности как внутри России, так и последовательности курса на развитие сотрудничества с НАТО в российской внешней политике. Об этом, в частности, свидетельствуют положения столь важного документа, специально предназначенного для проработки основных направлений СК, каким является доклад так называемой группы мудрецов под руководством М. Олбрайт – «НАТО 2020». В нем подчеркивается, что «поскольку будущую политику России в отношении НАТО по-прежнему

¹ Ознобищев С. К., Новый мир и отношения Россия - НАТО // Полис: Политические исследования. – 2011. – N 3. – С. 50.

² Россия - НАТО после Лиссабона // Международная жизнь. – 2011. – N 1. – С. 37.

трудно предугадать, то союзники, имея целью установление отношений сотрудничества, должны одновременно обезопасить себя от возможности того, что Россия может решить начать проводить более враждебную политику».¹

Наиболее надежной гарантией безопасности в понимании многих политиков в современном мире по-прежнему остается ядерное оружие. Похоже, именно подобные соображения лежали в основе сохранения роли и места ядерного оружия в новой Стратегической концепции НАТО.²

Позиция России должна быть самостоятельной, самобытной. С одной стороны, мы не можем игнорировать НАТО как таковую, не можем сказать, что НАТО не существует. Мы должны определить, как нам себя вести по отношению к НАТО. Это поведение должно быть политкорректным, в любом случае надо найти линию общения с НАТО. С другой стороны, у России есть мощный потенциал, определенный геополитический статус, поэтому она должна играть свою игру и на Западе, и на Востоке, и на Юге.³

Выводы

Организация Североатлантического договора (НАТО) – это крупнейший в мире военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Он был основан 4 апреля 1949 года в США. Первоначально договор подписали 12 государств: Бельгия, Великобритания, Дания, Исландия, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Франция.

Деятельность альянса была направлена на противоборство с СССР и другими соцстранами, объединившимися впоследствии в Варшавский договор. Однако с распадом СССР и упразднением ОВД, НАТО не только не прекратил своего существования, как это предполагалось, а наоборот, не имея достаточно сильного политического и военного противовеса, стала играть ведущую роль в международных отношениях.

¹ NATO 2020: Assured Security.2010. Dynamic Engagement Analysis and Recommendations of the Group of Experts on a New Strategic Concept for NATO. 17 May. – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/en/natolivr/official_texts_63654.htm Дата обращения: 15 марта 2012 г.

² Симонов А., Новая стратегическая концепция НАТО//Зарубежное военное обозрение. – 2011. – N 1. – С. 5.

³ Калинина Н. И., Сотрудничество России и НАТО: проблемы и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – N 11. – С. 74.

За время своего существования НАТО прошел 6 этапов расширения и, таким образом, на сегодняшний день в него входят 28 государств.

Анализ характера двусторонних отношений между Россией и НАТО свидетельствует о том, что они имеют двухкомпонентную структуру, составляющие которой часто вступают в антагонистические противоречия. Эти два компонента, по сути, представляют собой официальный и неофициальный уровни обсуждения, анализа и выработки политических решений в уравнении двустороннего взаимодействия.

На официальном уровне проявляется декларативное сотрудничество, и даже партнерство, стремление к проведению отдельных совместных мероприятий. На исполнительском и экспертном уровне, как и во времена холодной войны, сохраняется восприятие НАТО (и, соответственно, России) как потенциального противника. К тому же, имеет место явное противодействие принятым на политическом олимпе «партнерским» решениям.

3.4. ОДКБ - международная организация с участием России

ОДКБ - это военно-политический союз, созданный государствами СНГ на основе Договора о коллективной безопасности (ДКБ), подписанного 15 мая 1992 года. В настоящее время в Организацию входит 7 республик, входящих в состав СНГ: Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан.

Основной для создания ОДКБ послужил Договор о коллективной безопасности, подписанный Арменией, Беларусью, Грузией, Казахстаном, Киргизией, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном 15 мая 1992 года. В 1993 году к договору присоединились в качестве наблюдателей Азербайджан, Молдова и Украина.

Впоследствии ряд стран прекратили свое участие в договоре о коллективной безопасности (ДКБ). В 1999 г. из ДКБ вышли Азербайджан, Грузия, Узбекистан. Украина и Молдова также утратили интерес к военной интеграции в рамках СНГ.

Оставшиеся страны (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан) 7 октября 2002 г. на саммите стран СНГ в Кишиневе учредили новую структуру – Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ). 26 декабря 2003 года ОДКБ была зарегистрирована в ООН на правах региональной международной организации.

Концепция коллективной безопасности государств - участников Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. (далее - Концепция) представляет собой совокупность взглядов государств - участников Договора о коллективной безопасности (далее - государства-участники) на предотвращение и устранение угрозы миру, совместную защиту от агрессии, обеспечение их суверенитета и территориальной целостности.

Концепция основывается на принципах ООН, ОБСЕ, Договора о коллективной безопасности, а также положениях других документов, принятых государствами-участниками в его развитие.

Концепция включает в себя: основы военной политики государств-участников, основы обеспечения коллективной безопасности, основные направления и этапы создания системы коллективной безопасности.

Реализация положений Концепции предусматривает осуществление согласованных политических, экономических, военных и других мер.

Государства-участники в политическом и военном отношениях не считают своим противником ни одно государство или коалицию государств, видят в лице всех государств мирового сообщества равноправных партнеров.

Приоритетными направлениями в совместной деятельности по предотвращению военной угрозы государства-участники считают:

- участие совместно с другими государствами и международными организациями в создании систем коллективной безопасности в Европе и Азии;
- координацию действий по реализации имеющихся и разработке новых международных договоренностей по вопросам разоружения и контроля над вооружениями;
- расширение мер доверия в военной области;

- установление и развитие равноправных партнерских отношений с НАТО, другими военно-политическими организациями и региональными структурами безопасности, направленных на эффективное решение задач по укреплению мира;
- активизацию диалога по подготовке и принятию эффективных международных договоренностей в области сокращения военно-морских сил и вооружений, а также ограничения военно-морской деятельности;
- проведение операций по поддержанию мира по решению Совета Безопасности ООН, ОБСЕ, в соответствии с международными обязательствами;
- согласование усилий по охране внешних границ государств-участников;
- поддержание вооруженных сил и других войск государств-участников на уровне, обеспечивающем оборонную достаточность.

Целями Организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам.

1 декабря 2005 года в Москве состоялись переговоры министров иностранных дел, министров обороны и секретарей Советов безопасности, в ходе которых были достигнуты договоренности о создании миротворческого контингента, который будет осуществлять помощь в урегулировании конфликтов на территории стран-участниц договора. Эти войска будут находиться под национальной юрисдикцией, а в случае проведения миротворческой операции будут выводиться под единое командование по решению Совета коллективной безопасности (СКБ) и по мандату Совета Безопасности ООН.

В феврале 2006 года глава Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству М.Дмитриев заявил, что механизм льготных поставок российского вооружения в страны ОДКБ заработал. Согласно достигнутым

договоренностям, вооружение будет продаваться членам организации по внутри российским ценам.

22 июня 2006 года министр иностранных дел России С.Лавров передал функции председателя ОДКБ своему белорусскому коллеге - С.Мартынову. С.Мартынов заявил, что "Белоруссия инициирует развитие ОДКБ в многоформатную организацию, которая будет отвечать вызовам современности".

23 июня 2006 года Узбекистан снял мораторий на активное участие в рамках ОДКБ и стал полноправным членом этой организации.

30 марта 2007 года спикер Госдумы России Борис Грызлов был избран председателем Парламентской ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

6 октября 2007 года в Душанбе прошел 15 саммит ОДКБ. Основным итогом работы саммита стала договоренность о возможности для стран-членов ОДКБ приобретать российские вооружения и спецтехнику для вооруженных сил и спецслужб по внутренним российским ценам. Кроме того, на саммите был подписан Меморандум о сотрудничестве между ОДКБ и ШОС.

28 марта 2008 года парламент Узбекистана ратифицировал документ, восстанавливающий членство страны в Организации Договора о коллективной безопасности. Таким образом, Узбекистан полностью восстановил свое членство в ОДКБ.

По мнению ряда экспертов, образование ОДКБ отразило стремление России воспрепятствовать дальнейшему расширению блока НАТО на Восток и удержать часть стран СНГ в орбите российского военного влияния.

Высшим органом Организации является **Совет коллективной безопасности (СКБ)**. В состав Совета входят главы государств-членов. Совет рассматривает принципиальные вопросы деятельности Организации и принимает решения, направленные на реализацию ее целей и задач, а также обеспечивает координацию и совместную деятельность государств-членов для реализации этих целей.

Совет министров иностранных дел (СМИД) — консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области внешней политики.

Совет министров обороны (СМО) — консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области военной политики, военного строительства и военно-технического сотрудничества.

Образован Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств "О Совете министров обороны Содружества Независимых Государств" от 14 февраля 1992года, в соответствии с этим Положением членами Совета министров обороны являются министры обороны тех государств Содружества, главы которых подписали указанное Положение, и начальник Штаба по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ.

В настоящее время в работе Совета министров обороны принимают участие министры обороны: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Грузии, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, а в качестве наблюдателей – Республики Молдова, Туркменистана, Украины.

За время своей деятельности СМО СНГ подготовил и принял 476 документов по различным аспектам военного сотрудничества, в том числе по наиболее важным вопросам обороны и военного строительства – около 151, включая миротворчество, урегулирование проблем коллективной безопасности, совершенствование объединенной системы противовоздушной обороны, вопросы совместной оперативной подготовки войск и военно-технического сотрудничества, социально-правовой защиты военнослужащих и членов их семей, подготовки и обучения военных кадров.

Председательство в Совете министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств осуществляется исходя из Решения Совета министров обороны государств-участников СНГ "О председательстве в

Совете министров обороны государств-участников СНГ" от 18 мая 2001 года.

В своей деятельности Совет министров обороны последовательно переносит вектор основных усилий с создания нормативно-правовой базы военного сотрудничества к практической ее реализации. Успешно совершенствуется объединенная система ПВО государств-участников СНГ: боевой состав сил и средств ПВО на европейской границе увеличился в два раза, на южной границе Содружества – до полутора раз.

Основной формой деятельности Совета министров обороны являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, как правило, не реже одного раза в четыре месяца. Внеочередное заседание Совета министров обороны созывается по решению Совета глав государств СНГ, Председателя Совета министров обороны, а также по предложению любого члена Совета министров обороны, поддержанному не менее одной трети членов Совета министров обороны.

Наряду с заседаниями СМО активно используются такие формы работы как: рабочие встречи, консультации, совещания, обмены мнениями по наиболее актуальным вопросам военного сотрудничества.

Всего со дня своего образования СМО СНГ подготовлено и проведено 43 заседания Совета министров обороны государств-участников СНГ. Их организационно-техническое, информационно-аналитическое и консультативное обеспечение осуществлялось Секретариатом Совета министров обороны государств-участников СНГ в соответствии с Положением об этом органе.

Комитет секретарей советов безопасности (КССБ) — консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области обеспечения их национальной безопасности.

Генеральный секретарь Организации является высшим административным должностным лицом Организации и осуществляет руководство Секретариатом Организации. Назначается решением СКБ из числа

граждан государств-членов и подотчётен Совету. В настоящее время им является Николай Бордюжа .

Секретариат Организации — постоянно действующий рабочий орган Организации для осуществления организационного, информационного, аналитического и консультативного обеспечения деятельности органов Организации.

Объединённый штаб ОДКБ — постоянно действующий рабочий орган Организации и СМО ОДКБ, отвечающий за подготовку предложений и реализацию решений по военной составляющей ОДКБ. С 1 декабря 2006 предполагается возложить на объединённый штаб задачи, выполняемые командованием и постоянной оперативной группой штаба коллективных сил.

ОДКБ ведет очень активную политику по многим фронтам. На саммите 4 февраля 2009 года ОДКБ было заявлено о том, что будут сформированы Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР), главными задачами которых будет отражение военных агрессий и проведение спецопераций по борьбе с международным терроризмом и транснациональной преступностью. КСОР так же займется ликвидацией наркотической угрозы, исходящей от Афганистана, борьбой с Исламистами в Центральной Азии а так же будут принимать участие в ликвидации последствий природных и техногенных катастроф [9].

КСОР должны отвечать четырём требованиям: высокая мобильность, подразумевающая быструю доставку в нужное место; универсальность, то есть способность противостоять не только военным угрозам, но и, например, вылазкам бандформирований; наличие постоянно действующего органа управления; наличие законодательной базы, дающей возможность немедленного применения КСОР по решению Совета коллективной безопасности ОДКБ.

Николай Бордюжа - Генеральный секретарь Организации, подчеркнул, что каждое государство прежде всего само решает вопрос о собственной безопасности, а подключение КСОР подразумевается тогда, когда оно не в состоянии обойтись без помощи союзников. И ещё одна существенная деталь

— КСОР будут применяться только по решению Совета коллективной безопасности ОДКБ, то есть глав государств.

Пресс-служба секретариата ОДКБ 3 апреля 2009 года распространила сообщение, что посол Ирана в России Махмуд Реда Саджади заявил, что Иран хочет вступить в ОДКБ и сейчас очень активно решает вопрос о формате сотрудничества с организацией.

Так же ОДКБ заинтересована в сотрудничестве и взаимодействии с Афганистаном и готова рассматривать любые формы совместного взаимодействия с властями Афганистана по всем проблемам, связанным с безопасностью страны и совместной борьбы с наркотрафиком, идущим из Афганистана.

С 31 марта 2009 года вступило в силу соглашение о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные и используемые в ходе военно-экономического сотрудничества в рамках ОДКБ. В соответствии с Соглашением сотрудничество в названной сфере будет осуществляться путем согласования вопросов, связанных с охраной прав на используемые и полученные результаты интеллектуальной деятельности, проведения мероприятий по предупреждению правонарушений в области интеллектуальной собственности, обменом опытом по вопросам охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, другими формами.

При этом, участники военно-экономического сотрудничества в формате ОДКБ во всех договорах (контрактах) должны предусматривать, что применение используемых и полученных результатов интеллектуальной деятельности будет осуществляться только после обеспечения их правовой охраны.

Соглашение накладывает на его участников обязательство не производить и не экспортировать с территории своего государства в третьи страны продукцию военного назначения (ПВН), изготовленную с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат другой стороне или участникам военно-экономического сотрудничества от этой стороны, без письменного согласия указанной стороны.

Планируется активизировать взаимодействие спецслужб государств-членов ОДКБ, решающих задачи борьбы с преступностью в сфере информационных технологий по обеспечению обороноспособности государств-членов ОДКБ в целом и критически важных объектов инфраструктуры в частности. Кроме того, большое внимание будет уделено противодействию использованию информационных технологий для подготовки терактов и преступных действий, информационному обеспечению государственной политики.

По словам генсекретаря ОДКБ Николая Бордюжи, предупреждение и раскрытие преступлений в сфере информационных технологий тесно связано с противодействием терроризму, предупреждением чрезвычайных ситуаций.

Одним из первых практических шагов, станет подготовка и переподготовка в рамках организации сотрудников правоохранительных органов, специализирующихся на предупреждении и раскрытии преступлений в сфере информационных технологий.

Вступило в силу соглашение о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) - документ предусматривает создание Миротворческих сил Организации, на основе миротворческих контингентов государств-членов.

Соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ было подписано главами государств-членов Организации 6 октября 2007 года на саммите в Душанбе. Белоруссия, Казахстан и Армения ратифицировали документ 14 июля, 18 ноября и 29 декабря 2008 года. Четвертым государством, выполнившим внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Соглашения в силу, стала Российская Федерация.

"Соглашением предусматривается создание на постоянной основе Миротворческих сил ОДКБ из выделяемых государствами-членами на постоянной основе миротворческих контингентов. Последние будут проходить подготовку по единым программам, оснащаться едиными или совместимыми образцами вооружений и связи, принимать участие в регулярных совместных учениях".

Согласно документу, Миротворческие силы ОДКБ смогут принимать участие в миротворческих операциях как на территории государств-членов Организации, так и, по решению Совета Безопасности ООН, в других регионах. В настоящее время ОДКБ ведет очень активную политику, развивая направления своей деятельности, силы оперативного реагирования по боевому потенциалу будут не хуже, чем аналогичные структуры НАТО.

Сейчас на территории бывшего СССР существуют государства, на территории которых имеют место военные конфликты. Чаще всего это происходит в государствах, на территориях которых располагаются так называемые «непризнанные республики». Это территории таких государств, как Молдавия, где находится Приднестровская Молдавская Республика; Азербайджан с Нагорным Карабахом и Грузия с Южной Осетией и Абхазией. Так же, как было сказано выше, ОДКБ не остается равнодушным к конфликту, происходящему в Афганистане, и даже рассматривает это государство как кандидата в члены Организации.

Случившийся в августе 2008 года конфликт между Грузией и Южной Осетией затронул участницу ОДКБ- Россию, а следовательно, затронул и ОДКБ. Военные силы Организации в конфликте участия не приняли, но ОДКБ фактически воспроизвела позицию Москвы: «Под предлогом восстановления территориальной целостности, – говорилось в заявлении, – Грузия, по сути, осуществила геноцид осетинского народа. Все это привело к гуманитарной катастрофе. Военные акции Тбилиси, сорвавшие намечавшийся политический диалог между сторонами, разрушили перспективу мирного разрешения конфликта».

Южная Осетия и Абхазия объявили о своей независимости и Россия до сих пор остается единственным государством, это признание поддержавшим (кроме Никарагуа). Остальные участницы Организации от такого признания отказались, несмотря на признание правоты России. Не менее сложным для разрешения остается и конфликт вокруг Нагорного Карабаха. Проблема Нагорного Карабаха, пожалуй, посложнее для разрешения, чем конфликты вокруг Южной Осетии и Абхазии, поскольку здесь в

полномасштабное боевое столкновение могут прийти две весьма неплохо вооруженные армии стран, состоящих, с одной стороны, в одном политико-экономическом объединении (СНГ), но при этом одна из них принадлежит к военной организации ОДКБ (Армения), а другая - нет (Азербайджан).

Исходя из тех позиций, которые на сегодня занимают официальные представители Баку и Еревана, какое-то устраивающее обе стороны дипломатическое решение проблемы Нагорного Карабаха вряд ли пока возможно. Но если раньше нынешний статус-кво и его сохранение, в принципе, соблюдали обе стороны конфликта, то сейчас в Азербайджане все чаще раздаются призывы решить проблему военным путем. Тем более после того, как нынешний президент Азербайджана И. Алиев получил право избираться на высший государственный пост неограниченное количество раз.

Не надо также забывать о том, что в Армении расположены российские военные базы, а у Москвы и Еревана есть договор о взаимной военной помощи на случай агрессии против территории одного из этих государств. Так что стоит боевым действиям здесь только вспыхнуть, в них окажется напрямую втянутой ОДКБ, и тогда их последствия предсказать никто не возьмется.

И еще более сложная головоломка складывается сейчас вокруг «европейского» конфликта на постсоветском пространстве - в Приднестровье, где в последнее время произошли события, которые самым серьезным образом могут повлиять не только на возможное мирное решение конфликта, но и на всю расстановку политических сил в европейских делах. и каким вообще образом можно определить, где и чьи интересы учитываются или, наоборот - ущемляются на постсоветском пространстве, если Россия, к примеру, признает независимость Абхазии и Южной Осетии, а все остальные страны СНГ - нет. Армения как член ОДКБ имеет пакт о военной помощи с Россией, а Азербайджан - другое государство СНГ, с этой самой Арменией готов, в принципе, в любой момент воевать из-за Нагорного Карабаха. Или тот же Таджикистан пытается соорудить на своей территории высотную

Рогунскую ГЭС, а Узбекистан готов «примерно проучить» строптивного соседа по СНГ за такую дерзость.

Касательно ситуации, складывающейся в Афганистане. На состоявшейся в 2009 году международной конференции в Гааге был обсужден ряд вопросов. Было озвучено конкретное предложение - предложение о сотрудничестве организации Договора коллективной безопасности с Североатлантическим альянсом. Это, несомненно, очень логично, поскольку Североатлантический альянс действует на территории Афганистана, а ОДКБ обеспечивала бы пояса наркотической безопасности по пути следования наркотрафика в Россию и дальше через Россию в Европу. Однако, к сожалению, по чисто идеологическим соображениям НАТО пока воздерживается от того, чтобы устанавливать какие бы то ни было контакты с ОДКБ, в том числе и в той сфере, в которой, у них есть очень серьезные интересы, а именно в сфере борьбы с наркотиками.

Выводы

Таким образом, Организация Договора о коллективной безопасности еще не участвовала в военных действиях и фактически не разрешала конфликтов. Но, сейчас у Организации имеется база, которая отвечает всем требованиям, необходимым для разрешения и предотвращения вооруженных конфликтов.

Существование и деятельность такой организации как ОДКБ обусловлено необходимостью обеспечения военной поддержки государств- членов друг другу. Это вызвано тем, что в настоящий момент в мире существуют так называемые «горячие точки», которые располагаются в том числе на территории бывшего СССР и существует реальная угроза того, что страны входящие в Организацию могут подвергнуться нападению.

Кроме того, страны входящие в ОДКБ объединяются в борьбе с наркотрафиком, преступностью в сфере информационных технологий и всячески помогают друг другу в борьбе с преступностью и в раскрытии преступлений.

В перспективе Организация Договора о коллективной безопасности должна стать организацией, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к

структурам подобного уровня, как государствами-членами, так и мировым сообществом в целом.

3.5. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе – ОБСЕ

Европа на протяжении многих столетий была театром постоянных войн, в которых гибли миллионы людей. Сами названия этих войн характеризуют их масштабы: Семилетняя, Тридцатилетняя, Столетняя, Первая мировая, Вторая мировая. Если в войнах XVII в. в Европе погибло 3 млн. человек, а в XVIII в. - 5 млн., то потери в Первую мировую войну составили 10 млн. человек. Вторая мировая война унесла 55 млн. человеческих жизней. При этом следует отметить, что обе мировые войны начинались в Европе, главные сражения этих войн происходили также на европейской земле и основные людские потери понесли страны Европы.

Поэтому не случайно борьба за предотвращение войны и обеспечение безопасности в мире во второй половине XX века сконцентрировалась в Европе. Одним из важнейших этапов формирования европейской системы международной безопасности и сотрудничества стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), завершившееся подписанием 1 августа 1975 года Хельсинкского Заключительного акта.

Совещание по безопасности и сотрудничеству было самым представительным из всех, которые имели место в Европе после Второй мировой войны. В нем приняли участие главы государств или правительств всех европейских государств, кроме Албании, а также Соединенных Штатов Америки и Канады.

Успех Совещания стал возможным после нормализации отношений Федеративной Республики Германии со своими соседями, частичного закрепления в договорном порядке нерушимости послевоенных границ в Европе. Созыв общеевропейского Совещания стал беспрецедентным событием во всей истории Европы, имеющим огромное международное значение.

С января 1995 года Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе называется Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе

(ОБСЕ), что было обусловлено возрастанием роли этого института в формировании евразийского пространства безопасности.

Действительно, исключительно ответственная задача обеспечения мира должна решаться Организацией Объединенных Наций, иными региональными международными организациями внеблокового характера, к числу которых относится ОБСЕ.

На сегодняшний день ОБСЕ остается единственной в своем роде региональной организацией, объединяющей все государства Европы, часть стран Азии, а также США и Канаду, что позволяет определить зону ее ответственности «от Ванкувера до Владивостока». Несомненно, входящие в ОБСЕ государства обязаны использовать эту уникальную организацию в целях создания евразийской системы кооперативной безопасности.

Таким образом, ОБСЕ (прежнее название — «Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе» - СБСЕ) крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности. Она объединяет 56 стран, расположенных в Северной Америке, Европе Центральной Азии.

Предтечей ОБСЕ как собственно международной организации было Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, созванное в 1973 по инициативе СССР для преодоления напряженности в отношениях между Востоком и Западом. В его работе участвовали США, Канада и большинство европейских государств с различными политическими, экономическими и социальными системами. Основная цель стран-участниц заключалась в укреплении международной разрядки и стабильности на европейском континенте, развитии взаимопонимания между народами и установлении международных частных контактов в области культуры.

На Будапештском саммите СБСЕ в 1994 было принято решение о переименовании СБСЕ в ОБСЕ. Таким образом, ОБСЕ явилась логическим продолжением СБСЕ. Поэтому в публицистике и научной литературе часто пишут СБСЕ/ОБСЕ как два органически дополняющих друг друга явления в международных отношениях.

Иными словами, Совецание по безопасности и сотрудничеству в Европе было создано как постоянно действующий международный форум представителей 33 европейских государств, а также [США](#) и [Канады](#) для выработки мер уменьшения военного противостояния и укрепления безопасности в Европе. Совецание проводилось в три этапа:

1) 3 — 7 июля [1973](#) — [Хельсинки](#) — совещание министров иностранных дел;

2) 18 сентября 1973 — 21 июля [1975](#) — [Женева](#) — внесение предложений, поправок и согласование текста Заключительного акта;

3) 30 июля — [1 августа 1975 года](#) в столице [Финляндии Хельсинки](#) главы 35 государств подписали [Заключительный акт Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе \(Хельсинкские соглашения\)](#).

4) Развитие достигнутых договорённостей закреплялось на встречах государств-участников¹:

- 1977—1978 — [Белградская](#),
- 1980—1983 — [Мадридская](#),
- 1984 — [Стокгольмская](#),
- 1986 — [Венская](#)².
- 19-21 ноября [1990](#) — [Парижское](#) совещание глав государств и

правительств государств-участников СБСЕ. Здесь была подписана [Парижская хартия для новой Европы](#) (провозгласившая окончание [холодной войны](#)), заключён [Договор об обычных вооружённых силах в Европе](#) (ДОВСЕ), принята совместная декларация 22 государств (членов [НАТО](#) и [ОВД](#)), создан ныне существующий трёхступенчатый механизм политических консультаций: встречи на высшем уровне, Совет министров иностранных дел (СМИД), Комитет старших должностных лиц.

- 10 сентября — 4 октября [1991](#) — [Московское](#) третье заключительное совещание Конференции по человеческому измерению СБСЕ (первое прошло в

¹ От Хельсинки до Будапешта: история СБСЕ/ОБСЕ в документах (1973–1994). – М.: Наука, 1997. – С. 20 – 22.

² См.: Итоговый документ Венской встречи представителей-государств-участников СБСЕ. – М.: Политиздат, 1986. – 47 с.

1989 в Париже, второе — в 1990 в Копенгагене). Принят документ, в котором впервые указано, что вопросы, касающиеся прав человека, основных свобод, демократии и верховенства закона, носят международный характер, а обязательства в области человеческого измерения не относятся к числу исключительно внутренних дел государств-членов СБСЕ.

- [1992](#) — [Хельсинкская](#) встреча на высшем уровне. Принят документ «**Вызов времени перемен**», который положил начало превращению СБСЕ из форума преимущественно политического диалога между государствами-участниками в трансрегиональную организацию, ставящую целью поддержание военно-политической стабильности и развитие сотрудничества «от Ванкувера до Владивостока». СБСЕ получила широкие полномочия и возможности принимать меры практического характера для предотвращения и урегулирования локальных и региональных конфликтов.

- 1992 — [Стокгольмская](#) встреча Совета МИД. Учреждён пост Генерального секретаря СБСЕ.

- [1993](#) — [Римская](#) встреча Совета МИД. Принята **Декларация по агрессивному национализму** — источнику современных конфликтов. Создан Постоянный комитет СБСЕ — институт постоянных представителей государств-участников.

- [1994](#) — [Будапештская](#) встреча на высшем уровне. Принято решение о переименовании СБСЕ с 1 января 1995 в ОБСЕ — Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Принята политическая декларация «**На пути к подлинному партнёрству в новую эпоху**», договорённость о начале разработки модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века, военно-политические договорённости («Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности», «Принципы, регулирующие нераспространение» и др.).

- [1995](#) — Будапештская встреча СМИД.

- 2-3 декабря [1996](#) — [Лиссабонская](#) встреча глав государств и правительств государств-участников ОБСЕ. Приняты Декларация лиссабонского саммита и Декларация «**О модели общей и всеобъемлющей**

безопасности для Европы XXI века», в которой подчеркивается необходимость строительства единой, мирной и демократической Европы без разделительных линий. Принят документ об обновлении ДОВСЕ (Договора об обычных вооружённых силах в Европе). По инициативе России государства-участники приняли на себя обязательства проявлять сдержанность в отношении своих военных усилий, включая уровни вооружений и их развёртывания. Приняты документы «Концептуальная база контроля над вооружениями» и «Развитие повестки дня Форума по сотрудничеству в области безопасности», которые закрепили роль контроля над вооружениями в качестве важного инструмента обеспечения стабильности в Европе. В работе ОБСЕ всё заметнее проявляется акцент на конфликтах, существующих на пространстве бывших [СССР](#) и [Югославии](#).

- [1997](#) — [Копенгагенская](#) встреча Совета министров иностранных дел ОБСЕ. Принято решение о начале работы над Хартией европейской безопасности.
- [1998](#) — Встреча СМВД ОБСЕ в [Осло](#). Принята Декларация о роли ОБСЕ в создании новой системы европейской безопасности. В Декларацию вошли положения о полицейских операциях ОБСЕ. На встрече значительное внимание уделено проблемам [Косово](#), конфликтным ситуациям в [СНГ](#).
- 18-19 ноября [1999](#) — [Стамбульская](#) встреча глав государств и правительств государств-участников ОБСЕ. Российскую делегацию возглавил [Борис Ельцин](#). Приняты [Хартия европейской безопасности](#), соглашение об адаптации ДОВСЕ, итоговая Политическая декларация и модернизированный Венский документ по мерам доверия как основа для дальнейшей работы. Россия взяла на себя политические обязательства вывести войска из [Грузии](#) и [Приднестровья](#).
- [2000](#) — встреча СМВД в Вене. Приняты Декларация «О роли ОБСЕ в Юго-Восточной Европе», решение об усилении деятельности ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, одобрен документ по ограничению незаконного оборота и распространения легкого и стрелкового оружия. Ввиду принципиальных

расхождений министрам не удалось принять итоговый общеполитический документ встречи — министерскую декларацию.

- [2001](#) — встреча СМВД в [Бухаресте](#). Приняты министерская декларация, план действий по борьбе с терроризмом, документ об укреплении роли ОБСЕ как форума для политического диалога, заявления по региональным проблемам ([Грузия](#), [Молдавия](#), [Нагорный Карабах](#), [Юго-Восточная Европа](#) и [Центральная Азия](#)).

- [12 июня 2002](#) — [Лиссабонская](#) международная конференция. Принят заключительный документ «Предотвращение терроризма и борьба с ним» с оценкой роли международных и региональных организаций в противодействии терроризму.

- [2003](#) — встреча СМВД в [Маастрихте](#) (Нидерланды). Утверждены решения в области военно-политической безопасности (об уничтожении излишков обычных боеприпасов, об усилении контроля за распространением переносных зенитно-ракетных комплексов, Руководство по лучшей практике в области легкого и стрелкового оружия). Начиная с 2003, в связи с конфликтом между Россией и большинством стран-членов ОБСЕ политические декларации не принимались. В Маастрихте [государственный секретарь США Колин Пауэлл](#) заявил, что Россия должна выполнять Стамбульские соглашения 1999 (о выводе войск из [Грузии](#) и [Приднестровья](#)) и на это должно быть указано в декларации. Россия заблокировала документ.

- [15 января 2004](#) — заседание Постоянного совета ОБСЕ — [Россия](#) предложила изменить существующий взгляд на ОБСЕ как на «инструмент обслуживания интересов отдельных государств и группировок» и приложить усилия для осуществления главной цели ОБСЕ — создания неделимого общеевропейского пространства безопасности с едиными для всех принципами и правилами.

- [2004](#) — встреча СМВД в [Софии](#) совпала с «[Оранжевой революцией](#)» на [Украине](#). Заключительный документ был заблокирован.

- [3 июля 2004](#) — в Москве было принято заявление стран СНГ, обвиняющее ОБСЕ в «практике двойных стандартов» и «нежелании учитывать

реалии и особенности отдельных государств». Россия призвала реорганизовать ОБСЕ и «вернуть её к изначальным принципам». Россия на три месяца блокировала принятие бюджета ОБСЕ на 2005 год, потребовав сократить свою долю в нём, и заявила о нежелании финансировать проекты, противоречащие российским интересам. В итоге доля РФ сохранилась на уровне 9 %.

- [2005](#) — заседание совета глав МИД в [Любляне \(Словения\)](#) завершилось без принятия итоговой декларации. Продолжается противостояние между Россией и остальными членами ОБСЕ, требующими от неё вывода войск из Приднестровья и осуждающими её за готовящийся законопроект о некоммерческих организациях, согласно которому будет ужесточён контроль за ними со стороны государства. Россия, со своей стороны, обрушилась с критикой на деятельность ОБСЕ в последние годы, особенно на деятельность наблюдателей ОБСЕ, обеспечивающих мониторинг выборов в [СНГ](#). МИД России [Сергей Лавров](#) представил свой план — «Дорожную карту реформы ОБСЕ». Лавров обвинил наблюдателей ОБСЕ в отсутствии единого стандарта в оценке выборов. В последнее время наблюдатели от СНГ и от ОБСЕ дают прямо противоположные оценки выборов, на которых они присутствуют (президентские выборы на Украине, в Молдавии, Киргизии, Казахстане). «Дорожная карта реформы ОБСЕ» была принята. На заседании единым фронтом против России выступили страны [ГУАМ](#) — [Грузия](#), [Украина](#), [Азербайджан](#) и [Молдова](#). Накануне форума ОБСЕ председательство в ГУАМ перешло к Молдавии, и именно она, более других заинтересованная в том, чтобы Россия выполнила «Стамбульские соглашения» (о выводе российских войск из Грузии и Приднестровья), выступила на заседании ОБСЕ от лица ГУАМ. МИД Украины [Борис Тарасюк](#) заявил, что страны ГУАМ и впредь будут действовать сообща.

- [5 декабря 2006](#) — на заседании СМВД ОБСЕ [Сергей Лавров](#) впервые заявил о возможности выхода РФ из ОБСЕ, если она не перенесёт акцент своей деятельности с мониторинга соблюдения прав человека на военно-политическое сотрудничество и экономику.

- [26 октября 2007](#) — [Россия](#), [Армения](#), [Белоруссия](#), [Казахстан](#), [Киргизия](#), [Таджикистан](#) и [Узбекистан](#) внесли в ОБСЕ проект резолюции, ограничивающей работу Бюро по демократическим институтам и правам человека. [30 ноября](#) на саммите глав МИД стран ОБСЕ резолюция была отвергнута.
- [16 ноября 2007](#) — [Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ](#) отказалось направлять своих наблюдателей на [парламентские выборы в Россию](#).
- [7 февраля 2008](#) — [Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ](#) отказалось направлять своих наблюдателей на выборы президента России.
- [3 июля 2009](#) — парламентской ассамблеей ОБСЕ была принята резолюция [«О воссоединении разделённой Европы: Поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке»](#).
- [1 декабря 2010](#) — в городе [Астана](#) (Казахстан) после 11 летнего перерыва прошел саммит ОБСЕ.

СБСЕ/ОБСЕ прошло в своем развитии три основных стадии¹. На первом этапе приоритет отдавался правам человека и культурному сотрудничеству. Начавшаяся в 1970-х «разрядка» в отношениях между СССР и США сделала возможным и многосторонние переговоры, касающиеся военных аспектов безопасности в Европе. Именно в этот период (1986–1992) были подписаны такие документы, как ДОВСЕ (1990), Договор по открытому небу (1992) и т.д. Затем, распад СССР в корне изменил повестку дня: СБСЕ/ОБСЕ стало уделять все больше внимания превентивной дипломатии, предотвращению конфликтов и управлению кризисами, продвижению общих демократических ценностей, обозначенных в Парижской хартии для новой Европы. Это было, прежде всего, вызвано изменением самого «приоритета угроз»: в то время как военная конфронтация по линии «Восток – Запад» ушла в прошлое, интенсивность этнических конфликтов на Балканах и в странах СНГ резко возросла.

¹ Бенедиктов К. Россия и ОБСЕ: реальные и мнимые возможности сотрудничества // Россия и основные институты безопасности в Европе: вступая в XXI век / Московский центр Карнеги; под ред. Тренина Д. - М.: S & P, 2006. – С. 16.

По мнению ряда экспертов², ОБСЕ сыграло определенную миротворческую роль в первой половине 1990-х, но после неудач в Югославии было оттеснено НАТО, а затем и ЕС на второй план. Не обладая ни эффективными инструментами для проведения политики «принуждения к миру», ни политической волей к действию, ОБСЕ была во многом заменена другими действующими лицами в сфере европейской безопасности. Общий принцип консенсуса в организации, начитывающей 53 государства с различными интересами, также не способствовал повышению эффективности ОБСЕ/ОБСЕ.

Неудачи в миротворческой деятельности не помешали, однако, Организации возвратиться в конце 1990-х к проблеме соблюдения прав человека, основных демократических свобод и общеевропейских ценностей, что и является на данный момент основной сферой деятельности этой организации.

На практике ОБСЕ руководит Действующий председатель, переизбираемый каждый год и являющийся министром иностранных дел одной из стран, входящих в ОБСЕ. Председатель несет ответственность за непосредственное исполнение решений, принятых СМВД и на Встречах на высшем уровне. Он же осуществляет общую координацию деятельности ОБСЕ. В 2010 году председателем ОБСЕ являлся представитель Казахстана (впервые для республик бывшего СССР), в 2011 году председателем является Литва, в 2012 году — Ирландия, в 2013 году — Украина.

Парламентская Ассамблея ОБСЕ состоит примерно из 300 депутатов, представляющих законодательную власть государств-участников ОБСЕ. Основной целью Ассамблеи является парламентский контроль и вовлечение европейских депутатов в деятельность Организации. Бюро по демократическим институтам и правам человека является по сути основным подразделением ОБСЕ по мониторингу соблюдения прав человека, базовых демократических свобод в государствах-участниках ОБСЕ. Бюро также призвано помогать в развитии демографических институтов в «зоне ответственности» ОБСЕ. В свою

² Смутс М. Международные организации и неравноправие государств // Международный журнал социальных наук. – Ноябрь, 2005. – С. 23.

очередь, Представитель по вопросам свободы СМИ отслеживает развитие ситуации со средствами массовой информации в государствах ОБСЕ и выносит первое предупреждение правительствам государств-участников по поводу нарушения свободы слова в их странах. В частности, такое предупреждение недавно было вынесено в 2002 Туркменистану.

Постоянный Совет ОБСЕ состоит из представителей государств-участников и, по сути, является главным исполнительным органом ОБСЕ. Совет собирается раз в неделю в венском конгресс-центре «Хофбург» для обсуждения текущего состояния дел в зоне территориальной ответственности ОБСЕ и принятия соответствующих решений. Как и Совет, Форум по сотрудничеству в области безопасности собирается раз в неделю в Вене для обсуждения и принятия решений по вопросам, связанным с военной составляющей общеевропейской безопасности. В особенности это касается *Мер в области доверия и безопасности*. Форум также занимается вопросами, связанными с новыми вызовами безопасности и с разрешением конфликтов в зоне ответственности ОБСЕ. В свою очередь, Экономический форум ОБСЕ собирается раз в год в Праге для обсуждения экономических и экологических проблем, затрагивающих безопасность стран-участниц.

Встреча на высшем уровне или Саммит ОБСЕ – это периодические встречи глав государств или правительств стран-членов ОБСЕ. Основная задача саммитов заключается в определении политических ориентиров и приоритетов развития Организации на самом высоком уровне. Каждой встрече предшествует подготовительная конференция, во время которой дипломаты договаривающихся сторон контролируют реализацию основных юридических обязательств, принятых на себя ОБСЕ. Они согласуют позиции участников и подготавливают базовые документы для предстоящего саммита. За время существования СБСЕ/ОБСЕ было проведено 6 саммитов. Самыми значимыми были¹:

¹ Кортунов А.В. СБСЕ и перспективы создания системы коллективной безопасности в Евразии // Кортунов А.В. Россия и Запад: модели интеграции. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 23 - 24.

Хельсинский саммит (1975), завершившийся подписанием Заключительного Акта, являющегося основополагающим документом СБСЕ/ОБСЕ;

Парижский саммит (1990), увенчавшийся подписанием Хартии для новой Европы и Договора об обычных вооруженных силах в Европе. Хартия подтвердила решения Венской встречи ОБСЕ (1986) и документально закрепила приоритет международного права над национальным, что в дальнейшем привело к усилению сепаратистских движений в СССР и странах Восточной Европы;

Будапештский саммит (1994) завершился рядом институциональных реформ. СБСЕ было превращено в постоянную организацию ОБСЕ, договаривающиеся стороны уделили дополнительное внимание проблематике разрешения карабахского конфликта и т. д.;

Стамбульский саммит (1999), завершившийся подписанием Хартии европейской безопасности. Во время встречи российская делегация подверглась жесткой критике из-за политики Москвы в Чечне. Россия обязалась сократить свое военное присутствие в Закавказье и в Приднестровье.

Совет министров иностранных дел. Своеобразным «заменителем» саммитов является Совет министров иностранных дел (СМИД), обычно собирающийся в те годы, когда нет Встреч на высшем уровне. СМИД также выбирает Генерального секретаря ОБСЕ на трехгодичный срок. Его основная функция заключается в организационной поддержке Действующего председателя. Канцелярия генерального секретаря осуществляет операционную поддержку ОБСЕ под непосредственным руководством генсека. Полномочия секретариата включают в себя: поддержку миссий и проектов ОБСЕ; осуществление контактов с международными правительственными и неправительственными организациями; координацию политики ОБСЕ в сфере экономики и защиты окружающей среды. Отдел прессы и информации, административные, финансовые службы, равно как и службы по подбору персонала, организации конференций и по информационным технологиям также находятся в ведении Секретариата.

В рамках структур ОБСЕ, занимающихся вопросами соблюдения прав человека, следует обратить внимание на бюро Верховного комиссара по делам национальных меньшинств (Гаага). Это подразделение занимается ранним предупреждением этнических конфликтов, ставящих под угрозу стабильность, мир на континенте и дружественные отношения между государствами-участниками ОБСЕ.

Особое место в организационной структуре Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе занимают Меры по укреплению доверия и безопасности. Эта программа была создана с целью ослабления напряженности и укрепления взаимного доверия на Европейском континенте. В ее рамках были подписаны такие документы как: а) *ДОВСЕ (Договор об обычных вооруженных силах в Европе)*, устанавливающий квоты на обычные вооружения в Европе для договаривающихся сторон; *Договор об «открытом небе»*, позволяющий государствам-участникам осуществлять взаимный контроль над действиями друг друга, в особенно в сфере безопасности. В рамках Мер по укреплению доверия и безопасности, действующий Председатель назначил своих личных представителей по контролю над исполнением ряда статей Дейтонских мирных соглашений. Для разрешения конфликтных ситуаций и споров между государствами-участниками, подписавшими внутреннюю по отношению к ОБСЕ Конвенцию по примирению и арбитражу, был создан Суд по примирению и арбитражу, находящийся в Женеве.

В настоящее время нормативной базой деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе является совокупность документов ОБСЕ/ОБСЕ, начиная с Хельсинкского Заключительного акта ОБСЕ 1975 г., Парижской Хартии для новой Европы 1990 г., Пражского документа о дальнейшем развитии институтов и структур ОБСЕ 1992 г.

Сводный бюджет ОБСЕ состоит из двух частей: бюджет Секретариата и институтов, и бюджет полевых операций. Сводный бюджет ОБСЕ в 2008 году составил 164 168 200 евро. При этом бюджет Секретариата и институтов был равен 55 692 200 евро и, соответственно, бюджет полевых операций составил 108 476 000 евро. Сводный бюджет 2009 года был принят на уровне 158 676 700

евро. Из них, бюджет Секретариата и институтов — 56 652 900 евро и бюджет полевых операций — 102 023 800 евро. Сводный бюджет 2010 года был утвержден в размере 152 109 800 евро. Бюджет Секретариата и институтов — 52 736 000 евро и бюджет полевых операций — 99 373 800 евро¹.

Непосредственно в центральном аппарате ОБСЕ работает около 370 сотрудников, а в различного рода миссиях и проектах этой организации – более 1500 международных сотрудников и 2000 граждан тех стран, на чьей территории осуществляются данные миссии.

Официальными языками Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе являются: английский, немецкий, испанский, французский, итальянский, русский.

Организация нацелена на предотвращение возникновения конфликтов в регионе, урегулирование кризисных ситуаций, ликвидацию последствий конфликтов.

Основные средства обеспечения безопасности и решения основных задач организации:

- «Первая корзина», или политико-военное измерение:
 - контроль над распространением вооружений;
 - дипломатические усилия по предотвращению конфликтов;
 - меры по построению доверительных отношений и безопасности;
- «Вторая корзина», или экономическое и экологическое измерение:
 - [экономическая](#) и экологическая безопасность.
- «Третья корзина», или человеческое измерение:
 - защита прав человека;
 - развитие демократических институтов;
 - мониторинг выборов.

Политическая значимость ОБСЕ заключается, прежде всего, в ее уникальности по сравнению с другими международными правительственными организациями в Европе. Это практически единственная европейская организация в сфере безопасности, непосредственно занимающаяся ранним предупреждением, урегулированием конфликтов и послекризисным восстановлением в кризисных регионах, а также превентивной дипломатией,

¹ www.osce.ru

наблюдением за выборами, экологической безопасностью в Европе.

Основополагающим документом СБСЕ/ОБСЕ является Хельсинский Заключительный Акт, подписанный 1 августа 1975 СССР, США, Канада и 33 европейскими государствами. Этот документ был призван закрепить сложившийся «статус-кво» на европейском континенте и продолжить дальнейшее движение по пути разрядки напряженности в отношениях между Западом и Востоком. Он содержал базовые принципы, определяющие нормы взаимоотношения и сотрудничества стран-участниц и состоял из трех разделов (или трех «корзин»), соответствовавших числу основных задач Совещания¹.

Первая «корзина» касалась общих вопросов, связанных с проблемами европейской безопасности. Вторая «корзина» посвящалась вопросам экономического, научно-технического сотрудничества и кооперации в области экологии и сохранения окружающей среды. Третья включала гуманитарные вопросы и проблему защиты прав человека (VII, VIII и XI принципы). Она вызывала наибольшее сопротивление со стороны СССР, так как такая постановка проблемы переводила идеологический конфликт между двумя блоками в совершенно иную плоскость. Вопрос защиты политических прав и свобод граждан являлся «слабым звеном» советской системы, и подписание Хельсинского Акта стало международным признанием, хотя так и не реализованным на практике, права на существование диссидентского движения и политической оппозиции в СССР. Позже это было не раз использовано американским руководством для оказания дипломатического давления на СССР. По мнению многих аналитиков, принятие Заключительного Акта не только символизировало эпоху «разрядки», но также привело к «реидеологизации» противостояния между Востоком и Западом, переведя его в плоскость соблюдения прав человека. Тем не менее, сам факт созыва Совещания способствовал преодолению напряженности в Старом Свете и установления режима относительно свободного обмена идеями, информацией,

¹ Загорский А.В. Хельсинкский процесс. – М.: Права человека, 2005. – С. 34.

а также свободного перемещения людей. Хельсинский акт также стал основой для принятия всех последующих базовых документов этой организации.

Отличительной чертой СБСЕ/ОБСЕ является универсальный характер этой организации: ее участниками стали не только практически все европейские государства, но и СССР, США и Канада, а основные базовые положения Сопредседания/Организации нацелены на обеспечение безопасности в Европе. Вполне очевидно, что всеобщий характер СБСЕ/ОБСЕ также обеспечивался процедурными правилами, а именно: принципом консенсуса при принятии решений и принципом равенства стран-участников. Заключительный Акт рассматривался также как документальное подтверждение сложившегося баланса сил двух военно-политических блоков (НАТО и ОВД) и неприсоединившихся стран.

После распада СССР и завершения идеологического противостояния между Западом и Востоком бывшие противники предприняли попытку превратить СБСЕ (а затем и ОБСЕ) в общеевропейскую организацию, занимающуюся поддержанием безопасности в Европе, урегулированием конфликтов, выработкой новых соглашений по контролю за вооружениями, равно как и мерами по укреплению доверия в военной области. Именно в это время были выработаны и подписаны такие ключевые документы как Парижская Хартия для новой Европы, Договор об обычных вооружениях в Европе (ДОВСЕ), Договор по открытому небу, документы о «третьем поколении мер по укреплению доверия и безопасности» и другие соглашения. Таким образом, страны-участницы пытались «приспособить» СБСЕ/ОБСЕ к новым реалиям, сложившимся на континенте после окончания холодной «войны».

Расширение НАТО на Восток и повышение уровня сотрудничества между Североатлантическим Альянсом и Россией привели к существенным геополитическим изменениям, не поставив, однако, под сомнение роль ОБСЕ как единственной европейской международной правительственной организацией. Эта организация практически неотделима от «ключевой связки»

НАТО – ЕС, она нередко используется отдельными странами-участницами для косвенного «озвучивания» своих собственных национальных интересов. Так, например, в конце 1980-х – начале 1990-х Михаил Горбачев и Франсуа Миттеран пытались противопоставить ОБСЕ НАТО. В действительности, Париж и Москва не были заинтересованы в дальнейшем укреплении НАТО, так как не имели достаточных организационных ресурсов для оказания влияния на процесс принятия решений в рамках НАТО, находящегося под сильным влиянием Соединенных Штатов. Более того, в 1994 премьер-министр Франции Эдуард Балладюр предложил сделать СБСЕ/ОБСЕ основной миротворческой организацией при разрешении конфликта в бывшей Югославии. Россия также поддержала эту позицию и вплоть до Стамбульского саммита 1999 старалась «продвигать» ОБСЕ как основное действующее лицо в сфере европейской безопасности. Однако критика российских действий в Чечне на Стамбульском саммите ОБСЕ, равно как и возросшее сотрудничество Москвы с НАТО в конце концов привели к частичной потере интереса России к ОБСЕ как организации по поддержанию безопасности в Европе. В начале XXI века Россия реализует прагматичную внешнюю политику и признает НАТО как ключевую организацию в сфере европейской безопасности.

Следует отметить, что трансформация СБСЕ/ОБСЕ в 1990-х была спонтанным ответом на новые вызовы безопасности. В частности, распад СССР вызвал не только увеличение числа участников Хельсинского процесса, но и существенно расширил круг решаемых СБСЕ задач, для реализации которых были созданы новые институты. При этом разрешение этнополитических конфликтов на европейском континенте стало основной целью ОБСЕ. Однако реальное миротворчество предполагает не только политическую волю всех стран-участниц, но и наличие соответствующих институтов. Так на встрече в Праге (январь 1992) Совета министров иностранных дел стран-участниц был принято решение усилить роль Центра по предотвращению конфликтов, занимающегося планированием миротворческих миссий. В основном миссии Организации преследуют две задачи: урегулирование или предотвращение конфликтов на территории стран-членов ОБСЕ и информирование о кризисных

ситуациях. Как правило, миссии отличаются друг от друга по числу задействованных сотрудников (от 3 до 600 человек) и по конкретным задачам, определяемым соответствующим мандатом ОБСЕ. В начале 21 в. ОБСЕ поддерживает 8 миссий в Албании, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Сербии и Черногории, Македонии, Молдове, Грузии, Армении и 7 бюро в Минске, на Украине, в Баку, Алма-Ате, Бишкеке, Ташкенте и Душанбе. Однако наибольшую известность получили миссии, развернутые ОБСЕ на территории бывшей Югославии и в Закавказье: именно их деятельность освещалась в международных СМИ и специализированных политологических изданиях. По мнению российских и зарубежных политологов¹, именно в этих регионах ОБСЕ попыталась играть роль активной миротворческой организации.

Миссии ОБСЕ:

Начиная с 1991 г. ОБСЕ активно использует институт Миссий. Их целью является предотвращение конфликтов, содействие урегулированию кризисов, сбор информации. Мандаты каждой миссии, в том числе продолжительность, цели и методы деятельности, вырабатываются с учетом конкретной ситуации в районе их расположения. В 1996 году функционировало девять миссий ОБСЕ.

1. Миссия ОБСЕ в Македонии (с сентября 1992 г.) Цель - недопущение вовлечения Македонии в Балканский кризис.

2. Миссия ОБСЕ в Грузии (с декабря 1992 г.) Цель - поиск мирного урегулирования конфликта в Южной Осетии и Абхазии.

3. Миссия ОБСЕ в Эстонии (с февраля 1993 г.) Цель - содействие стабильности и диалогу в республике, установлению гражданского согласия.

4. Миссия ОБСЕ в Молдавии (с апреля 1993 г.) Цель - содействие урегулированию конфликта в Приднестровье, мониторинг выполнения международных обязательств в сфере прав человека и прав национальных меньшинств.

5. Миссия ОБСЕ в Латвии (с сентября 1993 г.) Цель - мониторинг проблем гражданства, содействие межобщинному диалогу.

¹ Гольдин Г.Г. ОБСЕ и Приднестровье. – Учебное пособие/ Г.Г. Гольдин, В.В. Матяш – М.: Дип. Академия МИД РФ, 2007. – С. 67.

6. Миссия ОБСЕ в Таджикистане (с февраля 1994 г.)

Цель - содействие национальному диалогу и примирению, оказание помощи в формировании демократических институтов.

7. Миссия в Украине (с ноября 1994.) Цель - урегулирование крымской проблемы, включая права национальных меньшинств.

8. Миссия в Хорватии (с июля 1996 г.) Цель - содействие обеспечению прав человека и нацменьшинств.

9. Миссия ОБСЕ в Боснии и Герцеговине (с января 1996 г.) Цель - надзор за подготовкой и проведением выборов, мониторинг по правам человека и демократизации, содействие в реализации договоренностей по мерам укрепления доверия и контролю над вооружениями и региональной стабилизации, содействие урегулированию кризиса.

Миссии по поддержке санкций (МПС) начали свою работу в 1992- 1993 годах. В их функции входило содействие осуществлению санкций, введенных против Сербии и Черногории. Эти миссии развернуты во всех государствах, граничащих с Союзной Республикой Югославией: Албании, Болгарии, бывшей югославской Республике Македонии, Венгрии, Румынии, Хорватии и Украине. МПС работают во взаимодействии с группой связи по санкциям (ГСС), возглавляемой координатором ЕС/ОБСЕ. В 1996, после заключения Дейтонских соглашений и принятия Советом Безопасности ООН резолюции о приостановлении действия санкций, состав Миссий был значительно сокращен. Однако на случай возможного возобновления санкций срок действия их мандата продлен.

Тем не менее, в обоих случаях ОБСЕ играла второстепенную роль и в основном занималась пост-конфликтным урегулированием. Так, например, основная задача миссии ОБСЕ в Боснии и Герцеговине (создана 8 декабря 1995) заключалась в мониторинге соблюдения Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине («Дейтонские соглашения») и укрепления мира демократии и стабильности в регионе. Так же как и в Боснии, миссия ОБСЕ в Косово играла ведущую роль в вопросах, связанных с восстановлением этой территории, институциональным строительством и укреплением демократии. В

обоих случаях непосредственным разрешением конфликта занималась НАТО, а ОБСЕ доставалась трудная и неблагодарная работа в рамках послевоенного урегулирования и восстановления. Так, например, закрытие миссии ОБСЕ в Косово в конце 1998 де-факто означало отказ этой организации от участия в урегулировании этнического конфликта между сербами и албанцами и передачу миротворческих функций НАТО¹.

Несомненным успехом ОБСЕ в Закавказье являлось создание Минской контактной группы по Нагорному Карабаху (1992) для урегулирования вооруженного конфликта между Азербайджаном и Арменией. Группа, куда вошли представители Великобритании, Германии, Российской Федерации, США и Франции, занималась разрешением карабахского конфликта, а ее наблюдатели следили за соблюдением перемирия между конфликтующими сторонами. В 1993 Минская группа предложила план урегулирования территориальных споров Баку и Еревана («Уточненный график»), но эти положения не были приняты ни Арменией, ни Азербайджаном. В конце концов, в 1994 обе стороны, при посредничестве России, договорились соблюдать неофициальное соглашение о прекращении огня, действующее по настоящее время.

Разработкой и продвижением мирного соглашения между Арменией и Азербайджаном занимается Группа планирования высокого уровня (ГПВУ) ОБСЕ, но, на данный момент, ее усилия так и не увенчались успехом. Следует отметить, что в данном случае ОБСЕ пыталась непосредственно участвовать в урегулировании конфликта, но была во многом оттеснена великими державами – сопредседателями Минской группы. В действительности, США, Россия и Франция, а не ОБСЕ заставили Армению и Азербайджан приостановить военные действия.

В распоряжении ОБСЕ имеются две взаимодополняющие формы деятельности: принятие совместных политических решений по правилу консенсуса и прямые действия с использованием согласованных механизмов, задействуемых ограниченным числом государств-участников. Существующие в

¹ Петраков М. «Учителя» и «ученики» в ОБСЕ // Международная жизнь. – 2005. - № 9. – С. 15.

настоящее время механизмы, облегчающие быстрое установление прямых контактов между сторонами в конфликте и способствующие мобилизации согласованных усилий ОБСЕ, применяются в отношении: событий в военной области ("Венский механизм по необычной военной деятельности"); человеческого измерения ("Московский механизм"); чрезвычайных ситуаций ("Берлинский механизм"). Все вышперечисленные механизмы предусматривают поэтапный подход. На начальном этапе осуществляется выяснение ситуации путем консультации между непосредственно заинтересованными сторонами. Далее созываются встречи в рамках ОБСЕ в целом с возможным использованием процедур установления фактов. Для задействования этих механизмов достаточно инициативы ограниченного числа государств.

В настоящее время активно ведется работа по рационализации и гармонизации этих механизмов в соответствии с современными реалиями. Помимо вышеописанных механизмов, совместно принимаемых политических решений и самостоятельных действий должностных лиц, ОБСЕ предоставляет в распоряжение государств-участников систему мирного урегулирования споров. Система мирного урегулирования споров в рамках ОБСЕ, как это было определено в ходе ряда заседаний Совета СБСЕ в 1991-92 гг., состоит из четырех элементов: Механизм СБСЕ по урегулированию споров; Конвенция по примирению и арбитражу в рамках СБСЕ; Комиссия СБСЕ по примирению; Положения о директивном примирении.

Важным элементом системы является достигнутые в ходе Хельсинкской встречи (9-10 июля 1992 г.) договоренности. Согласно принятому решению, на первой стадии урегулирования кризисных ситуаций используется Механизм мирного разрешения споров, миссии специальных докладчиков и миссии по установлению фактов. В случае отсутствия позитивных результатов и разрастания конфликта Советом СБСЕ или Комитетом старших должностных лиц на основе консенсуса может быть принято решение о проведении операции по поддержанию мира. При этом на проведение операции необходимо согласие непосредственно заинтересованных сторон. Существует два уровня операций:

военные наблюдатели; силы по поддержанию мира. Операции проводятся как при возникновении конфликтов между государствами, так и внутри государств. Задачами операций являются контроль за прекращением огня, наблюдение за выводом войск, содействие сохранению законности и порядка, оказание гуманитарной помощи и т. п. Принудительные действия в ходе операций не предусматриваются. Операции осуществляются с должным учетом роли ООН. СБСЕ может пользоваться ресурсами существующих организаций (ЕС, НАТО, ЗЕС и т. д.).

В заключение хочется отметить, что развитие обстановки в сфере безопасности в начале XXI века несет с собой новые вызовы и угрозы для всех государств. ОБСЕ способна отвечать на эти вызовы и угрозы на основе принципов всеобъемлющей, равной и неделимой безопасности, основанной на сотрудничестве. Полная реализация потенциала ОБСЕ в области безопасности, экономическом и экологическом, а также гуманитарном измерениях позволит более эффективно действовать в ответ на новые вызовы глобальной и европейской безопасности, включая борьбу против международного терроризма.

К достоинствам ОБСЕ следует отнести ее комплексность и гибкость в сочетании с мощным созидательным потенциалом. Широкая институциональная база ОБСЕ позволяет ей решать разнообразные задачи: от вопросов свободы средств массовой информации до контроля над миротворческими операциями.

За минувшие тридцать лет сформированные механизмы ОБСЕ применялись неоднократно в различных ситуациях, в том числе конфликтных. Они подтвердили способность Организации служить в качестве эффективного международного инструмента в различных областях межгосударственного сотрудничества.

В сфере обеспечения безопасности серьезным потенциалом обладают меры доверия и безопасности, призванные снизить возможность возникновения конфликтных ситуаций между государствами. В области гуманитарного сотрудничества существенную роль играют Верховный комиссар по делам

национальных меньшинств и Бюро по демократическим институтам и правам человека. Определенный опыт накоплен Организацией и по вопросам защиты окружающей природной среды и проблемам развития экономических отношений.

Важным средством обеспечения безопасности в регионе деятельности ОБСЕ являются Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) 1990 г. и Соглашение об адаптации ДОВСЕ 1999 г. Ратификация последнего, на чем настаивает Российская Федерация, позволит присоединиться к нему государствам, не являющимся членами НАТО или бывшего ОВД.

Важно отметить, что требования, выдвигаемые некоторыми государствами-членами НАТО в качестве условий ратификации ими данного Соглашения, в частности, необходимость реализации Российской Федерацией так называемых «стамбульских договоренностей», то есть двусторонних соглашений России и Молдовы, а также России и Грузии о выводе с территорий этих государств российских войск и вооружений, юридически не имеют отношения к Соглашению и являются всего лишь предложением для затягивания процесса его вступления в силу. Это ставит под угрозу формирование системы безопасности в Европе и может привести к тому, что разрыв между системой контроля над вооружениями и реальной военно-политической обстановкой в Европе станет непреодолимым.

В сфере гуманитарного сотрудничества предлагаем уделить особое внимание совершенствованию деятельности соответствующих органов ОБСЕ, в том числе Бюро по демократическим институтам и правам человека и Верховного Комиссара по делам национальных меньшинств. Основным направлением деятельности Бюро по демократическим институтам и правам человека должно стать повышение информированности населения и его осведомленности в области прав человека, а также поощрение толерантности и недискриминации. Эта деятельность должна развиваться на базе общего комплексного плана и разработанных на его основе конкретных мер на всем пространстве ОБСЕ.

В сфере экологии ОБСЕ должна шире развивать сотрудничество с другими международными организациями. Практические результаты реализации совместных проектов ОБСЕ демонстрируют эффективность ее деятельности в этой сфере. Развитие подобного сотрудничества позволит сформировать общую платформу для взаимодействия различных международных организаций в сфере защиты окружающей среды.

Преимуществом экономического измерения ОБСЕ является широкое участие представителей частного сектора в работе, к примеру, Экономического форума. Представители частного сектора могут внести конкретные предложения в программы экономического развития, что существенно повысит их практическую значимость и эффективность.

Заключение.

1. Становление и распространение региональной интеграции как явления происходят во второй половине XX в. в тесной связи с развитием процессов глобализации. Интеграция основывается на общих экономических и политических интересах соседствующих государств и на осознании ими единства своей будущей исторической судьбы. Активно действующее интеграционное объединение позволяет сместить баланс выгод и издержек глобализации в пользу стран- членов.

2. Интеграция способствует решению нескольких крупных задач: достижению и поддержанию политической стабильности в регионе, развитию экономики и росту благосостояния участвующих стран, а также укреплению позиций группировки в мире. Для успеха интеграции необходимо соблюдение определенных условий, в том числе наличие коллективной ответственности, существование эффективного механизма принятия и исполнения решений, а также постепенное движение от простых форм интеграции к сложным.

Список литературы

1. Авдокушин, Е.Ф. Международные экономические отношения : учебник для вузов / Е.Ф. Авдокушин. - М.: Юристъ, 2006. – 466 с.
2. Алиев, В. Р. Расширение НАТО на Восток в контексте геополитической ситуации / В. Р. Алиев // Вестник Московского университета. – 2009. – N 5. – С. 67-73
3. АМИ «Новости-Казахстан». 2009. «Страны ОДКБ будут совместно охранять права на результаты интеллектуальной деятельности». <http://www.newskaz.ru>, 31.03.2009
4. Андреев, М. Проблемы развития межгосударственного сотрудничества России и НАТО / М. Андреев // Государственная служба. – 2008. – N 1. – С. 71-75
5. Андреева, Т. Г. БРИКС: Пятерка, непревзойденная в развитии / Т. Г. Андреева // МЭ и МО. - 08.06.2011. — № 46 (9594). - С. 10-12.
6. Афганистан.ру. 2007. «ОДКБ будет действовать по мандату ООН». <http://www.afghanistan.ru>. 13.04.2007
7. Ачкасов В.А., Ланцов С.А. Мировая политика и международные отношения: Учебник / В.А. Ачкасов, С.А. Ланцов. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 480 с.
8. Белый парус. 2009. «В Организации Договора о коллективной безопасности вступило в силу соглашение о защите авторских прав в области военно-экономического сотрудничества». <http://www.paruskg.info/?p=7550>, 31.03.2009.
9. Бенедиктов К. Россия и ОБСЕ: реальные и мнимые возможности сотрудничества // Россия и основные институты безопасности в Европе: вступая в XXI век / Московский центр Карнеги; под ред. Тренина Д. - М.: S & P, 2006. – С. 12 – 34.
10. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Гос. Науч. Изд-во «Большая Советская Энциклопедия», 1968. - Т. 4
11. Булатов, А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник / под ред. А.С. Булатова. - М.:Магистр, 2010
12. Взгляд. 2007. «Грызлов утвержден председателем Парламентской ассамблеи ОДКБ», <http://www.vz.ru>, 30.03.2007
13. Взгляд. 2008. «Узбекистан восстанавливает членство в ОДКБ», <http://www.vz.ru>, 28.03.2008
14. Взгляд. 2009. «Вступило в силу соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ», <http://www.vz.ru>, 19.01.2009
15. Витров, В. История создания и основные этапы развития Североатлантического союза / В. Витров // Зарубежное военное обозрение. – 2009. – N 4. – С. 3-15
16. Володин, А. Р. БРИК – иллюзия или реальность? / А. Р. Володин // Открытая экономика. - 19.12.2009. — № 24 - С. 20-23.
17. Воронин, А. Военно-политическое сотрудничество России и НАТО в вопросах безопасности / А. Воронин [Текст] // Зарубежное военное обозрение. – 2010. – N 7. – С. 3-9

18. Габарта, А.А. Влияние НАФТА на экономическое развитие регионов Мексики / А.А. Габарта // Мировое и национальное хозяйство. – 2011. - №1
19. Газета. 2009. «Вступило в силу соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ», <http://www.gzt.ru>, 19.01.2009
20. Гольдин Г.Г. ОБСЕ и Приднестровье. – Учебное пособие/ Г.Г. Гольдин, В.В. Матяш – М.: Дип. Академия МИД РФ, 2007. – 265 с.
21. Давыдов, А.В. Структурные изменения в американской экономике / А.В. Давыдов // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. - №11
22. Джафаров, С. Д. НАТО и международная программа "Партнерство ради мира" / С. Д. Джафаров // Закон и право. – 2006. – N 5. – С. 9-10
23. Доувер, Роберт Столкновение недопонимания / Роберт Доувер // Международная жизнь. – 2008. – N 10. – С. 29-36.
24. Жуков, И. Р. Мировой кризис: экономика и социология глобальных процессов / И. Р. Жуков // Социологические исследования. - 2010. — № 2. - С. 12-13.
25. Жучков, В. Военные расходы основных стран НАТО / В. Жучков [[Текст]] // Зарубежное военное обозрение. – 2011. – № 8. – С. 20-25
26. Загладин, Н.А. США в эпоху глобального кризиса: от “обамомании” к “обамоскептицизму” / Н.А. Загладин // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. - №3
27. Загорский А.В. Хельсинкский процесс. – М.: Права человека, 2005. – 135 с.
28. Иванов, П. И. Кавказский кризис: новое прочтение / П. И. Иванов // Свободная мысль. – 2008. – N 9 (1592). – С. 187-194
29. Интеграция в Западной полушарии и Россия / под ред АН. Глинкина. М.: Институт Латинской Америки, 2004. Гл. 4.
30. Интернет ресурс: URL: <http://www.osce.ru>. Дата обращения: 26.03.2011.
31. Итоговый документ Венской встречи представителей-государств-участников СБСЕ. – М.: Политиздат, 1986. – 47 с.
32. Казанцев А. 2007. Афганистан.ру «Сотрудничество ОДКБ с Афганистаном: возможные направления и перспективы» 15.03.2007 <http://www.afghanistan.ru/doc/8356.html>
33. Калинина, Н. И. Сотрудничество России и НАТО: проблемы и перспективы / Н. И. Калинина [[Текст]] // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – N 11. – С. 59-74
34. Ковтунов С. Г., Титов К. В. Европейская экономическая комиссия ООН и Россия // мировая экономика и международные отношения. – 2004.- N10.- с. 64-70
35. Колстон, Д.П. Мы совместно обеспечим наше будущее: [Россия - НАТО] / Д.П. Колстон // Красная звезда. – 2006. – 28 июня. – С. 3.
36. Концепция коллективной безопасности государств-участников Договора о Коллективной Безопасности от 10.02.1995. КонсультантПлюс

37. Кобышев, В. Н. Россия и российско-американские отношения: взгляд из США / В. Н. Кобышев // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. – Вып. 2. – С. 74-80
38. Кортунув А.В. СБСЕ и перспективы создания системы коллективной безопасности в Евразии // Кортунув А.В. Россия и Запад: модели интеграции. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 264 с.
39. Коршунов, Д. С. (кандидат политических наук) Современная внешняя политика США в отношении России / Дмитрий Коршунов [[Текст]] // Власть. - 2011. - N 6. - С. 184-187
40. Костюнина Г.М., Ливенцев Н.Н. *Интеграционные объединения мира* / под ред. А.С.Булатова, Н.Н. Ливенцева. М.: Магистр, 2008. С. 164-187.
41. Котикова, Е. Б. Круглый стол по вопросам БРИК / Е. Б. Котикова // Издательство МГИМО. - 12.11.2009. — № 235. - С. 6-8.
42. Кузьмин В., Фалалеев М., Гаврилов Ю. 2009. «Сумма сил. Вчера ОДКБ создала коллективные силы оперативного реагирования». Российская газета Центральный выпуск N4842 от 5 февраля 2009 г. <http://www.rg.ru/2009/02/05/armiya.html>
43. Макаренко И.К. Военная безопасность государства: сущность, структура и пути обеспечения в постконфронтационную эпоху: Учебное пособие. М.: РАГС. 1998.
44. Мальцев, А.А. Сырьевой альянс. Минерально-сырьевая интеграция Канады и США: тенденции и перспективы / А.А. Мальцев // Международная экономика. – 2009. -№9
45. Международное публичное право : учеб./ Л. П. Ануфриева, Д. К. Бекашев, К. А. Бекашев, В. В. Устинов [и др.]; отв. ред. К. А. Бекашев. – 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 132 с.
46. Миловзоров, И. Н. На мировую арену выходят БРЮКИ / И. Н. Миловзоров // МЭ и МО. - 15.01.2011. — № 46 (9594). - С. 4.
47. НАТО разморозило отношения с Россией // Эхо планеты. - 2009. - N 10. - С. 18
48. Непробиваемые как БРИКС [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://inosmi.ru/latamerica/20110927/175229742.html>. - Загл. с экрана.
49. Николаев Л. 2007. «Незагазованное» небо». Парламентская газета № 40(2108) 21 Марта 2007
50. Николаенко В. Д. Организация Договора о коллективной безопасности (истоки, становление, перспективы). М., 2004.
51. Новости Беларуси. 2008. «Спецслужбы ОДКБ будут совместно бороться с «киберпреступностью». <http://www.newsby.org>, 31.01.2008
52. Ожегов С.И. 2007. Словарь русского языка. 24-е изд., испр., М., Оникс Мир и образование
53. Ознобищев, С. К. Новый мир и отношения Россия - НАТО / С. К. Ознобищев [[Текст]] // Полис: Политические исследования. – 2011. – N 3. – С. 50-57
54. Островский, А. В. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: учеб. пособие / А. В. Островский. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2009. – 125 с.

55. От Хельсинки до Будапешта: история СБСЕ/ОБСЕ в документах (1973–1994). – М.: Наука, 1997. – 162 с.
56. Петраков М. «Учителя» и «ученики» в ОБСЕ // Международная жизнь. – 2005. - № 9. – С. 14 – 19.
57. Петров, В. Об основных итогах саммита НАТО в Бухаресте / В. Петров // Зарубежное военное обозрение. – 2008. – N 9. – С. 3-8
58. Петров, В. Основные итоги Лиссабонского саммита НАТО / В. Петров [[Текст]] // Зарубежное военное обозрение. – 2011. – N 2. – С. 3-8
59. Петрович, С. Россия - НАТО вместе против международного терроризма / С. Петрович // Мор. сб. – 2006. – N 6. – С. 28-34
60. Пещеров, Г. И. (доктор военных наук; профессор; академик АВН) Расширение НАТО и национальная безопасность России: философский аспект / Георгий Пещеров, Игорь Егоров [[Текст]] // Власть. - 2011. - N 8. - С. 99-101
61. Пилько, А. В. У истоков "холодной войны": создание НАТО и его последствия (1947-1955) / А. В. Пилько // Вестник Московского университета. – 2008. – N 2. – С. 22-38
62. Полетаев В. 2007. «Договору – 15 лет». Российская газета Федеральный выпуск N4363 от 15 мая 2007 г. <http://www.rg.ru/2007/05/15/odkb.html>
63. Правда.ру. 2009. «ОДКБ поддержала сотрудничество по Афганистану». <http://www.pravda.ru>, 16.04.2009.
64. Прохожев А.А. Национальная безопасность России и основные проблемы. М.: РАГС, 2002
65. РБК. 2006. «Россия поставила рекорд по экспорту вооружения», <http://www.rbc.ru>, 09.02.2006
66. Россия - НАТО после Лиссабона [[Текст]] // Международная жизнь. – 2011. – N 1. – С. 32-44
67. Рыбалкин, В.Е. Международные экономические отношения: Учебник для вузов / под ред. В.Е. Рыбалкина. – М.:Юнити-Дата, 2009
68. Симонов, А. Новая стратегическая концепция НАТО / А. Симонов [[Текст]] // Зарубежное военное обозрение. – 2011. - N 1. – С. 3-8
69. Смитиенко, К. А. Международные экономические отношения: учебник / К. А. Смитиенко. - М.: Мастерство, 2008. – 336 с.
70. Смутс М. Международные организации и неравноправие государств // Международный журнал социальных наук. – Ноябрь, 2005. – С. 22 – 28.
71. Создатель термина БРИК предложил расширить его до 8 стран [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/01/17/bric>. - Загл. с экрана.
72. Трубников, В. Сотрудничество России и НАТО в области ПРО – ключ к безопасности евроатлантического сообщества / В. Трубников [[Текст]] // Международная жизнь. – 2011. – N 7. – С. 20-23
73. Хартия'97. 2009. «В ОДКБ может войти Иран?» 03.04.2009 <http://www.charter97.org/ru/news/2009/4/3/16909/>
74. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Дж. Глобальные трансформации. М.: Праксис, 2004. С. 87—91.

75. Шакиров, А.Р. Состояние и перспективы развития системы соглашений о свободной торговле США / А.Р. Шакиров // Международная экономика. – 2010. -№7

76. *Шифф М., Уинтерс А.* Региональная интеграция и развитие. М.: Весь Мир, 2005. С. 17-52.

77. *Шишков Ю.В.* Интеграционные процессы на пороге XXI века. М.: III Тысячелетие, 2001. Гл. 3, 6.

78. *Шмелев В. В.* Экономические группировки развивающихся стран: экономико-статистический справочник. М.: Мысль, 1984. Гл. 1.

79. [электронный ресурс] // URL: <https://secure.strawberrynet.com/newpayment.aspz>. (дата обращения: 18.03.2012).

80. «Устав Организации Договора о коллективной безопасности». Ст.3. Кишинев 7 октября 2002 г. КонсультантПлюс

81. Army.lv. 2009. «Доклад Министра обороны Российской Федерации на расширенном заседании коллегии Министерства обороны Российской Федерации». 17.03.2009. <http://www.army.lv/?s=616&id=17673>

82. http://www.pnp.ru/chapters/events/events_1977.html

83. North Atlantic Treaty Organisation – <http://www.nato.int>

КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

для проведения экзамена по дисциплинам
«Международная интеграция и международные организации»
и «Международная экономическая интеграция»
для студентов специальностей «Международные отношения»
и «Мировая экономика»

1. Что понимается под категорией «Интеграция»?

2. Какие виды международной интеграции существуют?
 1. Политическая.
 2. Экономическая.
 3. Глобальная.
 4. Региональная.
 5. Военная.
3. Особенности экономической интеграции и отличие от других форм взаимодействия стран (назовите три самых важных):
 1. _____
 2. _____
 3. _____
4. Что означают термины:
 1. Shallow integration _____
 2. Deepintegration _____
5. Отметьте триаду самых значимых международных интеграционных экономических объединений:
 1. ООН 2. ЕС 3. НАФТА 4. МЕРКОСУР
 5. АТЭС 6. АСЕАН 7. СНГ 8. НАТО
6. Назовите как минимум три причины развития международных интеграционных объединений:
 1. _____
 2. _____
 3. _____
7. Цели экономической интеграции развивающихся стран:
 1. _____
 2. _____
 3. _____
8. Назовите основные типы экономических интеграционных соглашений:
 1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
 5. _____
9. Что такое «зона свободной торговли»?

Пример _____

10. Что такое «таможенный союз»?

Пример _____

11. Что такое «общий рынок»?

Пример _____

12. Что такое «экономический союз», «валютный союз»?

Пример. _____

13. Что такое «полная экономическая и политическая интеграция»?

Пример. _____

14. Назовите страны, входящие в Евросоюз, Валютную Еврозону:

Евросоюз _____

Еврозона _____

15. Какие европейские страны не входят в ЕС?

16. К какому типу интеграционных объединений относятся транснациональные корпорации (ТНК)?

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Межгосударственное. | 2. Частно-корпоративное. |
| 3. Общественное. | 4. Международное. |

17. На Ваш взгляд, каково соотношение региональной и глобальной интеграции:

1. Региональная интеграция ускоряет глобализацию;
2. Это форма борьбы с глобализацией;
3. Это «камень преткновения» на пути глобализации;
4. Это тип глобализации.

18. Назовите три черты «нового регионализма» XXI века:

1. _____
2. _____
3. _____

19. Интеграционная политика России:

1. Лидерство в СНГ;
2. Сближение с ЕС;
3. Участие в азиатско-тихоокеанской интеграции (АТЭС);

4. Всё верно.
20. Выберите базовые критерии для определения характера международных организаций:
1. Характер членства;
 2. Политический характер;
 3. Географическое измерение;
 4. Функциональное измерение;
 5. Экономическое состояние.

21. Межправительственные международные организации (МПО) – это

Например _____

22. Неправительственные международные организации (МНПО) – это

Например _____

23. В МПО чаще представлены регионы:

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 1. Западноевропейские страны. | 2. Африка. |
| 3. США. | 4. Канада. |
| 5. Австралия. | 6. Япония. |
| 7. Латинская Америка. | 8. Азиатские страны. |

24. Многофункциональные международные организации это

Например _____

25. Узкоспециализированные международные организации это

Например _____

26. ООН – универсальная международная организация, так как:

1. Все входящие в состав страны имеют право голоса;
2. Имеет дело с большим количеством проблем и вопросов;
3. Является мировым правительством.

27. Количество государств в ООН:

1. 205 2. 180 3. 189 4. 170

28. Прием новой страны в ООН осуществляется постановлением:

1. Генеральной Ассамблеи
2. Советом Безопасности
3. Международным судом

29. Назовите 6 главных органов ООН:

30. Назовите несколько самостоятельных специализированных организаций, связанных с ООН спецсоглашениями:

31. Официальные языки ООН:

1. Английский
2. Арабский
3. Японский
4. Китайский
5. Русский
6. Испанский
7. Французский

32. Можно ли сказать, что Генеральная Ассамблея ООН – всемирный парламент?

1. Да
2. Нет

33. Решения Генеральной Ассамблеи ООН имеют обязательную юридическую силу?

1. Да
2. Нет

34. Назовите 5 постоянных членов Совета Безопасности ООН:

35. Привилегия постоянных членов Совета Безопасности по отношению к непостоянным:

36. Обязаны ли государства – члены ООН выполнять решения Совета Безопасности?

1. Да
2. Нет

37. Назовите как минимум три функции Совета Безопасности ООН:

38. Назовите как минимум три функции Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС):

39. Основные задачи Совета по опеке ООН:

40. В чем «двойная функция» Международного (Всемирного) суда:

41. Кто является нынешним Генеральным секретарем ООН?

42. Функции Секретариата ООН (назовите как минимум три):

43. Есть ли своя армия у ООН?

1. Да
2. Нет

44. Как финансируется проведение миротворческих операций ООН?

1. Из основного бюджета
2. Из специального бюджета, который формируется

-
45. Маастрихтский договор 7.02.1992 г. это:
1. Договор о Европейском Союзе;
 2. Закрепление принципа надгосударственности;
 3. Соглашение о Экономическом и валютном Союзе и Политическом Союзе.
46. Шенгенские соглашения – это:
1. Соглашение об отмене контроля за пересечением внутренних границ в Европейском Союзе и введение общей краткосрочной визы.
 2. Договор о валютном союзе.
 3. Соглашение о признании дипломов профессиональных учебных заведений.
47. В чем позитивная оценка перспектив развития ЕС?
-
-
48. В чем негативная оценка перспектив развития ЕС?
-
-
49. Европейский Союз – это:
1. Федерация
 2. Конфедерация
 3. Федерация с чертами конфедерации
50. Отношения России и ЕС регулирует:
1. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве;
 2. Соглашение о Европейском экономическом пространстве;
 3. Соглашение об ассоциации
51. Какой из сценариев будущих взаимоотношений России и ЕС наиболее вероятен:
1. Противостояние.
 2. «Холодный мир».
 3. Партнерство.
 4. Союз.
52. Какие страны входят в Общий рынок стран Южного конуса – МЕРКОСУР:
-
-
53. Характерные черты МЕРКОСУР:
1. Зона свободной торговли
 2. Экономическая дифференциация по объему ВВП.
 3. Таможенный союз.
 4. Барьеры во взаимной торговле.
 5. Сотрудничество с ЕС.
 6. Все верно.
54. В чем разница между Международным валютным фондом (МФВ) и Всемирным банком:
- МВФ:
1. Контролирует валютную стабильность
 2. Наблюдает за валютной политикой и обменными курсами.
 3. Предоставляет помощь кредитами.

Всемирный банк:

1. Долгосрочное финансирование проектов и программ в развивающихся странах.
2. Финансирование проектов в развитых странах.
3. Предоставление кредитов.

55. Что является высшим органом Европейского Союза:

1. Европейский Совет.
2. Европейская комиссия.
3. Европейский парламент.
4. Совет Европейского Союза.

56. Какие значимые неформальные экономические структуры Вы знаете (назовите, как минимум, три их них)?

57. Какие страны входят в Североамериканское соглашение о свободной торговле НАФТА?

58. Направление деятельности НАФТА:

1. Расширение доступа на рынки входящих в соглашение стран.
2. Либерализация взаимной торговли.
3. Создание зоны свободной торговли.
4. Всё верно.

59. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН):

1. Это политическая организация.
2. Это торгово-экономическая организация.
3. Это производственно-экономическая организация.
4. Всё верно.

60. Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС):

1. Входят ли сюда страны АСЕАН?
 - 1.1. Да
 - 1.2. Нет
2. Входит ли сюда Россия?
 - 2.1. Да
 - 2.2. Нет
3. Где пройдет заседание АТЭС в 2012 году?

61. Какие страны (назовите хотя бы 5 из 12) входят в организацию стран-экспортеров ОПЕК?

62. Основные цели ОПЕК:

1. Координация нефтяной политики государств-членов.
2. Обеспечение стабильности цен на мировых нефтяных рынках.
3. Обеспечение устойчивых доходов стран – производителей нефти.
4. Охрана окружающей среды.

63. Североатлантический договор НАТО как военный союз. Назовите основные страны, его формирующие:

64. Что относится к международным неправительственным организациям:

- | | | | |
|----|---------------------------|----|---------------------------|
| 1. | «Врачи без границ». | 2 | Гринпис. |
| 3. | «Международная амнистия». | 4. | Лига арабских государств. |