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***Т. Кун "Структура наукових революцій":***

"визнані усіма наукові досягнення, котрі протягом певного часу дають модель постановки проблем та їх розв'язання науковому суспільству" [Кун 1977, с. 11].

***Ю.С.Степанов*** пануючий у дану епоху погляд на мову, пов'язаний із певною філософською течією чи напрямом у мистецтві [1985, с. 4].

**Т. Гамкрелідзе**

Парадигма перша: "Універсальна граматика" Арно і Ласло;

Парадигма друга: "Порівняльно-історична граматика" (Ф. Бопп, молодограматики, А. Мейє);

Парадигма третя: "Яфетичне мовознавство" М. Марра;

Парадигма четверта: "Синхронічна лінгвістика" Ф. де Соссюра:

а) "структурна лінгвістика" (М. Трубецькой, Р.Якобсон);

б) "дескриптивна лінгвістика" (Л. Блумфілд);

в) "структурна типологія і лінгвістика універсалій" (Дж. Грінберг, Г. Клімов);

Парадигма п'ята: "Трансформаційно-породжувальна граматика" Н. Хомського;

Парадигма шоста: "Структурно-типологічна компаративістика" (Р. Якобсон, О. Семереньї, В. Леман, Т. Гамкрелідзе / В. Іванов);

Парадигма сьома: "Ностратика та мовні макросім'ї" (X. Педерсен, В. Ілліч-Світич, А. Бомхард, С. Старостін) [Гамкрелидзе 2005, с. 3].

Валентина Іллівна Постовалова виокремлює у розвитку лінгвофілософських ідей ХІХ–ХХ століть три основні парадигми дослідження мови, а саме:

- Іманентно-семіологічну, для якої характерним є розгляд мови "у самій собі і для себе".

- Антропологічну, у рамках якої мова розглядається у тіс- ному зв'язку зі свідомістю та мисленням людини, її духовним світом у цілому.

- Теоантропокосмічну (трансцендентальну), за якої мова розглядається у такому понятійному контексті, як Бог, людина, світ – в аспекті "містичної прагматики" [Постовалова 1999, с. 28].

Для Федора Михайловича Березіна основними лінгвістичними парадигмами виступають молодограматична, структуралістська та генеративістська [Березин 2000, с. 10].

Мовознавство кінця ХХ – початку ХХІ ст. почало усвідомлювати мову "…як простір думки та дім духу" [Степанов 1995, с. 30–31].

**Для молодої парадигми мовознавства характерні нові настановчо-пізнавальні параметри: *експансія до інших наук (експансі- онізм), антропоцентризм, функціоналізм та когнітивізм у вивченні мовних явищ, пояснювальний характер тлумачення мов- них феноменів (експланаторність), аксіологічність, прагматизм* [Кубрякова 1994, с. 5; Селіванова 2001, с. 353].**

Принцип **антропоцентризму:** Суб'єкт мови/мовлення у його взаємодії з мовою - у центрі дослідницької уваги

Принцип **когнітивізму:** пізнавальні здібності мовця та пов'язані з ними пізнавальні процеси (отримання, обробка та фіксація інформації про навколишній світ), що відбиваються мовою.

Принцип когнітивізму тісно пов'язаний з принципом **функціоналізму**, що оформився як загальний дослідницький підхід у працях представників Празької лінгвістичної школи та німецького психолога Карла Бюлера. Функціоналісти розуміли мову як підпорядковану певній комунікативній меті цілеспрямовану систему засобів вираження, зумовлену тими чи тими комунікативними факторами. Фактично у межах нової мовознавчої парадигми принцип когнітивізму став доповненням до функціоналізму, який до комунікативних чинників детермінованості мовної структури додав ще фактор свідомої та несвідомої розумової діяльності людини.

Принцип **аксіологічності** пов'язаний із урахуванням при дослідженні мовних фактів оцінкового компонента психічної діяльності людини, який відбивається мовою у вигляді інтелектуальної та емоціональної оцінки.

Принцип **прагматизму** полягає у тому, що основним призначенням мови вважається надання людині системи орієнтирів, необхідних для діяльності у навколишньому світі, а її найвищою метою – успіх людини у суспільному та приватному житті [Селиванова 2001, с. 350