

Питання лекційного заняття за темою № 2
“Засади кримінального провадження”

1. Поняття, значення і система засад кримінального провадження (принципів кримінального процесу).
2. Загально-правові засади в кримінальному процесі
3. Міжгалузеві засади в кримінальному процесі.
4. Галузеві засади (принципи) кримінального процесу.

Питання практичного заняття за темою № 2
“Засади кримінального провадження”

1. Поняття, сутність, значення та ознаки засад кримінального провадження.
2. Конституційні та спеціальні засади кримінального провадження.
3. Нормативний зміст засад кримінального провадження.

Практичні задачі

1. Під час обшуку квартири громадянина слідчий не склав протокол і вилучив особисті документи без будь-яких пояснень.

Запитання: Які засади кримінального провадження були порушені? Які наслідки для доказів?

2. Обвинуваченому відмовили у праві скористатися перекладачем під час допиту, хоча він не володіє державною мовою.

Запитання: Яка засада порушена? Які міжнародні стандарти підтверджують її значення?

3. Суддя відмовився допустити до участі у справі захисника, мотивуючи це тим, що “адвокат затягує процес”.

Запитання: Чи відповідає це засадам кримінального провадження? Які норми Конституції та КПК порушено?

4. Слідчий затримав підозрюваного і тримав його у відділку понад 72 години без ухвали суду.

Запитання: Чи є такі дії правомірними? Які права та засади порушено?

5. Прокурор відмовився подавати виправдовувальні докази щодо підозрюваного, вважаючи, що це «не його обов’язок».

Запитання: Який принцип закріплює обов’язок прокурора діяти неупереджено?

6. У судовому засіданні суддя відмовився заслухати свідка захисту, вважаючи його показання «неважливими».

Запитання: Який принцип процесу порушено? Які наслідки для справедливості судового розгляду?

7. У кримінальному провадженні щодо неповнолітнього не були забезпечені участь психолога та законного представника.

Запитання: Чи відповідає це засадам кримінального провадження? Які спеціальні гарантії для неповнолітніх передбачені?

8. Суддя заздалегідь у ЗМІ заявив, що підозрюваний «очевидно винний».

Запитання: Яка засада порушена? Чим небезпечна така практика?

9. Учасники процесу дізналися, що судові рішення у їхній справі не було виконано більше року.

Запитання: Яка засада порушена? Як це впливає на авторитет судової влади?

10. Слідчий проводив обшук у житлі особи вночі (о 2:00), без невідкладних підстав.

Запитання: Який принцип процесу порушено? Чи є отримані докази допустимими?

11. Особа була повторно притягнена до кримінальної відповідальності за діяння, за яким її вже виправдали судом. Запитання: Яка засада порушена? Як це співвідноситься з принципом *ne bis in idem*?

12. Обвинуваченому було відмовлено в апеляційному оскарженні вироку, оскільки суддя заявив, що «рішення остаточне». Запитання: Чи відповідає це вимогам Конституції та КПК?

13. Слідчий змусив свідка підписати показання, які він не давав, під загрозою притягнення до кримінальної відповідальності.

Запитання: Які засади порушено? Які правові наслідки таких дій?

14. Підозрюваного утримували в умовах переповненої камери без доступу до медичної допомоги.

Запитання: Які міжнародні стандарти та національні засади порушено? Як це може вплинути на результати кримінального провадження?

15. Слідчий суддя відмовив у розгляді скарги на незаконні дії слідчого, мотивуючи це тим, що «такі скарги ускладнюють роботу суду».

Запитання: Яке право учасника порушено? Який принцип кримінального провадження закріплює гарантії оскарження?