**ТЕМА 3**

**КОНЦЕПЦИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ**

* 1. **Понятие языковой (речевой /**

**коммуникативной) личности**

* 1. **Структура языковой личности, ее уровни**
  2. **Направления исследования языковой личности**
  3. **Динамика развития языковой личности**

**3.1. ПОНЯТИЕ ЯЗЫКОВОЙ**

(**РЕЧЕВОЙ / КОММУНИКАТИВНОЙ) ЛИЧНОСТИ**

Понятие языковой личности вырабатывалось всем ходом языкознания и философии языка. В современных науках о языке понятием языковой личности оперируют многие лингвисты и психологи.

Наиболее полное и систематическое обоснование данного понятия изложено в работах Ю.Н. Караулова и его последователей.

***Языковая личность*** понимается здесь как «*совокупность способностей и характеристик человека, обусловливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются: степенью структурно-языковой сложности, глубиной и точностью отражения действительности, определенной целевой направленностью*». (Караулов Ю.Н., 1987, - с.3).

В.Н. Карасик (1994, с. 2-7) понимает языковую личность как закрепленный в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, своего рода семантический
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фоторобот, составленный на основе мировоззрений, установок, ценностей и поведенческих реакций, отраженных в словаре (*личность словарная).*

Некоторые авторы, наряду с языковой личностью рассматривают некоторые смежные понятия, например, понятия *речевой* или *коммуникативной* личности.

Так, С.А. Сухих (1993) определяет *говорящую личность* как

«совокупность особенностей вербального поведения человека».

С.Г. Воркачев (2001, с. 71) выделил этносемантическую личность.

В понятии ***коммуникативной личности*** подчеркивается субъектный характер личности – участника коммуникации. Уточнение этого понятия разными авторами зависит от того, как истолковывается природа речевой коммуникации.

Если коммуникация понимается как прием и передача сообщения, то понятие языковой личности не получает заметного содержательного обогащения. Если же речевая коммуникация рассматривается как социовербальное взаимодействие, то к пониманию личности добавляется не только личностный (субъектный), но и деятельностный аспект (Выготский Л.С., Бахтин М.М.).

***Коммуникативную личность*** можно представить как более широкое понятие, так как оно предполагает характеристики, связанные с выбором не только вербальных, но и невербальных средств коммуникации.

В.В. Красных (2003, с. 151) выделил следующие типы личности:

* *Человек говорящий* – личность, одним из видов деятельности которой является речевая деятельность.
* *Языковая личность –* проявляющая себя в речевой деятельности, обладающая определенной совокупностью знаний и представлений*.*
* *Речевая личность –* реализующая себя в коммуникации, выбирающая и осуществляющая ту или иную стратегию и тактику общения,
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выбирающая или использующая тот или иной репертуар средств (как собственно лингвистических, так и экстралингвистических).

* *Коммуникативная личность* – конкретный участник конкретного коммуникативного акта, реально действующий в реальной коммуникации.

И.Н. Тупицына (2005, с. 39) определяет *коммуникативную личность* как «одно из проявлений личности, обусловленное совокупностью ее индивидуальных свойств и характеристик, которые определяются степенью ее коммуникативной потребности, когнитивным диапазоном, сформировавшимся в процессе познавательного опыта, и собственно коммуникативной компетенцией – умением выбора коммуникативного кода, обеспечивающим адекватное восприятие и целенаправленную передачу информации в конкретной ситуации».

Для коммуникативной личности, в отличие от языковой личности, характерна принципиальная личностная бинарность, состоящая в необходимости соотнесения коммуникативной личности с личностью партнера по общению.

**3.2. СТРУКТУРА ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ, ЕЕ УРОВНИ**

Ю.Н. Караулов (2007) предложил концепцию «трехуровневого представления модели языковой личности», в которой выделены:

* **лексикон –** *вербально-семантический* уровень, отражающий владение лексико-грамматическим фондом языка;
* **тезаурус –** *лингво-когнитивный уровень*, уровень картины мира
* **прагматикон –** *мотивационный уровень -* система коммуникативных ролей, мотивов, целей, которые руководят личностью в процессе коммуникации, структура которых складывается из специфических типовых элементов.
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На *вербально-семантическом* уровне в качестве единиц выступают отдельные слова, а стереотипами являются наиболее ходовые, стандартные словосочетания, своеобразные клише. Поскольку в общей сумме наших взаимодействий с другими людьми изрядная часть принадлежит шаблонным взаимодействиям, образуются целые шаблонные фразы, как бы прикрепленные к шаблонным темам разговора. Это значит, что человек, произнося одно слово, уже берет на себя определенное «обязательство» по высказыванию других. Такие фразы-шаблоны и есть отражение вербально- семантического (*нулевого*) уровня языковой личности, где отношения между единицами актуализируются в стереотипизированных актах речи.

*Тезаурусный* (или *лингвокогнитивный*) уровень имеет дело уже не с семантикой слов и выражений, а со знаниями. Понять какую-либо фразу или текст означает, «пропустив» ее через свой тезаурус, соотнести со своими знаниями и найти соответствующее ее содержанию «место» в картине мира. На субъектно-тезаурусном уровне индивидуальность проявляет себя в способах иерархизации понятий, в способах их перестановок и противопоставлений при формулировке проблем и т.д. На лингво-когнитивном (тезаурусном) уровне в качестве единиц выступают обобщенные (теоретические или обыденно-житейские) понятия, крупные концепты, идеи, которые находят свое выражение в генерализованных высказываниях, дефинициях, афоризмах, крылатых выражениях, пословицах и поговорках, из всего многообразия которых каждая языковая личность выбирает те, что соответствуют устойчивым связям между понятиями в ее тезаурусе и выражают незыблемые для нее истины, отражающие и определяющие ее жизненное кредо. И если на вербально- семантическом уровне слова, стереотипные сочетания обычно принимаются каждой языковой личностью как данность, то, начиная с лингво- когнитивного уровня, появляется возможность индивидуального выбора, личностного предпочтения одного понятия другому. Следовательно, можно
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предположить, что языковая личность и начинается с тезаурусного или лингво-когнитивного уровня.

Третьим, высшим уровнем устройства языковой личности, по Ю.Н. Караулову, является *прагматический, мотивационный*, более всего подверженный индивидуализации. В качестве его единиц выступают не языково-ориентировочные элементы вербально-семантического уровня – слова и не гностически-ориентированные элементы тезауруса - концепты, понятия и т.д., а устойчивые коммуникативно-деятельностные потребности и черты личности, порождаемые целями и мотивами и, в конечном счете, информирующие о внутренних установках, целях и мотивах личности (Караулов Ю.Н., 2007,с. 34). Отношения между единицами этого уровня задаются условиями общения, особенностями коммуникативной ситуации и исполняемых коммуникативных ролей. Мотивационный уровень играет главенствующую роль в иерархии уровней, ведь именно на этом уровне языковая личность сливается с личностью в самом общем, социально- психологическом смысле. Вместе с тем он многогранен и многосложен по своему устройству и является наиболее труднодоступным для исследователей, т.к. мотивы, интересы, устремления, цели и т.п. в значительной степени строятся на аффектах и эмоциях, а их языковое выражение и психическая сущности, изучены недостаточно (там же, с. 211). Все три уровня языковой личности тесно взаимосвязаны. Всякая личность характеризуется своей суверенной иерархией смыслов и ценностей в собственной картине мира и тезаурусе. Вместе с тем картина мира языковой личности в «завершенном» виде может быть выведена только на основе установления ее иерархии ценностных установок и предпочтений. А если известна ценностно-смысловая иерархия понятий в авторской картине мира, известны его цели, то объяснению поддаются и вербально-семантические, и структурно-языковые средства, использованные в его текстах. Следовательно, в любом речевом акте проявляются, взаимодействуя друг с
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другом, вербально-семантический, лингво-когнитивный (тезаурусный) и мотивационный уровни организации конкретной языковой личности (Караулов Ю.Н., 2007, с. 37-68).

Выделенные Ю.Н. Карауловым уровни языковой личности И.А. Сысовым (1989, с.15) даются в несколько иной терминологии:

* *формально-семиотический;*
* *когнитивно-интерпретируемый;*
* *социально-интерпретируемый*.

В.И. Карасик (2004) рассматривает языковую личность в условиях общения как коммуникативную личность – обобщенный образ носителя культурнооязыковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний и поведенческих реакций. И применительно к коммуникативной личности автор он выделяет *ценностный, познавательный и поведенческий* аспекты (планы) этого понятия.

*Ценностный* план содержит этические и утилитарные нормы поведения, свойственные определенному этносу в определенный период. К числу языковых (и шире – коммуникативных) индексов такого кодекса относятся универсальные высказывания и другие прецедентные тексты (по Ю.Н. Караулову), составляющие культурный контекст, понятный среднему носителю языка, правила этикета, коммуникативные стратегии вежливости, оценочные значения слов. Существуют общечеловеческие ценности, ценности, свойственные определенному типу цивилизации (религии), ценности, свойственные определенному этносу или подгруппам внутри этноса. А также ценности, свойственные малым группам и индивидуальные. *Познавательный* (*когнитивный*) план коммуникативной личности выявляется путем анализа картины мира, свойственной ей. На уровне культурно-этнического рассмотрения выделяются предметно-
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содержательные и категориально-формальные способы интерпретации действительности.

*Поведенческий* план характеризуется специфическим набором намеренных и помимовольных характеристик речи и паралингвистических средств общения.

Предлагаемые аспекты коммуникативной личности соотносимы с трехуровневой моделью языковой личности, предложенной Ю.Н. Карауловым. Различие состоит в том, что уровневая модель предполагает иерархию планов.

Интересен подход к изучению коммуникативной личности, построенный на синтезе трех аспектов этой личности (*вербально- семантического, когнитивного и мотивационного*), разработанный А.Г. Барановым (1993) и его учениками. Суть этого подхода состоит в том, что комплекс знаний о чем-либо (когниотип), существующий в определенном языковом обществе и вытекающий из потребностно-мотивационных характеристик деятельности, реализуется через индивидуальные когнитивные схемы в текстовой динамике.

В.И. Карасик предлагает выделить 4 типовых участника нормативной ситуации (ценностный аспект): *Куратор* (коллективный образ хранителя норм, знающего, как должен каждый себя вести), *Экспрессор* (личность или группа, выражающая свое отношение к кому-либо или чему-либо на основании определенной нормы), *Респондент* (личность или группа, к которой обращается экспрессор с ожиданием реакции на основании определенной нормы), *Публика* (пассивные оказзиональные участники нормативной ситуации).

Интересны и другие точки зрения на структуру языковой личности. По мнению Г.И. Богина, это понятие включает в себя многослойный, многокомпонентный, структурно-упорядоченный набор языковых
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способностей, умений, готовностей производить и воспроизводить речевые произведения (Богин Г.И., 1984, с. 35).

С.А. Сухих также под языковой личностью понимает сложную многоуровневую функциональную систему, включающую:

* уровень владения языком (*языковую компетенцию);*
* уровень владения способами осуществлять речевое взаимодействие (*коммуникативную компетенцию);*
* уровень знаний о мире (*тезаурус)*.

Все эти уровни, по мнению автора, получают непосредственное отражение в структуре дискурса, который имеет соответственно *экспонентный, субстанциональный и интенциональный* аспекты (Сухих С.А., 1993, с. 87).

И.Н. Тупицына (2005, с. 42-45), рассматривая параметры коммуникативной личности, также выделает три группы параметров.

* *Мотивационные параметры* – занимающие центральное место в структуре коммуникативной личности. Если коммуникативной мотивации нет, коммуникация не состоится.
* *Когнитивные* характеристики: знание коммуникативных систем (кодов), обеспечивающих адекватное восприятие смысловой и оценочной информации и воздействие на партнера в соответствии с коммуникативной установкой, способность наблюдать за своим «языковым сознанием» (интроспекция, рефлексия).
* *Функциональные* параметры – коммуникативная компетентность. Практическое владение индивидуальным запасом вербальных и невербальных средств, умение варьировать. Способность к построению дискурсов и их адекватной интерпретации.
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* 1. **НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ**

Среди многообразия исследований личности можно выделить несколько основных направлений (Тупицына И.Н., 2005).

* + 1. *Фиксация общих черт, характеризующих человека как существо говорящее.* Представители этого направления (К.Ажеж, М. Бирвиц, Р.А. Будагов, Э.Косриу, Э.Новак, С.Петков, Г.Торнтон и др.) подчеркивают значимость понятий «человеческое», «индивидуальное» и

«личностное», невозможность познания человека без познания его языка. Языковая способность рассматривается не как индивидуальное, а как личностное свойство индивида.

1. *Структурирование языковой личности:* выделение ее уровней, единиц, механизмов функционирования и взаимодействия (Г.И. Богин, Ю.Н. Караулов)*.*
2. *Типологизация языковых личностей.* (Н.Ф.Алефиренко, М.М.Барабина, Г.Н.Беспамятнова, Г.П.Гарус, С.С.Дашкова, О.П.Жданова, В.А.Маслова, К.Ф. Седов и др.).
3. *Описание различных типов речевых культур.*
4. *Выявление разнообразных языковых способов выражения духовного мира носителя языка.*

**3.4. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ**

Г.И. Богин (1986) динамику языковой личности понимает следующим образом. Овладев принятыми в обществе высокочастотными средствами прямой номинации, личность переходит к интериоризации речи, что открывает ей путь к лексико-грамматическому многозначию и далее – к своеобразной свободе в выборе средств выражения из множества потенциальных элементов.
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Уровни развития языковой личности выделяются на основе системы социальных оценок речевой деятельности, на основе сравнения речевого исполнения с представлениями об «идеальном» речевом акте.

Им выделяются следующие уровни развития языковой личности:

1. *уровень правильности*, предполагающий знание достаточно большого лексического запаса и основных строевых закономерностей языка и позволяющим тем самым строить высказывания и продуцировать тексты в соответствии с элементарными правилами данного языка;
2. *уровень интериоризации*, включающий умения реализовывать и воспринимать высказывания в соответствии с внутренним планом речевого поступка;
3. *уровень насыщенности*, т.е. отражение в речи всего разнообразия, богатства выразительных средств в области фонетики, грамматики и лексики;
4. *уровень адекватного выбора*, т.е. соответствие используемых в высказывании языковых средств сфере общения, коммуникативной ситуации и ролям коммуникантов;
5. *уровень адекватного синтеза*, т.е. соответствие порожденного личностью текста содержательным и коммуникативным задачам.

*Основная:*
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